

**STRATEGICZNE MAPY HAŁASU DLA DRÓG KRAJOWYCH O RUCHU POWYŻEJ 3 000 000
POJAZDÓW ROCZNIE W WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM O ŁĄCZNEJ DŁUGOŚCI
408,752 KM**

Nr wewnętrzny projektu 416-21P-ASR-1

Zamawiający:

Skarb Państwa – Generalny Dyrektor Dróg
Krajowych i Autostrad



**Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad**

Adres do korespondencji:

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Olsztynie
Al. Warszawska 89
10-083 Olsztyn

Wykonujący:



KFB ACOUSTICS Sp. z o.o.
ul. Mydlana 7
51-502 Wrocław

Wykonawcy:

Kierownik zadania:
dr inż. Tomasz Malec

Specjalista ds. ochrony środowiska:
mgr inż. Agnieszka Grzelka
mgr inż. Adam Moskaluk

Akustyk:

mgr inż. Ewelina Kapusta
mgr inż. Konrad Wilczyński
mgr inż. Bartosz Chmielewski
dr inż. Filip Barański
dr inż. Tomasz Malec

Technik GIS:

mgr inż. Agata Gruszczyńska
mgr inż. Karolina Krzywda-Pawluch
mgr inż. Łukasz Sienkiewicz
mgr inż. Monika Marczevska
mgr inż. Paweł Nieradka
mgr inż. Wojciech Bartnik

Wrocław, 17 lutego 2022 r.



Spis treści

1	Informacje wprowadzające.....	13
1.1	Podstawa opracowania oraz dane identyfikacyjne podmiotu lub organu odpowiedzialnego za sporządzenie mapy i wykonawcy mapy	13
1.2	Podstawy prawne/uzasadnienie wykonania zamówienia	13
2	Charakterystyka terenu dla sporządzanych map.....	15
2.1	Ogólny opis terenu objętego zakresem opracowania	15
2.2	Charakterystyka powiatów podlegających ocenie.....	18
2.2.1	Powiat bartoszycki.....	19
2.2.2	Powiat braniewski	21
2.2.3	Powiat elbląski.....	22
2.2.4	Powiat ełcki	24
2.2.5	Powiat giżycki	25
2.2.6	Powiat iławski.....	27
2.2.7	Powiat lidzbarski.....	28
2.2.8	Powiat mrągowski	29
2.2.9	Powiat nidzicki.....	31
2.2.10	Powiat nowomiejski	32
2.2.11	Powiat olsztyński	33
2.2.12	Powiat ostródzki.....	35
2.2.13	Powiat piski	37
2.2.14	Powiat szczycieński.....	39
2.2.15	Powiat m. Elbląg	40
2.2.16	Powiat m. Olsztyn.....	41
2.2.17	Powiat malborski (województwo pomorskie).....	43
2.2.18	Powiat brodnicki (województwo kujawsko-pomorskie)	44
2.2.19	Powiat grajewski (województwo podlaskie)	46
2.2.20	Powiat nowodworski (województwo pomorskie).....	47
2.2.21	Powiat mławski (województwo mazowieckie)	48
3	Identyfikacja i charakterystyka źródeł hałasu drogowego	51
4	Klimat akustyczny, dopuszczalne poziomy hałasu.....	70

4.1	Uwarunkowania akustyczne wynikające z dokumentów planistycznych	72
4.2	Uwarunkowania akustyczne wynikające z faktycznego zagospodarowania terenu	85
5	Metody i dane wykorzystane do wykonania obliczeń akustycznych	87
5.1	Metoda referencyjna wykorzystana do wykonania obliczeń.....	87
5.2	Oprogramowanie wykorzystane do wykonania obliczeń akustycznych	87
5.3	Charakterystyka obiektów przestrzennych i zbiorów danych przestrzennych wykorzystanych do sporządzenia mapy	88
5.4	Opis metodyki przyjętej do obliczenia liczby lokali mieszkalnych w budynkach mieszkalnych i liczby ludności przypisanej do budynków mieszkalnych, obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, szpitali i domów pomocy społecznej	91
6	Zestawienie wyników pomiarów hałasu wykorzystanych na potrzeby sporządzania map	92
6.1	Wyniki pomiarów	92
6.2	Wyniki kalibracji modelu obliczeniowego.....	103
7	Wskazanie terenów zagrożonych hałasem.....	105
7.1	Szacunkowa powierzchnia obszarów, na których są przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu wyrażony wskaźnikiem L_{DWN}	105
7.2	Szacunkowa powierzchnia obszarów, na których są przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu wyrażony wskaźnikiem L_N	108
8	Wskazanie danych liczbowych dotyczących ludności narażonej na hałas	111
8.1	Szacunkowa liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas wyrażony wskaźnikiem L_{DWN}	111
8.2	Szacunkowa liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas wyrażony wskaźnikiem L_N	113
8.3	Szacunkowa liczba mieszkańców narażonych na hałas wyrażony wskaźnikiem L_{DWN}	115
8.4	Szacunkowa liczba mieszkańców narażonych na hałas wyrażony wskaźnikiem L_N	117
8.5	Szacunkowa liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, narażonych na hałas wyrażony wskaźnikiem L_{DWN}	119
8.6	Szacunkowa liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, narażonych na hałas wyrażony wskaźnikiem L_N	121
8.7	Szacunkowa liczba szpitali i domów pomocy społecznej, narażonych na hałas wyrażony wskaźnikiem L_{DWN}	123

8.8	Szacunkowa liczba szpitali i domów pomocy społecznej, narażonych na hałas wyrażony wskaźnikiem L_N	125
8.9	Ocena szkodliwych skutków hałasu w środowisku	127
9	Analiza kierunków zmian stanu akustycznego środowiska	131
9.1	Porównanie sposobu wykonania map	131
9.2	Porównanie wyników map	138
10	Wyniki analiz rozkładu hałasu	156
11	Propozycja działań w zakresie ochrony przed hałasem	158
11.1	Propozycja działań planowanych do realizacji w ciągu 5 lat, licząc od roku następującego po roku sporządzenia mapy	158
11.2	Propozycja działań planowanych do realizacji w ciągu 6-10 lat, licząc od roku następującego po roku sporządzenia mapy	159
12	Oszacowanie efektów działań proponowanych do realizacji w ciągu 5 lat, licząc od roku następującego po roku sporządzenia mapy	160
13	Informacje na temat uprzednio opracowanych i wdrożonych programów ochrony środowiska przed hałasem	164
13.1	Aktualizacja „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N - w zakresie dróg krajowych”	164
13.1.1	Zestawienie, opis i oszacowanie efektów zrealizowanych działań w zakresie ochrony środowiska przed hałasem	201
13.1.2	Zestawienie, opis uprzednio planowanych działań w zakresie ochrony środowiska przed hałasem, które nie zostały zrealizowane	201
13.2	Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N	202
13.2.1	Zestawienie, opis i oszacowanie efektów zrealizowanych działań w zakresie ochrony środowiska przed hałasem	214
13.2.2	Zestawienie, opis uprzednio planowanych działań w zakresie ochrony środowiska przed hałasem, które nie zostały zrealizowane	214

13.3	Programy ochrony środowiska przed hałasem dla miast o ludności powyżej 100 000 mieszkańców w województwie warmińsko-mazurskim	214
14	Podsumowanie / wnioski końcowe	215

Spis tabel i rysunków

Tabela 1 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu bartoszyckiego.....	20
Tabela 2 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu braniewskiego.	22
Tabela 3 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu elbląskiego.	23
Tabela 4 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu ełckiego... ..	25
Tabela 5 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu giżyckiego.	26
Tabela 6 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu iławskiego.	28
Tabela 7 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu lidzbarskiego.	29
Tabela 8 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu mrągowskiego.	30
Tabela 9 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu nidzickiego.	32
Tabela 10 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu nowomiejskiego.	33
Tabela 11 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu olsztyńskiego.	35
Tabela 12 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu ostródzkiego.....	37
Tabela 13 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu piskiego.	38
Tabela 14 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu szczycieńskiego.....	40
Tabela 15 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie miasta na prawach powiatu Elbląg.....	41
Tabela 16 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie miasta na prawach powiatu Olsztyn.....	42
Tabela 17 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu malborskiego (województwo pomorskie).....	44
Tabela 18 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu brodnickiego (województwo kujawsko-pomorskie).	45
Tabela 19 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu grajewskiego (województwo podlaskie).	47
Tabela 20 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu nowodworskiego (województwo pomorskie).....	48

Tabela 21 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu mławskiego (województwo mazowieckie).....	50
Tabela 22 Zestawienie odcinków dróg krajowych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, objętych zakresem opracowania.	52
Tabela 23 Zestawienie odcinków dróg krajowych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, objętych zakresem opracowania w ramach poprzedniej edycji strategicznych map hałasu, a nieuwzględnionych w tej rundzie mapowania.	58
Tabela 24 Średniodobowe wartości natężeń ruchu na poszczególnych odcinkach dróg krajowych przyjęte do obliczeń.....	63
Tabela 25 Dane o rzeczywistych prędkościach pojazdów dla pojazdów Kategorii 1.....	68
Tabela 26 Dane o rzeczywistych prędkościach pojazdów dla pojazdów Kategorii 2.....	68
Tabela 27 Dane o rzeczywistych prędkościach pojazdów dla pojazdów Kategorii 3.....	68
Tabela 28 Dane o rzeczywistych prędkościach pojazdów dla pojazdów Kategorii 4a.....	69
Tabela 29 Dane o rzeczywistych prędkościach pojazdów dla pojazdów Kategorii 4b.....	69
Tabela 30 Warunki meteorologiczne przyjęte do obliczeń akustycznych.	70
Tabela 31 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez drogi, wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N	71
Tabela 32. Zestawienie informacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego gmin w powiecie bartoszyckim.....	73
Tabela 33 Zestawienie informacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego gmin w powiecie braniewskim.....	73
Tabela 34 Zestawienie informacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego gmin w powiecie elbląskim.	73
Tabela 35 Zestawienie informacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego gmin w powiecie etckim.....	74
Tabela 36 Zestawienie informacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego gmin w powiecie giżyckim.....	75
Tabela 37 Zestawienie informacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego gmin w powiecie iławskim.	76
Tabela 38 Zestawienie informacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego gmin w powiecie lidzbarskim.	76
Tabela 39 Zestawienie informacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego gmin w powiecie mrągowskim.....	77
Tabela 40 Zestawienie informacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego gmin w powiecie nidzickim.	77
Tabela 41 Zestawienie informacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego gmin w powiecie nowomiejskim.....	78
Tabela 42 Zestawienie informacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego gmin w powiecie olsztyńskim.	79

Tabela 43 Zestawienie informacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego gmin w powiecie ostródzkim.	82
Tabela 44 Zestawienie informacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego gmin w powiecie piskim.	83
Tabela 45 Zestawienie informacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego gmin w powiecie szczycieńskim.	84
Tabela 46 Zestawienie informacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego gmin w powiecie m. Elbląg.	85
Tabela 47 Zestawienie informacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego gmin w powiecie m. Olsztyn.	85
Tabela 48 Zestawienie pism w sprawie określenia faktycznego zagospodarowania terenów wysłanych przez Wykonawcę oraz pism otrzymanych od urzędów gmin.	86
Tabela 49 Dane dotyczące wykorzystanego do obliczeń akustycznych oprogramowania komputerowego.	87
Tabela 50 Wartości parametrów obliczeń.	88
Tabela 51 Charakterystyka obiektów przestrzennych i zbiorów danych przestrzennych wykorzystanych do sporządzenia mapy.	89
Tabela 52 Wyniki pomiarów w ramach GPH 2020/2021.	93
Tabela 53 Zestawienie parametrów ruchu dla pomiarów hałasu.	96
Tabela 54 Wyniki kalibracji modelu akustycznego.	104
Tabela 55 Szacunkowa powierzchnia obszarów, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_{DWN} w podziale na powiaty [km^2].	106
Tabela 56 Szacunkowa powierzchnia obszarów zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN} w podziale na powiaty [km^2].	107
Tabela 57 Szacunkowa powierzchnia obszarów, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_N w podziale na powiaty [km^2].	109
Tabela 58 Szacunkowa powierzchnia obszarów zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_N w podziale na powiaty [km^2].	110
Tabela 59 Szacunkowa liczba lokali mieszkalnych, w zaokrągleniu do najbliższych stu, zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_{DWN}	112
Tabela 60 Szacunkowa liczba lokali mieszkalnych, w zaokrągleniu do najbliższych stu, zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN}	113
Tabela 61 Szacunkowa liczba lokali mieszkalnych, w zaokrągleniu do najbliższych stu, zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_N	114
Tabela 62 Szacunkowa liczba lokali mieszkalnych, w zaokrągleniu do najbliższych stu, zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_N	115

Tabela 63 Szacunkowa liczba mieszkańców, w zaokrągleniu do najbliższych stu, zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_{DWN} .	116
Tabela 64 Szacunkowa liczba mieszkańców, w zaokrągleniu do najbliższych stu, zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN} .	117
Tabela 65 Szacunkowa liczba mieszkańców, w zaokrągleniu do najbliższych stu, zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_N .	118
Tabela 66 Szacunkowa liczba mieszkańców, w zaokrągleniu do najbliższych stu, zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_N .	119
Tabela 67 Szacunkowa liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytom dzieci i młodzieży zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_{DWN} .	120
Tabela 68 Szacunkowa liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytom dzieci i młodzieży, zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN} .	121
Tabela 69 Szacunkowa liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytom dzieci i młodzieży zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_N .	122
Tabela 70 Szacunkowa liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytom dzieci i młodzieży, zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_N .	123
Tabela 71 Szacunkowa liczba szpitali i domów pomocy społecznej zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_{DWN} .	124
Tabela 72 Szacunkowa liczba szpitali i domów pomocy społecznej, zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN} .	125
Tabela 73 Szacunkowa liczba szpitali i domów pomocy społecznej zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_N .	126
Tabela 74 Szacunkowa liczba szpitali i domów pomocy społecznej, zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_N .	127
Tabela 75 Wyniki oceny szkodliwych skutków hałasu dla wskaźnika HA w podziale na powiaty.	129
Tabela 76 Wyniki oceny szkodliwych skutków hałasu dla wskaźnika HSD w podziale na powiaty.	130
Tabela 77 Wyniki oceny szkodliwych skutków hałasu dla wskaźnika IHD w podziale na powiaty.	131
Tabela 78 Zestawienie odcinków dróg krajowych, dla których opracowane zostały mapy akustyczne w 2018 r.	132

Tabela 79 Porównanie sposobu wykonania map akustycznych 2018 i strategicznych map hałasu 2022.	138
Tabela 80 Porównanie szacunkowej liczby lokali mieszkalnych zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN}	140
Tabela 81 Porównanie szacunkowej liczby lokali mieszkalnych zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_N	141
Tabela 82 Porównanie szacunkowej liczby mieszkańców zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN}	142
Tabela 83 Porównanie szacunkowej liczby mieszkańców zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_N	143
Tabela 84 Porównanie szacunkowej powierzchni obszarów wyrażonej w km^2 , zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN}	144
Tabela 85 Porównanie szacunkowej powierzchni obszarów wyrażonej w km^2 , zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_N	145
Tabela 86 Porównanie szacunkowej liczby obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN}	146
Tabela 87 Porównanie szacunkowej liczby obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_N	147
Tabela 88 Porównanie szacunkowej liczby szpitali i domów pomocy społecznej zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN}	148
Tabela 89 Porównanie szacunkowej liczby szpitali i domów pomocy społecznej zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_N	149
Tabela 90 Propozycje działań w zakresie ochrony przed hałasem planowanych do realizacji w ciągu 5 lat, licząc od roku sporządzenia mapy.	159
Tabela 91 Propozycje działań w zakresie ochrony przed hałasem planowanych do realizacji w ciągu 6-10 lat, licząc od roku sporządzenia mapy.	160
Tabela 92 Porównanie liczby ludności narażonej na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu wyrażone wskaźnikiem L_{DWN} dla okresu przed i po realizacji inwestycji zaplanowanych do realizacji do 2027 roku.	161
Tabela 93 Porównanie liczby ludności narażonej na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu wyrażone wskaźnikiem L_N dla okresu przed i po realizacji inwestycji zaplanowanych do realizacji do 2027 roku.	162
Tabela 94 Zestawienie kosztów działań i efektów prowadzących do zmniejszenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu oraz zmniejszenia liczby ludności narażonej na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu.	163
Tabela 95 Zadania główne Aktualizacji dla dróg krajowych w latach 2020-2024.	165
Tabela 96 Pozostałe działania dla dróg krajowych w latach 2020-2024.	167
Tabela 97 Zestawienie działań naprawczych o charakterze inwestycyjnym proponowanych w Programie ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego,	

o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami LDWN i LN (2014 r.).....	203
Tabela 98 Zestawienie działań naprawczych o charakterze wspomagającym proponowanych w Programie ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami LDWN i LN (2014 r.).....	203
Tabela 99 Zestawienie sumarycznej powierzchni obszarów, liczby mieszkańców i lokali mieszkalnych, obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz szpitali i domów opieki społecznej zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN} dla województwa warmińsko-mazurskiego.....	217
Tabela 100 Zestawienie sumarycznej powierzchni obszarów, liczby mieszkańców i lokali mieszkalnych, obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz szpitali i domów opieki społecznej zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_N dla województwa warmińsko-mazurskiego.....	218
Tabela 101 Zestawienie sumarycznej powierzchni obszarów, liczby mieszkańców i lokali mieszkalnych, obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz szpitali i domów opieki na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_{DWN} dla województwa warmińsko-mazurskiego.....	218
Tabela 102 Zestawienie sumarycznej powierzchni obszarów, liczby mieszkańców i lokali mieszkalnych, obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz szpitali i domów opieki na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_N dla województwa warmińsko-mazurskiego.....	219
Rysunek 1 Przykład zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej w otoczeniu dróg krajowych będących przedmiotem opracowania. Droga krajowa DK 15, odcinek Samplawa – Lubawa, powiat iławski.	16
Rysunek 2 Przykład zabudowy mieszkaniowo-usługowej w otoczeniu dróg krajowych będących przedmiotem opracowania. Droga krajowa DK 54, odcinek Braniewo /Przejście/, powiat braniewski.	17
Rysunek 3 Przykład zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w otoczeniu dróg krajowych będących przedmiotem opracowania. Droga krajowa DK 16, odcinek Podlecki /DW531/ - Olsztyn / obwodnica: ul. Sielska/, powiat olsztyński.....	17
Rysunek 4 Przykład zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w otoczeniu dróg krajowych będących przedmiotem opracowania. Droga krajowa DK 65a, odcinek Ełk /Przejście, powiat ełcki.	18
Rysunek 5 Podział administracyjny województwa warmińsko-mazurskiego wraz z lokalizacją analizowanych odcinków dróg krajowych objętych zakresem opracowania.	19

Rysunek 6 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu bartoszyckiego.....	20
Rysunek 7 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu braniewskiego.....	21
Rysunek 8 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu elbląskiego	23
Rysunek 9 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu ełckiego.....	24
Rysunek 10 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu giżyckiego.....	26
Rysunek 11 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu iławskiego.	27
Rysunek 12 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu lidzbarskiego	28
Rysunek 13 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu mrągowskiego.....	30
Rysunek 14 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu nidzickiego.	31
Rysunek 15 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu nowomiejskiego.....	33
Rysunek 16 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu olsztyńskiego.	34
Rysunek 17 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu ostródzkiego.	36
Rysunek 18 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu piskiego.....	38
Rysunek 19 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu szczycieńskiego.	39
Rysunek 20 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych miasta na prawach powiatu Elbląg.....	40
Rysunek 21 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych miasta na prawach powiatu Olsztyn.....	42
Rysunek 22 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu malborskiego (województwo pomorskie).....	43
Rysunek 23 Lokalizacja analizowanych odcinków róg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu brodnickiego (województwo kujawsko-pomorskie).	45
Rysunek 24 Lokalizacja analizowanych odcinków róg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu grajewskiego (województwo podlaskie).	46
Rysunek 25 Lokalizacja analizowanych odcinków róg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu nowodworskiego (województwo pomorskie).....	47

Rysunek 26 Lokalizacja analizowanych odcinków róg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu mławskiego (województwo mazowieckie).....	49
Rysunek 27 Porównanie szacunkowej liczby lokali mieszkalnych zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN}	152
Rysunek 28 Porównanie szacunkowej liczby lokali mieszkalnych zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem LN	153
Rysunek 29 Porównanie szacunkowej liczby mieszkańców zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN}	154
Rysunek 30 Porównanie szacunkowej liczby mieszkańców zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem LN.....	155
Rysunek 31 Widok 3D z modelu akustycznego – obliczenia na różnych wysokościach.	156
Rysunek 32 Wzrost maksymalnego poziomu hałasu na budynkach po włączeniu do analizy wszystkich kondygnacji – stan przed realizacją planowanych działań.	157
Rysunek 33 Wzrost maksymalnego poziomu hałasu na budynkach po włączeniu do analizy wszystkich kondygnacji – stan po realizacją planowanych działań.	157
Rysunek 34 Zmiana poziomu oddziaływania akustycznego na budynkach po realizacji planowanych działań z uwzględnieniem wszystkich kondygnacji.	158

1 Informacje wprowadzające

1.1 Podstawa opracowania oraz dane identyfikacyjne podmiotu lub organu odpowiedzialnego za sporządzenie mapy i wykonawcy mapy

Niniejsze opracowanie stanowi część opisową usługi pn.: „**Sporządzenie strategicznych map hałasu dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie w województwie warmińsko-mazurskim**”. Łączna długość dróg objętych zakresem opracowania wynosi 408,752 km. Podstawę niniejszego opracowania stanowi umowa nr O/OL.D-3.2413.17.2021 z dnia 1.10.2021 r. zawarta pomiędzy Skarbem Państwa – Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad oraz KFB Acoustics Sp. z o.o.

Poniżej przedstawiono dane podmiotu lub organu odpowiedzialnego za sporządzenie mapy oraz wykonawcy mapy:

Podmiot odpowiedzialny za sporządzenie strategicznych map hałasu:

Skarb Państwa – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad

Adres do korespondencji:

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie

Al. Warszawska 89

10-083 Olsztyn

Służbowy adres e-mail: sekretariat_olsztyn@gddkia.gov.pl

Służbowy numer telefonu: +48 89 521-28-00

Podmiot odpowiedzialny za wykonanie strategicznych map hałasu:

KFB Acoustics Sp. z o.o.

ul. Mydlana 7

51-502 Wrocław

Służbowy adres e-mail: office@kfb-acoustics.com

Służbowy numer telefonu: +48 71 707-24-00

1.2 Podstawy prawne/uzasadnienie wykonania zamówienia

Wymóg sporządzania map dla głównych dróg wynika z zapisów art. 118 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2021 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz.U. 2021 poz. 1973 z późn. zm.), który nakłada na zarządzającego głównymi drogami obowiązek sporządzania raz na 5 lat strategicznych map hałasu dla dróg o ruchu przekraczającym 3 000 000 pojazdów w ciągu roku. Zakres niniejszego opracowania wynika z kolei z treści Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 1 lipca 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na strategicznych mapach hałasu, sposobu ich prezentacji i formy ich przekazywania [Dz.U. 2021 poz. 1325].

Realizacja niniejszych strategicznych map hałasu jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa, wytycznymi i normami w zakresie sposobu wykonania, opracowania, zapisu, przetwarzania i udostępniania danych, w szczególności z następującymi aktami prawnymi oraz wytycznymi:

- [1] Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2021 poz. 1973 z późn. zm.);
- [2] Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku (Dz. U. L 189 z dnia 18.07.2002 r.);
- [3] Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 01.07.2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na strategicznych mapach hałasu, sposobu ich prezentacji i formy ich przekazywania (Dz. U 2021 poz.1325);
- [4] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem (Dz.U. 2011 nr 140 poz. 824);
- [5] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 grudnia 2006 roku w sprawie dróg, linii kolejowych i lotnisk, których eksploatacja może powodować negatywne oddziaływanie akustyczne na znacznych obszarach, dla których jest wymagane sporządzanie map akustycznych oraz sposobów określania granic terenów objętych tymi mapami (Dz. U. Nr 1/07, poz. 8)*;
- [6] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826);
- [7] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2012 Nr 0, poz. 1109);
- [8] Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 30 maja 2020 r. w sprawie sposobu ustalania wartości wskaźnika hałasu L_{DWN} (Dz. U. z 2020, poz. 1018);
- [9] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 stycznia 2003 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją dróg, linii kolejowych, linii tramwajowych, lotnisk oraz portów, które powinny być przekazywane właściwym organom ochrony środowiska, oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz.U. Nr 18, poz. 164),
- [10] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 października 2002 w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem (Dz. U. Nr 179, poz. 1498)*,
- [11] Guidance Note for Strategic Noise Mapping – version 2 August 2011;
- [12] Wytyczne Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, Dobre praktyki wykonywania strategicznych map hałasu, Warszawa maj 2021, www.gios.gov.pl,
- [13] Dyrektywa Komisji (UE) 2015/996 z dnia 19 maja 2015 r. ustanawiająca wspólne metody oceny hałasu zgodnie z dyrektywą 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz. U. L 168/1 z dnia 01.07.2015 r.)
- [14] Dyrektywa Komisji (UE) 2020/367 z dnia 4 marca 2020 r. zmieniająca załącznik III do dyrektywy 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do ustalenia

metod oceny szkodliwych skutków hałasu w środowisku (Dz. U. L 67/132 z dnia 05.03.2020 r.)

- [15] Dyrektywa delegowana Komisji (UE) z dnia 21.12.2020 r. zmieniająca, w celu dostosowania do postępu naukowo-technicznego, załącznik II do dyrektywy 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wspólnych metod oceny hałasu.
- [16] Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 20 lipca 2020 r. w sprawie baz danych dotyczących zobrazowań lotniczych i satelitarnych oraz ortofotomapy i numerycznego modelu terenu (Dz. U. 2020 poz. 1304)

* *Spośród aktów prawnych wymienionych w powyższym zestawieniu, pozycje [5] i [10] zostały uchylone lub utraciły moc, jednakże zostały one uwzględnione w niniejszym opracowaniu w zakresie porównania do poprzedniej rundy sporządzania map akustycznych oraz w zakresie charakterystyki dwóch ostatnio uchwalonych Planów Ochrony Środowiska Przed Hałasem.*

2 Charakterystyka terenu dla sporządzanych map

2.1 Ogólny opis terenu objętego zakresem opracowania

Niniejsze opracowanie obejmuje tereny położone w sąsiedztwie odcinków dróg krajowych o natężeniu ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie, zlokalizowanych w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego. Województwo warmińsko-mazurskie położone jest w północno-wschodniej części Polski, nad Zalewem Wiślanym. Sąsiaduje bezpośrednio od północy z Obwodem Kaliningradzkim, od wschodu z województwem podlaskim, od południa z województwem mazowieckim i od zachodu z województwem pomorskim oraz kujawsko-pomorskim. Z kolei od północnego zachodu styka się z Zalewem Wiślanym. Zajmuje powierzchnię 24 173 km².

W skład województwa wchodzi 19 powiatów, w tym 2 miasta na prawach powiatu oraz 116 gmin. W 2020 r. obszar województwa zamieszkiwało ogółem 1 416 495 mieszkańców (GUS, stan na 31.12.2020 r.). Na terenie województwa zlokalizowanych jest kilka ośrodków gospodarczych, tj. miast koncentrujących różne formy działalności gospodarczej, największym z nich jest Olsztyn, pozostałe to m.in. Elbląg, Ełk, Iława i Ostróda.

Ukształtowanie powierzchni regionu ma charakter nizinny, cechuje się równoleżnikowym układem pasów rzeźby. Na przeważającym obszarze województwa rzeźba terenu jest urozmaicona, charakteryzuje się dużą liczbą pagórków, wzgórz, jezior i rzek. W województwie występują zarówno tereny depresyjne (1,8 p.p.m.), jak i obszary wzniesione ponad 300 m n.p.m. Na terenie warmińsko-mazurskiego znajduje się blisko 3000 jezior, ponadto 31,7% powierzchni województwa zajmują lasy i puszczce (GUS, stan na 31.12.2020 r.).

Drogową sieć transportową w województwie warmińsko-mazurskim stanowi 22 244,7 km dróg publicznych (GUS, stan na 31.12.2020 r.). Przez województwo przebiega 6 dróg ekspresowych i 12 dróg krajowych. Najistotniejsze powiązania z sąsiadującymi

województwami na osi wschód-zachód tworzą ciąg dróg krajowych nr 5 i 16 oraz droga nr 15, natomiast na osi północ-południe głównym układem komunikacyjnym jest droga S7.

W ramach niniejszego opracowania analizą został objęty pas terenu o szerokości 2x800 m, położony po obu stronach odcinków dróg objętych zakresem strategicznych map hałasu. W ramach przeprowadzonych analiz uwzględniono również tereny powiatów, przez które bezpośrednio nie przebiegają odcinki dróg stanowiących zakres opracowania, jednak drogi zlokalizowane na terenie sąsiadujących powiatów oddziałują na nie akustycznie.

Odcinki dróg krajowych objęte niniejszym opracowaniem oddziałują na tereny 16 powiatów zlokalizowanych w obrębie województwa warmińsko-mazurskiego, w tym na 2 miasta na prawach powiatu oraz na tereny 2 powiatów zlokalizowanych w obrębie województwa pomorskiego, 1 powiatu w obrębie województwa kujawsko-pomorskiego, 1 powiatu w obrębie województwa mazowieckiego i 1 powiatu w obrębie województwa podlaskiego.

Analizowane odcinki dróg krajowych przebiegają przez tereny o charakterze miejskim, ale również przez obszary wiejskie. W przypadku miast w bezpośrednim otoczeniu rozpatrywanych dróg przeważają tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz w mniejszym stopniu tereny przemysłowe. Na terenach o charakterze wiejskim w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanych dróg położone są tereny rolnicze, leśne oraz tereny zabudowy zagrodowej oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Na poniższych fotografiach przedstawiono typową zabudowę w otoczeniu dróg krajowych stanowiących podstawę niniejszego opracowania.



Rysunek 1 Przykład zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej w otoczeniu dróg krajowych będących przedmiotem opracowania. Droga krajowa DK 15, odcinek Samplawa – Lubawa, powiat iławski.



Rysunek 2 Przykład zabudowy mieszkaniowo-usługowej w otoczeniu dróg krajowych będących przedmiotem opracowania. Droga krajowa DK 54, odcinek Braniewo /Przejście/, powiat braniewski.



Rysunek 3 Przykład zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w otoczeniu dróg krajowych będących przedmiotem opracowania. Droga krajowa DK 16, odcinek Podlejski /DW531/ - Olsztyn / obwodnica: ul. Sielska/, powiat olsztyński.



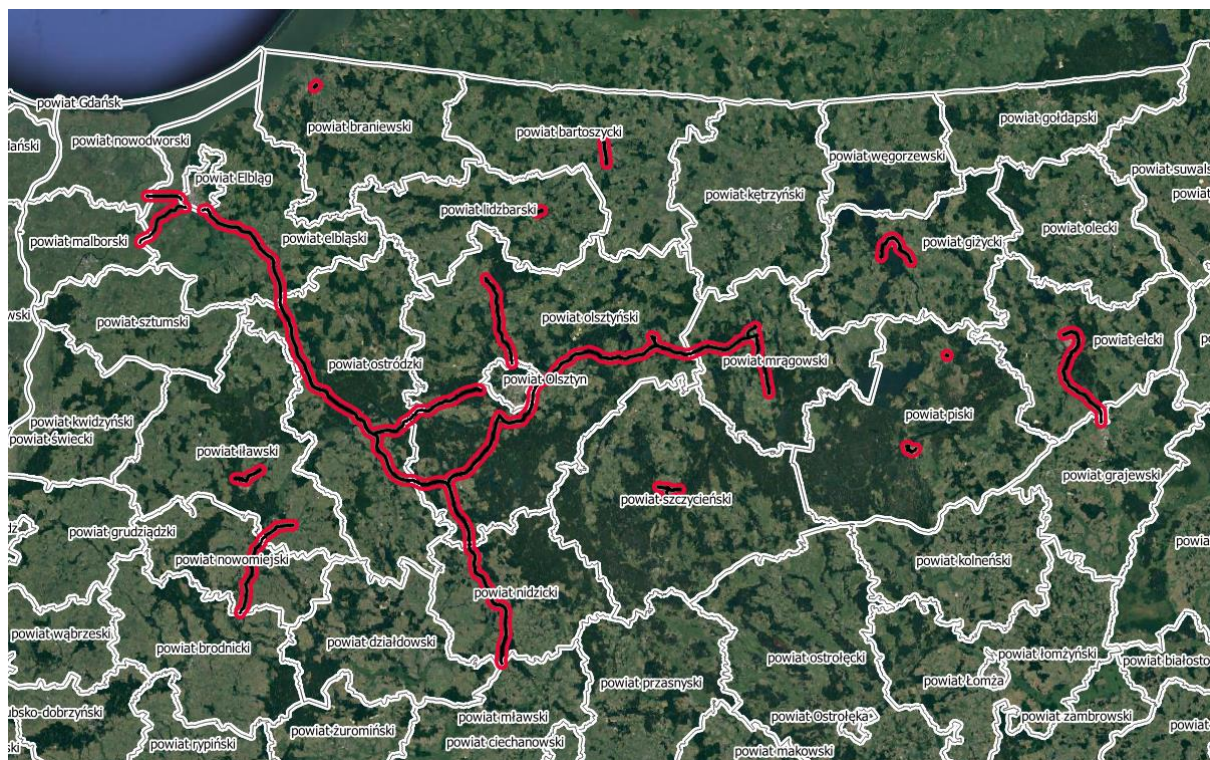
Rysunek 4 Przykład zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w otoczeniu dróg krajowych będących przedmiotem opracowania. Droga krajowa DK 65a, odcinek Ełk /Przejście, powiat ełcki.

2.2 Charakterystyka powiatów podlegających ocenie

W poniższych podrozdziałach przedstawiono krótką charakterystykę poszczególnych powiatów zlokalizowanych w województwie warmińsko-mazurskim, objętych zakresem niniejszej dokumentacji wraz z podstawowymi danymi statystycznymi dla obszaru poddanego analizie w ramach niniejszego opracowania. W tabelach zestawiono podstawowe dane statystyczne w oparciu o dane Głównego Urzędu Statystycznego (dane GUS aktualne na 31.12.2020 r.) dla każdego z obszarów zlokalizowanego na terenie opisanych powiatów, objętego zakresem niniejszego opracowania, tj.:

- powierzchnię powiatu poddaną analizie;
- liczbę mieszkańców w analizowanym obszarze;
- liczbę obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży w analizowanym obszarze;
- liczbę szpitali i domów pomocy społecznej w analizowanym obszarze;
- przeciętną powierzchnię lokalu mieszkalnego w analizowanym obszarze, wyrażoną w m²;
- przeciętną liczbę osób przypadającą na lokal mieszkalny w analizowanym obszarze;
- gęstość zaludnienia w analizowanym obszarze wyrażoną w liczbie osób przypadającej na 1 km² obszaru poddanego analizie;

Wymienione dane przedstawione zostały w odniesieniu do obszarów poddanych analizie w ramach wszystkich powiatów.



Rysunek 5 Podział administracyjny województwa warmińsko-mazurskiego wraz z lokalizacją analizowanych odcinków dróg krajowych objętych zakresem opracowania.

2.2.1 Powiat bartoszycki

Powiat bartoszycki zlokalizowany jest w północnej części województwa warmińsko-mazurskiego, siedzibą władz powiatu są Bartoszyce. Powiat graniczy z powiatami: braniewskim, lidzbarskim, olsztyńskim i kętrzyńskim, a od północy z obwodem kaliningradzkim. Na terenie powiatu znajduje się przejście graniczne z Federacją Rosyjską w Bezledach. W skład powiatu wchodzi gminy: Bartoszyce (gmina miejska), Górowo Iławieckie (gmina miejska), Bisztynek, Sępopol, Bartoszyce (gmina wiejska), Górowo Iławieckie (gmina wiejska) oraz miasta Bartoszyce, Górowo Iławieckie, Bisztynek i Sępopol.



Rysunek 6 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu bartoszyckiego.

Tabela 1 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu bartoszyckiego.

Nazwa powiatu	powiat bartoszycki
Powierzchnia powiatu poddana analizie [km ²]	8,010
Liczba mieszkańców w analizowanym obszarze	15780
Liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży w analizowanym obszarze	10
Liczba szpitali i domów pomocy w analizowanym obszarze	0
Średnia powierzchnia lokalu mieszkalnego w analizowanym obszarze [m ²]	96,976
Średnia liczba osób przypadająca na mieszkanie w analizowanym obszarze	2,510
Gęstość zaludnienia w analizowanym obszarze [liczba osób/ km ²]	1970,005

2.2.2 Powiat braniewski

Powiat braniewski zlokalizowany jest w północno-zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego, siedzibą władz powiatu jest Braniewo. Powiat graniczy z powiatami bartoszyckim, lidzbarskim i elbląskim, a od północy z obwodem kaliningradzkim oraz z Zalewem Wiślany. Na terenie powiatu znajdują się cztery przejścia graniczne: dwa drogowe w Grzechotkach i w Gronowie, jedno kolejowe w Braniewie i jedno morskie we Fromborku. W skład powiatu wchodzi 10 gmin: Braniewo (gmina miejska), Frombork, Pieniężno, Braniewo (gmina wiejska), Lelkowo, Płoskinia, Wilczęta oraz miasta Braniewo, Frombork i Pieniężno.



Rysunek 7 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu braniewskiego

Tabela 2 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu braniewskiego.

Nazwa powiatu	powiat braniewski
Powierzchnia powiatu poddana analizie [km ²]	1,215
Liczba mieszkańców w analizowanym obszarze	4154
Liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży w analizowanym obszarze	3
Liczba szpitali i domów pomocy w analizowanym obszarze	0
Średnia powierzchnia lokalu mieszkalnego w analizowanym obszarze [m ²]	102,599
Średnia liczba osób przypadająca na mieszkanie w analizowanym obszarze	2,628
Gęstość zaludnienia w analizowanym obszarze [liczba osób/ km ²]	3418,183

2.2.3 Powiat elbląski

Powiat elbląski zlokalizowany jest w zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego. Siedzibą powiatu jest miasto Elbląg. Powiat graniczy z powiatami braniewskim, lidzbarskim i ostródzkim, a od strony zachodniej z województwem pomorskim. W skład powiatu wchodzi 9 gmin: Młynary, Pasłęk, Tolkmicko, Elbląg (gmina wiejska), Godkowo, Gronowo Elbląskie, Markusy, Milejewo, Rychliki oraz trzy miasta: Młynary, Pasłęk i Tolkmicko. Ze względu na rzeźbę terenu w powiecie elbląskim można spotkać krajobrazy: nadzalewowe, deltowe, jezioro-bagiennie, równin i wzniesień morenowych, pagórków pojeziernych, dolin i równin.



Rysunek 8 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu elbląskiego

Tabela 3 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu elbląskiego.

Nazwa powiatu	powiat elbląski
Powierzchnia powiatu poddana analizie [km ²]	79,211
Liczba mieszkańców w analizowanym obszarze	6582
Liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży w analizowanym obszarze	6
Liczba szpitali i domów pomocy w analizowanym obszarze	0
Średnia powierzchnia lokalu mieszkalnego w analizowanym obszarze [m ²]	147,167
Średnia liczba osób przypadająca na mieszkanie w analizowanym obszarze	3,147
Gęstość zaludnienia w analizowanym obszarze [liczba osób/ km ²]	83,087

2.2.4 Powiat etcki

Powiat etcki zlokalizowany jest w południowo-wschodniej części województwa warmińsko-mazurskiego. Siedzibą powiatu jest miasto Etłk. Powiat graniczy z powiatami oleckim, giżyckim i piskim, a od południa i wschodu z województwem podlaskim. Etłk, stolica powiatu, jest trzecim pod względem wielkości miastem województwa, jednocześnie jest jedynym miastem wchodzącym w skład powiatu. W skład powiatu wchodzi 5 gmin: Etłk (gmina miejska), Etłk (gmina wiejska), Kalinowo, Prostki i Stare Juchy.



Rysunek 9 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu etckiego.

Tabela 4 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu ełckiego.

Nazwa powiatu	powiat ełcki
Powierzchnia powiatu poddana analizie [km ²]	44,380
Liczba mieszkańców w analizowanym obszarze	27961
Liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży w analizowanym obszarze	13
Liczba szpitali i domów pomocy w analizowanym obszarze	1
Średnia powierzchnia lokalu mieszkalnego w analizowanym obszarze [m ²]	103,618
Średnia liczba osób przypadająca na mieszkanie w analizowanym obszarze	2,609
Gęstość zaludnienia w analizowanym obszarze [liczba osób/ km ²]	630,017

2.2.5 Powiat giżycki

Powiat giżycki zlokalizowany jest w północnej części województwa warmińsko-mazurskiego. Siedzibą powiatu jest miasto Giżycko. Powiat graniczy z powiatami kętrzyńskim, węgorzewskim, gołdapskim, oleckim, ełckim, piskim i mrągowskim. W skład powiatu wchodzi 6 gmin: Giżycko (gmina miejska), Ryn, Giżycko (gmina wiejska), Kruklanki, Miłki, Wydminy, na terenie powiatu zlokalizowane są 2 miasta: Giżycko oraz Ryn.



Rysunek 10 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu giżyckiego.

Tabela 5 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu giżyckiego.

Nazwa powiatu	powiat giżycki
Powierzchnia powiatu poddana analizie [km ²]	20,728
Liczba mieszkańców w analizowanym obszarze	24102
Liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży w analizowanym obszarze	16
Liczba szpitali i domów pomocy w analizowanym obszarze	1
Średnia powierzchnia lokalu mieszkalnego w analizowanym obszarze [m ²]	108,237
Średnia liczba osób przypadająca na mieszkanie w analizowanym obszarze	2,412
Gęstość zaludnienia w analizowanym obszarze [liczba osób/ km ²]	1162,762

2.2.6 Powiat iławski

Powiat iławski zlokalizowany jest w zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego. Siedzibą powiatu jest miasto Iława. Powiat graniczy z powiatami ostródzkim, działdowskim i nowomiejskim, a od zachodu z województwem pomorskim i kujawsko-pomorskim. W skład powiatu wchodzi 7 gmin: Iława (gmina miejska), Lubawa (gmina miejska), Kieselice, Susz, Zalewo, Iława (gmina wiejska), Lubawa (gmina wiejska) oraz 5 miast: Iława, Lubawa, Kieselice, Susz, Zalewo.



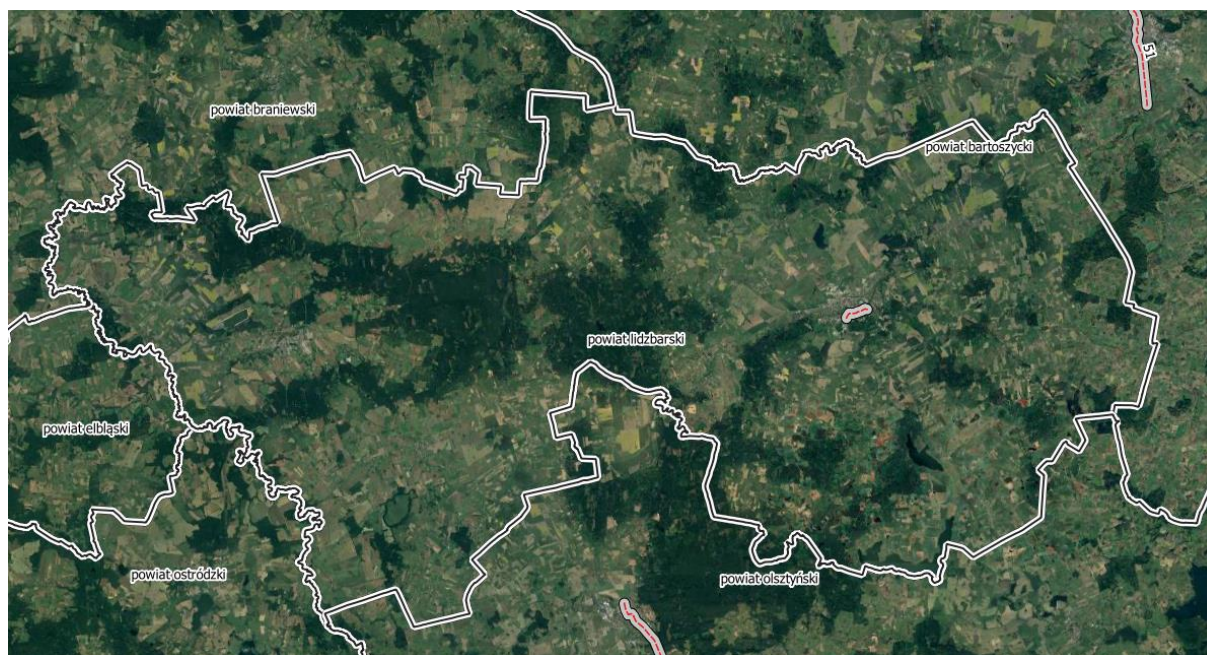
Rysunek 11 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu iławskiego.

Tabela 6 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu iławskiego.

Nazwa powiatu	powiat iławski
Powierzchnia powiatu poddana analizie [km ²]	23,527
Liczba mieszkańców w analizowanym obszarze	19619
Liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży w analizowanym obszarze	13
Liczba szpitali i domów pomocy w analizowanym obszarze	3
Średnia powierzchnia lokalu mieszkalnego w analizowanym obszarze [m ²]	109,459
Średnia liczba osób przypadająca na mieszkanie w analizowanym obszarze	2,536
Gęstość zaludnienia w analizowanym obszarze [liczba osób/ km ²]	833,888

2.2.7 Powiat lidzbarski

Powiat lidzbarski zlokalizowany jest w północnej części województwa warmińsko-mazurskiego. Siedzibą powiatu jest miasto Lidzbark Warmiński. Powiat graniczy z powiatami bartoszyckim, olsztyńskim, ostródzkim, elbląskim i braniewskim. W skład powiatu wchodzi 5 gmin: Lidzbark Warmiński (gmina miejska), Orneta, Kiwity, Lidzbark Warmiński (gmina wiejska), Lubomino oraz 2 miasta: Lidzbark Warmiński i Orneta



Rysunek 12 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu lidzbarskiego

Tabela 7 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu lidzbarskiego.

Nazwa powiatu	powiat lidzbarski
Powierzchnia powiatu poddana analizie [km ²]	1,957
Liczba mieszkańców w analizowanym obszarze	8621
Liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży w analizowanym obszarze	11
Liczba szpitali i domów pomocy w analizowanym obszarze	0
Średnia powierzchnia lokalu mieszkalnego w analizowanym obszarze [m ²]	88,379
Średnia liczba osób przypadająca na mieszkanie w analizowanym obszarze	2,394
Gęstość zaludnienia w analizowanym obszarze [liczba osób/ km ²]	4404,819

2.2.8 Powiat mrągowski

Powiat mrągowski zlokalizowany jest w centralnej części województwa warmińsko-mazurskiego. Siedzibą powiatu jest miasto Mrągowo. Powiat graniczy z powiatami olsztyńskim, kętrzyńskim, giżyckim i szczycieńskim. W skład powiatu wchodzi 5 gmin: Mrągowo (gmina miejska), Mikołajki, Mrągowo (gmina wiejska), Piecki, Sorkwity oraz 2 miasta: Mrągowo i Mikołajki.



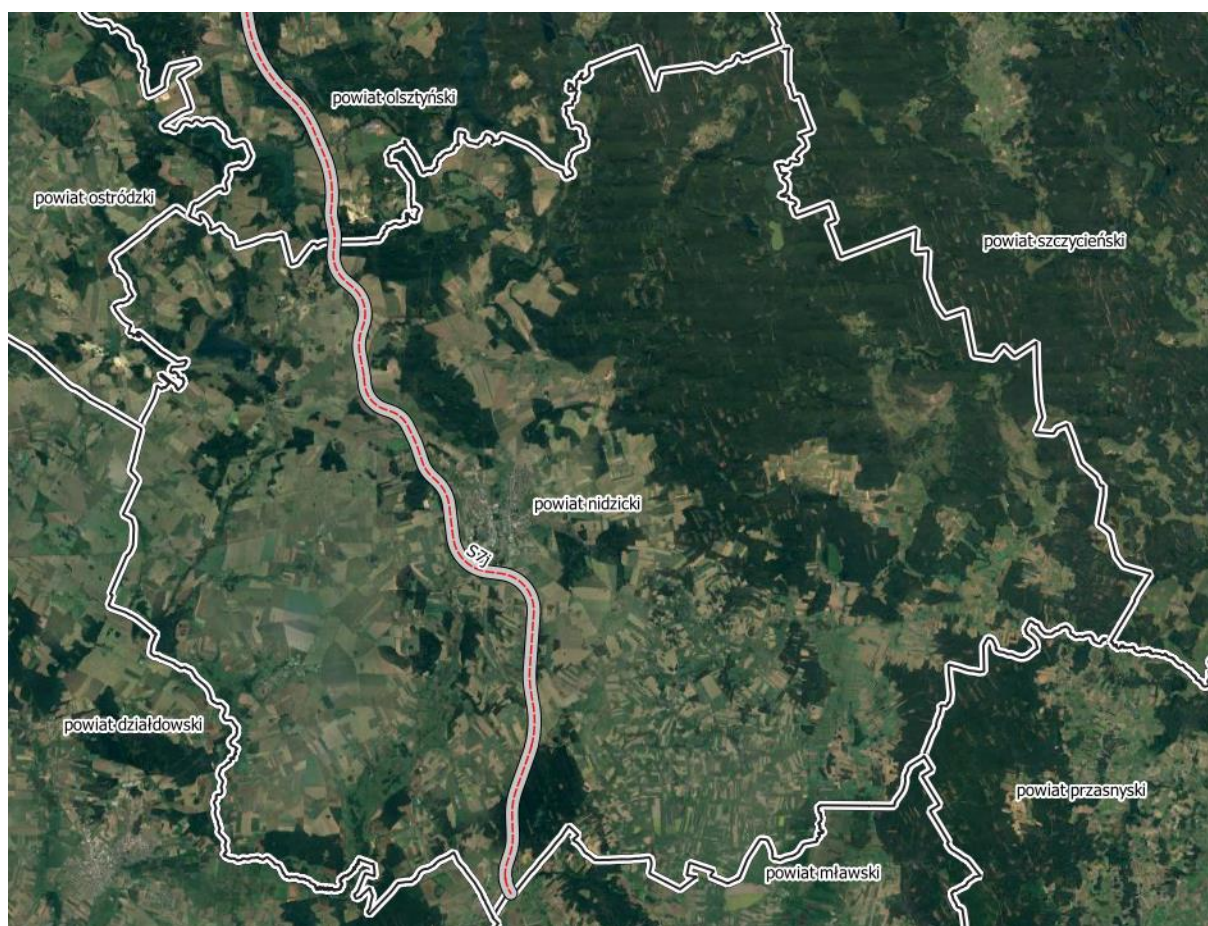
Rysunek 13 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu mrągowskiego.

Tabela 8 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu mrągowskiego.

Nazwa powiatu	powiat mrągowski
Powierzchnia powiatu poddana analizie [km ²]	51,770
Liczba mieszkańców w analizowanym obszarze	23744
Liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży w analizowanym obszarze	24
Liczba szpitali i domów pomocy w analizowanym obszarze	0
Średnia powierzchnia lokalu mieszkalnego w analizowanym obszarze [m ²]	112,610
Średnia liczba osób przypadająca na mieszkanie w analizowanym obszarze	2,512
Gęstość zaludnienia w analizowanym obszarze [liczba osób/ km ²]	458,627

2.2.9 Powiat nidzicki

Powiat nidzicki zlokalizowany jest w południowej części województwa warmińsko-mazurskiego. Siedzibą powiatu jest miasto Nidzica, które jest jedynym miastem w granicach powiatu. Powiat graniczy z powiatami działdowskim, ostródzkim, olsztyńskim i szczyrzeńskim, a od południa z województwem mazowieckim. W skład powiatu wchodzi 4 gminy: Nidzica, Janowiec Kościelny, Janowo, Kozłowo.



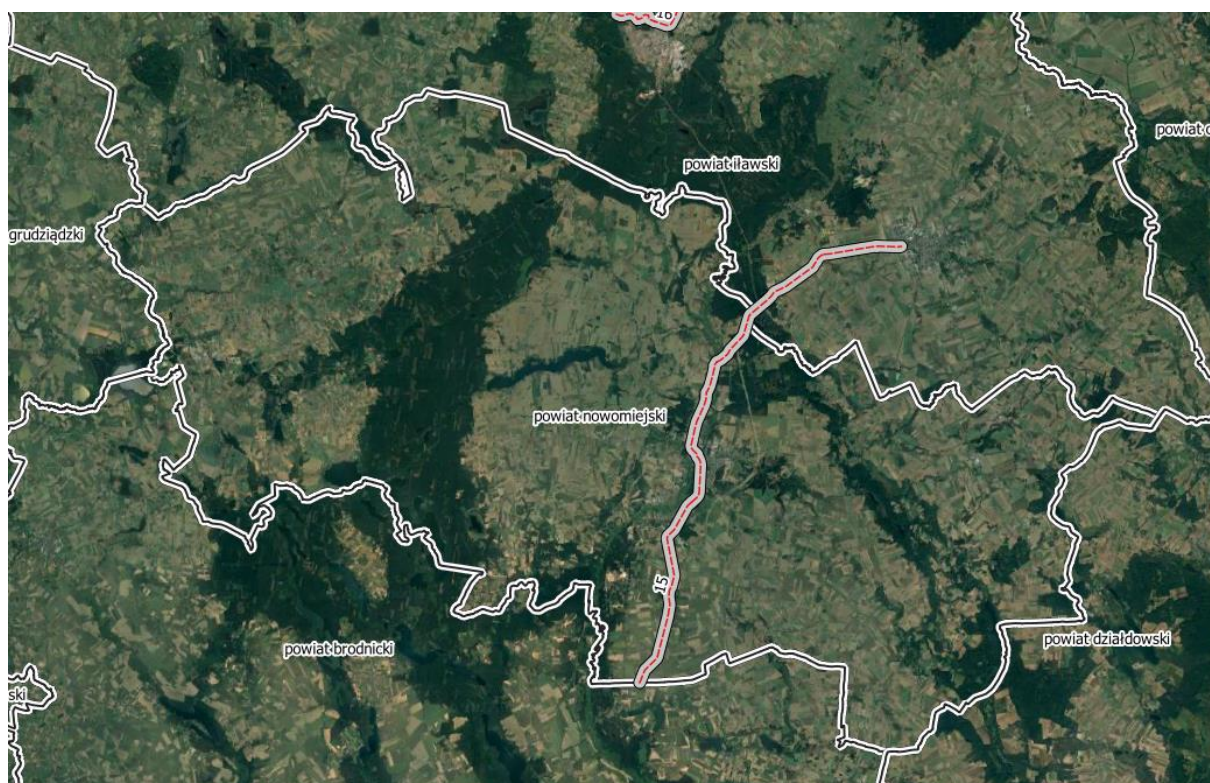
Rysunek 14 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu nidzickiego.

Tabela 9 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu nidzickiego.

Nazwa powiatu	powiat nidzicki
Powierzchnia powiatu poddana analizie [km ²]	48,993
Liczba mieszkańców w analizowanym obszarze	2244
Liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży w analizowanym obszarze	2
Liczba szpitali i domów pomocy w analizowanym obszarze	0
Średnia powierzchnia lokalu mieszkalnego w analizowanym obszarze [m ²]	124,283
Średnia liczba osób przypadająca na mieszkanie w analizowanym obszarze	2,891
Gęstość zaludnienia w analizowanym obszarze [liczba osób/ km ²]	45,789

2.2.10 Powiat nowomiejski

Powiat nowomiejski zlokalizowany jest w południowo-zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego. Siedzibą powiatu jest Nowe Miasto Lubawskie, które jest jedynym miastem na terenie powiatu. Powiat graniczy z powiatami iławskim i działdowskim, a od południa z województwem kujawsko-pomorskim. W skład powiatu wchodzi 5 gmin: Nowe Miasto Lubawskie (gmina miejska), Biskupiec, Grodziczno, Kurzętnik, Nowe Miasto Lubawskie (gmina wiejska).



Rysunek 15 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu nowomiejskiego.

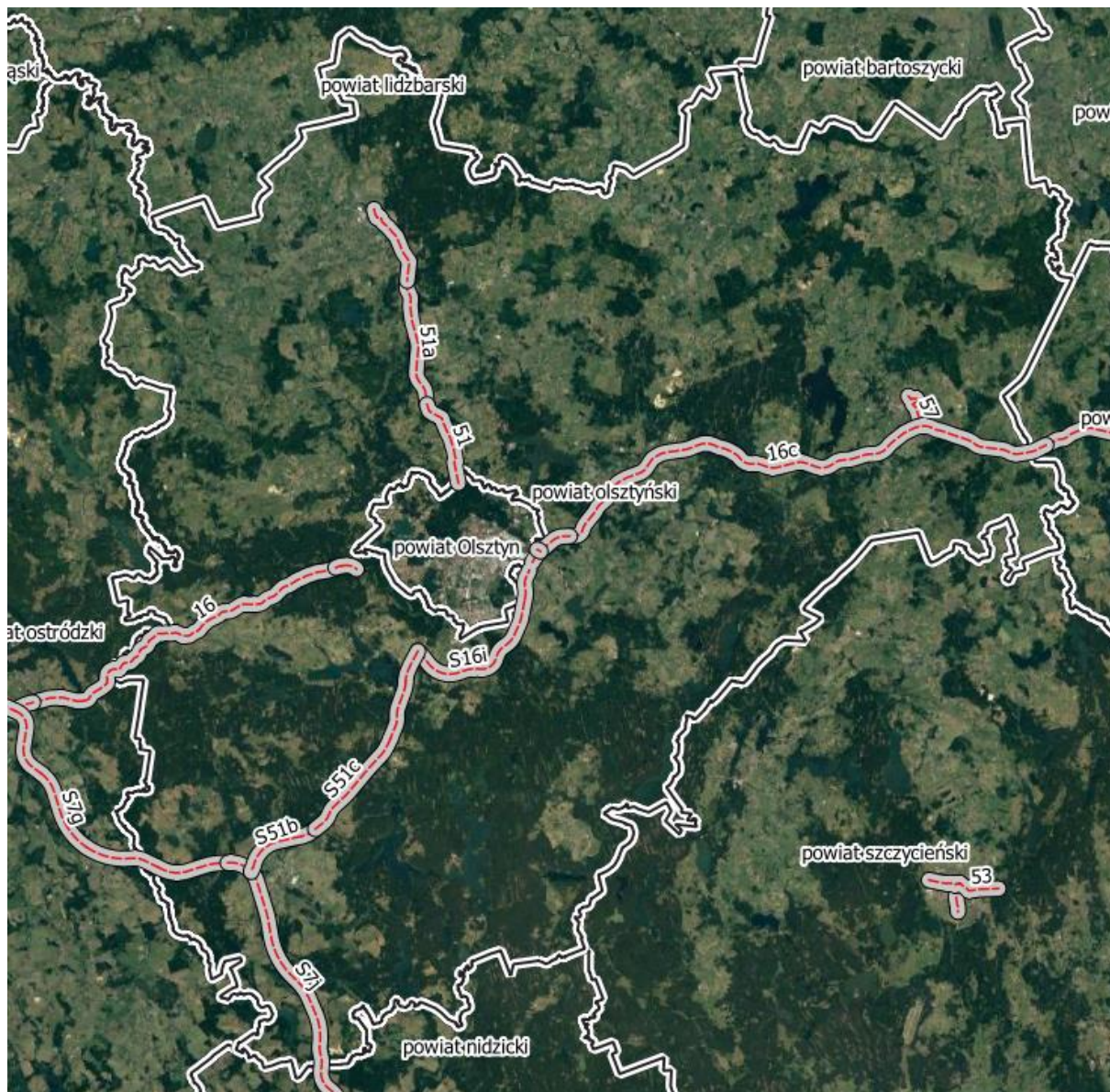
Tabela 10 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu nowomiejskiego.

Nazwa powiatu	powiat nowomiejski
Powierzchnia powiatu poddana analizie [km ²]	29,247
Liczba mieszkańców w analizowanym obszarze	13195
Liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży w analizowanym obszarze	11
Liczba szpitali i domów pomocy w analizowanym obszarze	1
Średnia powierzchnia lokalu mieszkalnego w analizowanym obszarze [m ²]	137,615
Średnia liczba osób przypadająca na mieszkanie w analizowanym obszarze	2,801
Gęstość zaludnienia w analizowanym obszarze [liczba osób/ km ²]	451,149

2.2.11 Powiat olsztyński

Powiat zlokalizowany jest w centralnej części województwa warmińsko-mazurskiego. Siedzibą powiatu jest miasto Olsztyn. Powiat graniczy z powiatami ostródzkim, lidzbarskim, bartoszyckim, kętrzyńskim, mrągowskim, szczycieńskim i nidzickim. W skład powiatu wchodzi 12 gmin: Barczewo, Biskupiec, Dobre Miasto, Jeziorany, Olsztynek, Dywity, Gietrwałd,

Jonkowo, Kolno, Purda, Stawiguda, Świątki oraz 5 miast: Barczewo, Biskupiec, Dobre Miasto, Jeziorany, Olsztynek.



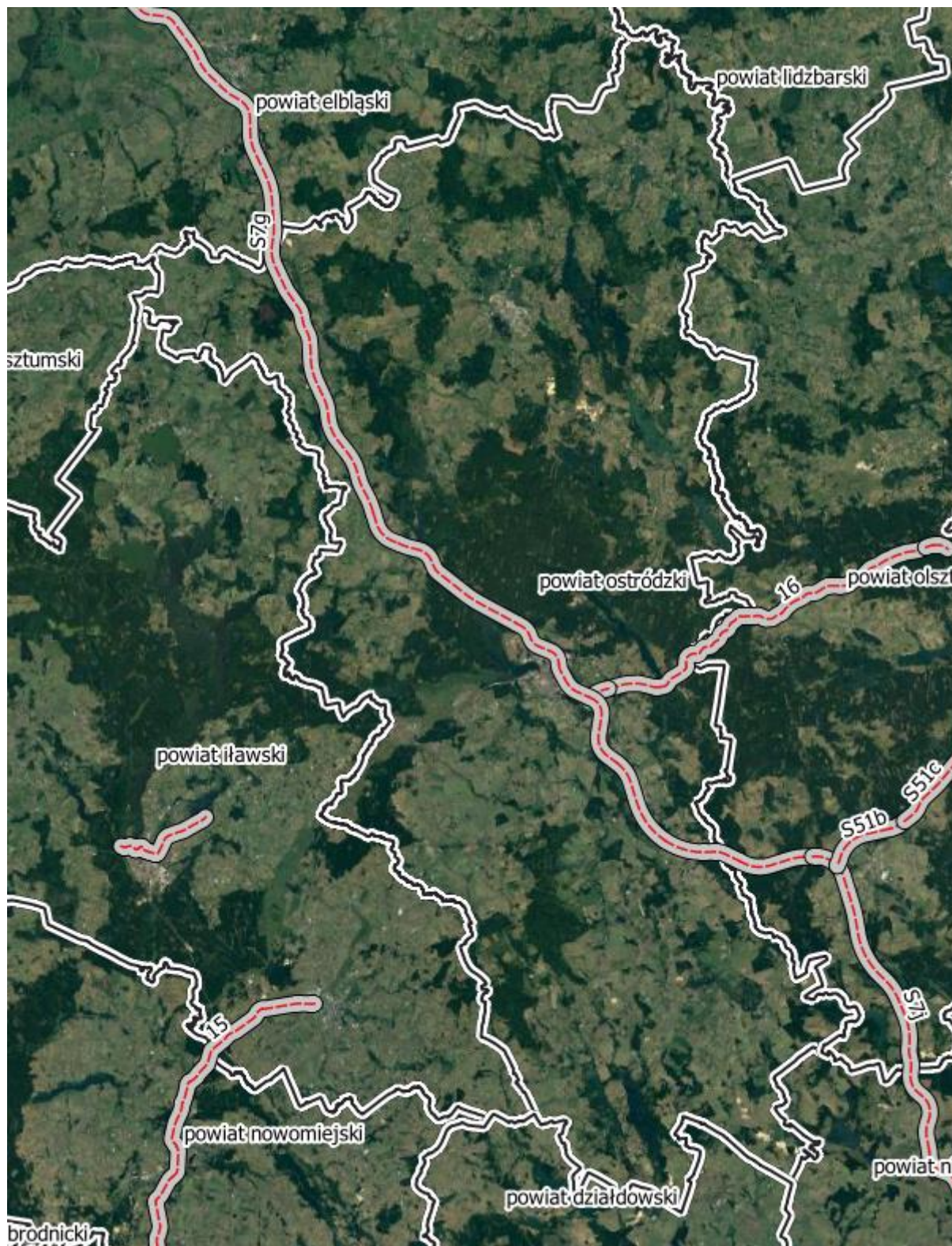
Rysunek 16 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu olsztyńskiego.

Tabela 11 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu olsztyńskiego.

Nazwa powiatu	powiat olsztyński
Powierzchnia powiatu poddana analizie [km ²]	216,487
Liczba mieszkańców w analizowanym obszarze	34606
Liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży w analizowanym obszarze	40
Liczba szpitali i domów pomocy w analizowanym obszarze	2
Średnia powierzchnia lokalu mieszkalnego w analizowanym obszarze [m ²]	135,150
Średnia liczba osób przypadająca na mieszkanie w analizowanym obszarze	2,766
Gęstość zaludnienia w analizowanym obszarze [liczba osób/ km ²]	169,080

2.2.12 Powiat ostródzki

Powiat ostródzki zlokalizowany jest w zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego. Siedzibą powiatu jest miasto Ostróda. Powiat graniczy z powiatami elbląskim, lidzbarskim, olsztyńskim, nidzickim, działdowskim i iławskim, a od zachodu z województwem pomorskim. W skład powiatu wchodzi 9 gmin: Ostróda (gmina miejska). Miłakowo, Miłomłyn, Morąg, Dąbrówno, Grunwald, Łukta, Małdyty, Ostróda (gmina wiejska) oraz 4 miasta: Miłakowo, Miłomłyn, Morąg i Ostróda.



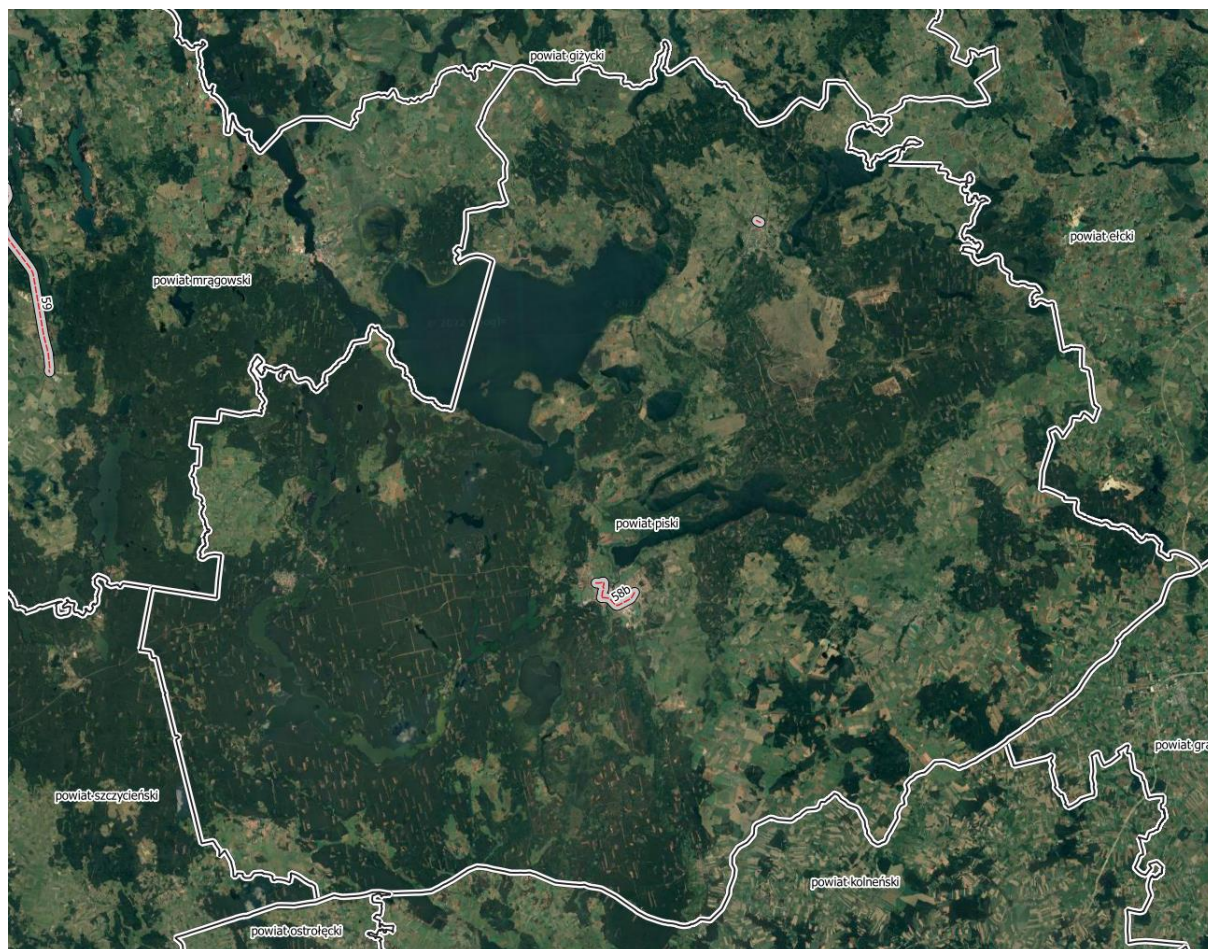
Rysunek 17 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu ostródzkiego.

Tabela 12 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu ostródzkiego.

Nazwa powiatu	powiat ostródzki
Powierzchnia powiatu poddana analizie [km ²]	100,715
Liczba mieszkańców w analizowanym obszarze	15489
Liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży w analizowanym obszarze	7
Liczba szpitali i domów pomocy w analizowanym obszarze	1
Średnia powierzchnia lokalu mieszkalnego w analizowanym obszarze [m ²]	119,790
Średnia liczba osób przypadająca na mieszkanie w analizowanym obszarze	2,566
Gęstość zaludnienia w analizowanym obszarze [liczba osób/ km ²]	153,783

2.2.13 Powiat piski

Powiat piski zlokalizowany jest w południowej części województwa warmińsko-mazurskiego. Siedzibą powiatu jest miasto Pisz. Powiat graniczy z powiatami szczycieńskim, mrągowskim, giżyckim i etckim, a od południa z województwem podlaskim i mazowieckim. W skład powiatu wchodzi 4 gminy: Biała Piska, Orzysz, Pisz, Ruciane-Nida oraz 4 miasta: Biała Piska, Orzysz, Pisz i Ruciane-Nida.



Rysunek 18 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu piskiego.

Tabela 13 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu piskiego.

Nazwa powiatu	powiat piski
Powierzchnia powiatu poddana analizie [km ²]	5,755
Liczba mieszkańców w analizowanym obszarze	13489
Liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży w analizowanym obszarze	15
Liczba szpitali i domów pomocy w analizowanym obszarze	1
Średnia powierzchnia lokalu mieszkalnego w analizowanym obszarze [m ²]	125,116
Średnia liczba osób przypadająca na mieszkanie w analizowanym obszarze	2,923
Gęstość zaludnienia w analizowanym obszarze [liczba osób/ km ²]	2343,808

2.2.14 Powiat szczycieński

Powiat szczycieński zlokalizowany jest w południowej części województwa warmińsko-mazurskiego. Siedzibą powiatu jest miasto Szczytno. Powiat graniczy z powiatami nidzickim, olsztyńskim, mrągowskim i piskim, a od południa z województwem mazowieckim. Na terenie powiatu znajduje się Port Lotniczy Olsztyn-Mazury. W skład powiatu wchodzi 8 gmin: Szczytno (gmina miejska), Pasym, Wielbark, Dźwierzuty, Jedwabno, Rozogi, Szczytno (gmina wiejska) i Świętajno oraz 3 miasta: Szczytno, Pasym i Wielbark.



Rysunek 19 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu szczycieńskiego.

Tabela 14 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu szczycieńskiego.

Nazwa powiatu	powiat szczycieński
Powierzchnia powiatu poddana analizie [km ²]	9,705
Liczba mieszkańców w analizowanym obszarze	20047
Liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży w analizowanym obszarze	18
Liczba szpitali i domów pomocy w analizowanym obszarze	4
Średnia powierzchnia lokalu mieszkalnego w analizowanym obszarze [m ²]	109,785
Średnia liczba osób przypadająca na mieszkanie w analizowanym obszarze	2,446
Gęstość zaludnienia w analizowanym obszarze [liczba osób/ km ²]	2065,557

2.2.15 Powiat m. Elbląg

Elbląg jest drugim pod względem wielkości i liczby mieszkańców miastem województwa warmińsko-mazurskiego. Jest miastem na prawach powiatu. Miasto położone jest w północno-zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego. Elbląg jest położony u ujścia rzeki Elbląg do Zalewu Wiślanego, na południowym zachodzie morenowej Wysoczyzny Elbląskiej, na Pobrzeżu Gdańskim. Teren ten charakteryzuje się znaczną wysokością względną, przecinaną erozyjnymi wąwozami i płynącymi w nich potokami.



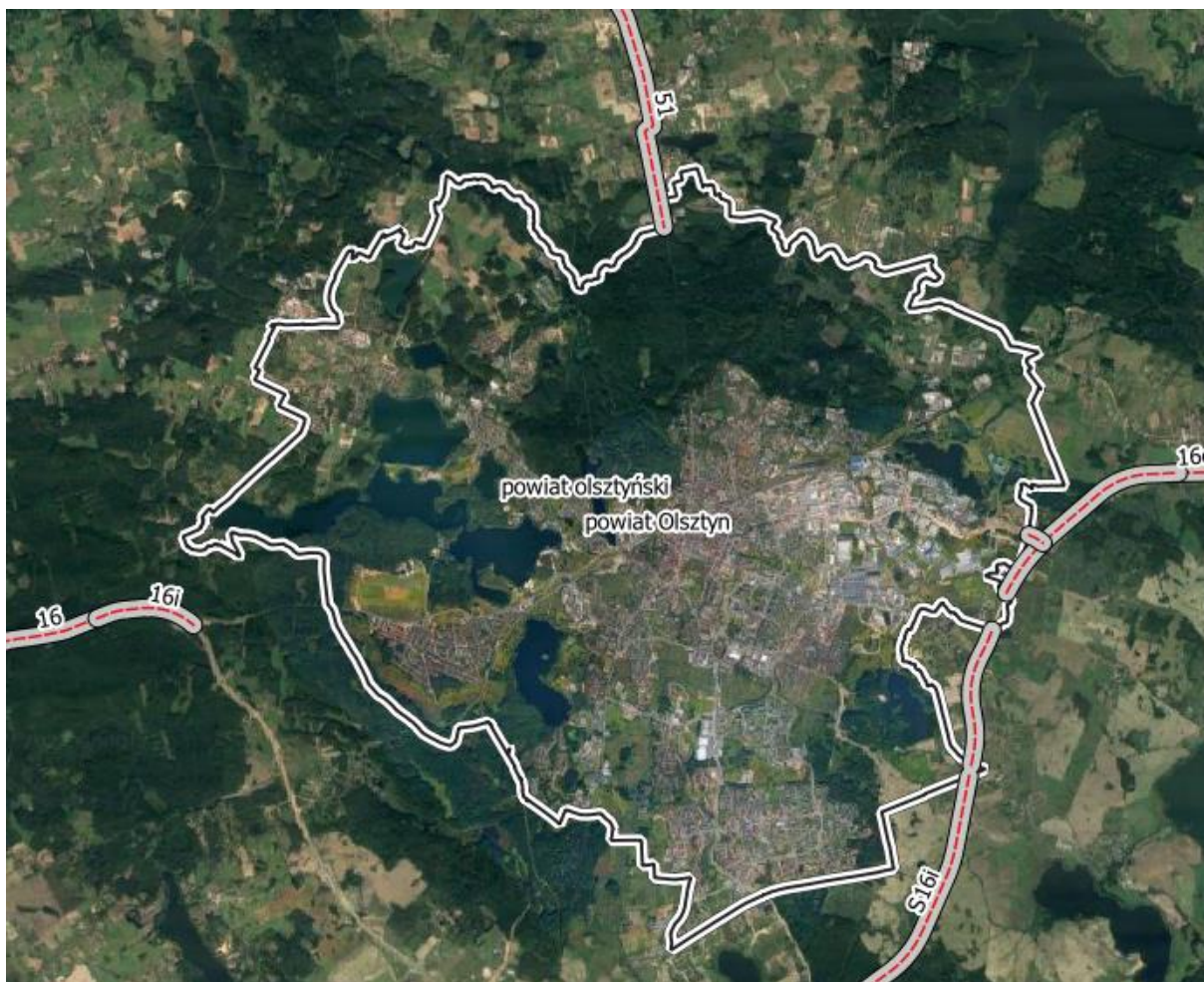
Rysunek 20 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych miasta na prawach powiatu Elbląg.

Tabela 15 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie miasta na prawach powiatu Elbląg.

Nazwa powiatu	powiat m. Elbląg
Powierzchnia powiatu poddana analizie [km ²]	1,409
Liczba mieszkańców w analizowanym obszarze	470
Liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży w analizowanym obszarze	0
Liczba szpitali i domów pomocy w analizowanym obszarze	0
Średnia powierzchnia lokalu mieszkalnego w analizowanym obszarze [m ²]	93,730
Średnia liczba osób przypadająca na mieszkanie w analizowanym obszarze	2,474
Gęstość zaludnienia w analizowanym obszarze [liczba osób/ km ²]	333,243

2.2.16 Powiat m. Olsztyn

Olsztyn jest największym pod względem wielkości i liczby mieszkańców miastem województwa warmińsko-mazurskiego. Jest miastem na prawach powiatu. Miasto położone jest w centralnej części województwa warmińsko-mazurskiego. Leży w paśmie moren czołowych ostatniego zlodowacenia.



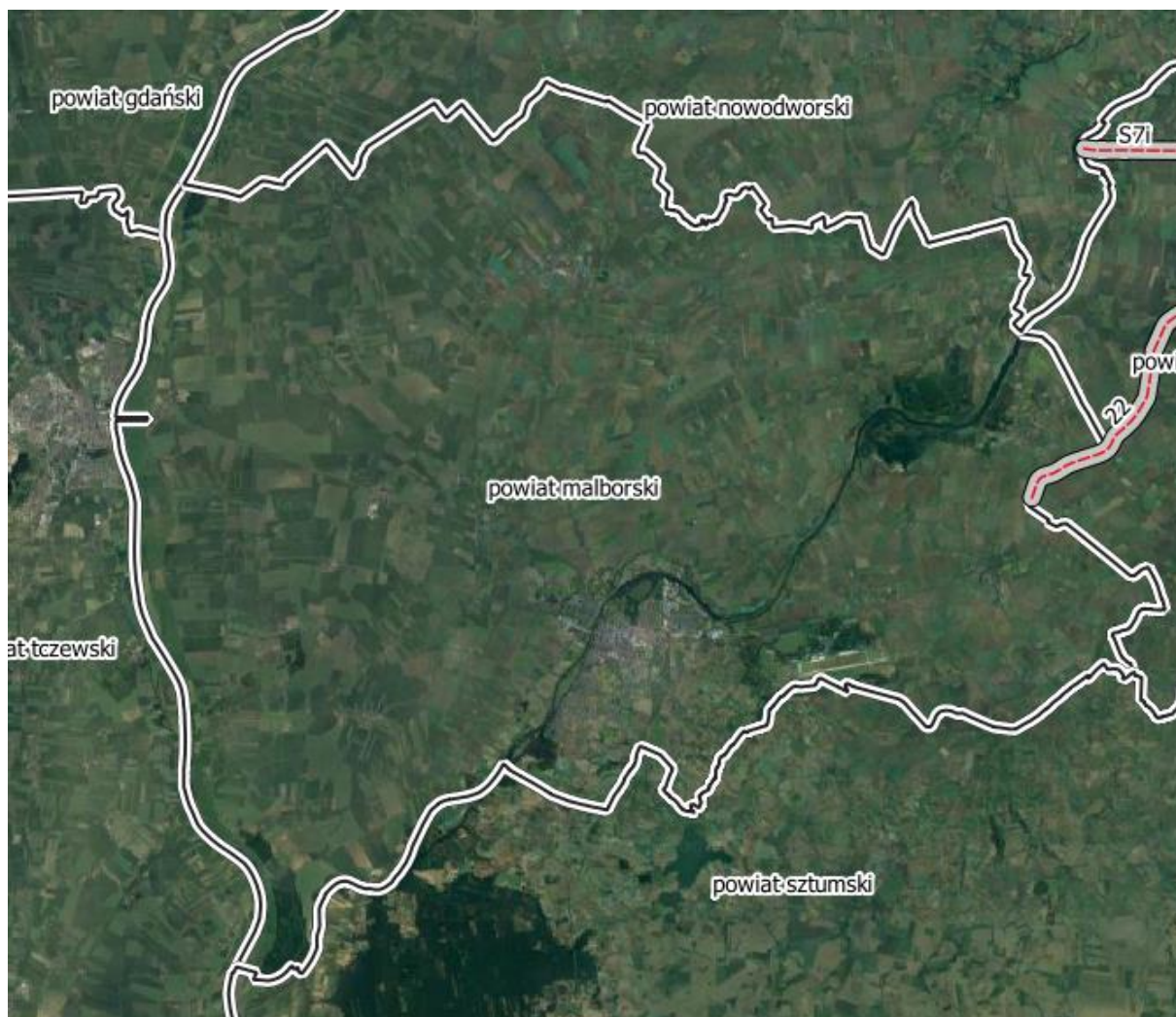
Rysunek 21 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych miasta na prawach powiatu Olsztyn.

Tabela 16 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie miasta na prawach powiatu Olsztyn.

Nazwa powiatu	powiat m. Olsztyn
Powierzchnia powiatu poddana analizie [km ²]	3,108
Liczba mieszkańców w analizowanym obszarze	138
Liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży w analizowanym obszarze	0
Liczba szpitali i domów pomocy w analizowanym obszarze	0
Średnia powierzchnia lokalu mieszkalnego w analizowanym obszarze [m ²]	86,139
Średnia liczba osób przypadająca na mieszkanie w analizowanym obszarze	2,115
Gęstość zaludnienia w analizowanym obszarze [liczba osób/ km ²]	44,209

2.2.17 Powiat malborski (województwo pomorskie)

Powiat malborski (województwo pomorskie) graniczy bezpośrednio z województwem warmińsko-mazurskim. Siedzibą powiatu jest miasto Malbork. W skład powiatu wchodzi 6 gmin: Malbork (gmina miejska), Nowy Staw, Lichnowy, Malbork (gmina wiejska), Miloradz, Stare Pole oraz 2 miasta: Malbork i Nowy Staw.



Rysunek 22 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu malborskiego (województwo pomorskie).

Tabela 17 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu malborskiego (województwo pomorskie).

Nazwa powiatu	powiat malborski
Powierzchnia powiatu poddana analizie [km ²]	2,423
Liczba mieszkańców w analizowanym obszarze	57
Liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży w analizowanym obszarze	0
Liczba szpitali i domów pomocy w analizowanym obszarze	0
Średnia powierzchnia lokalu mieszkalnego w analizowanym obszarze [m ²]	148,208
Średnia liczba osób przypadająca na mieszkanie w analizowanym obszarze	3,349
Gęstość zaludnienia w analizowanym obszarze [liczba osób/ km ²]	23,142

2.2.18 Powiat brodnicki (województwo kujawsko-pomorskie)

Powiat brodnicki (województwo kujawsko-pomorskie) graniczy bezpośrednio z województwem warmińsko-mazurskim. Siedzibą powiatu jest miasto Brodnica. W skład powiatu wchodzi 10 gmin: Brodnica (gmina miejska), Górzno, Jabłonowo Pomorskie, Bartniczka, Bobrowo, Brodnica (gmina wiejska), Brzozie, Osiek, Świedziebnia, Zbiczno.



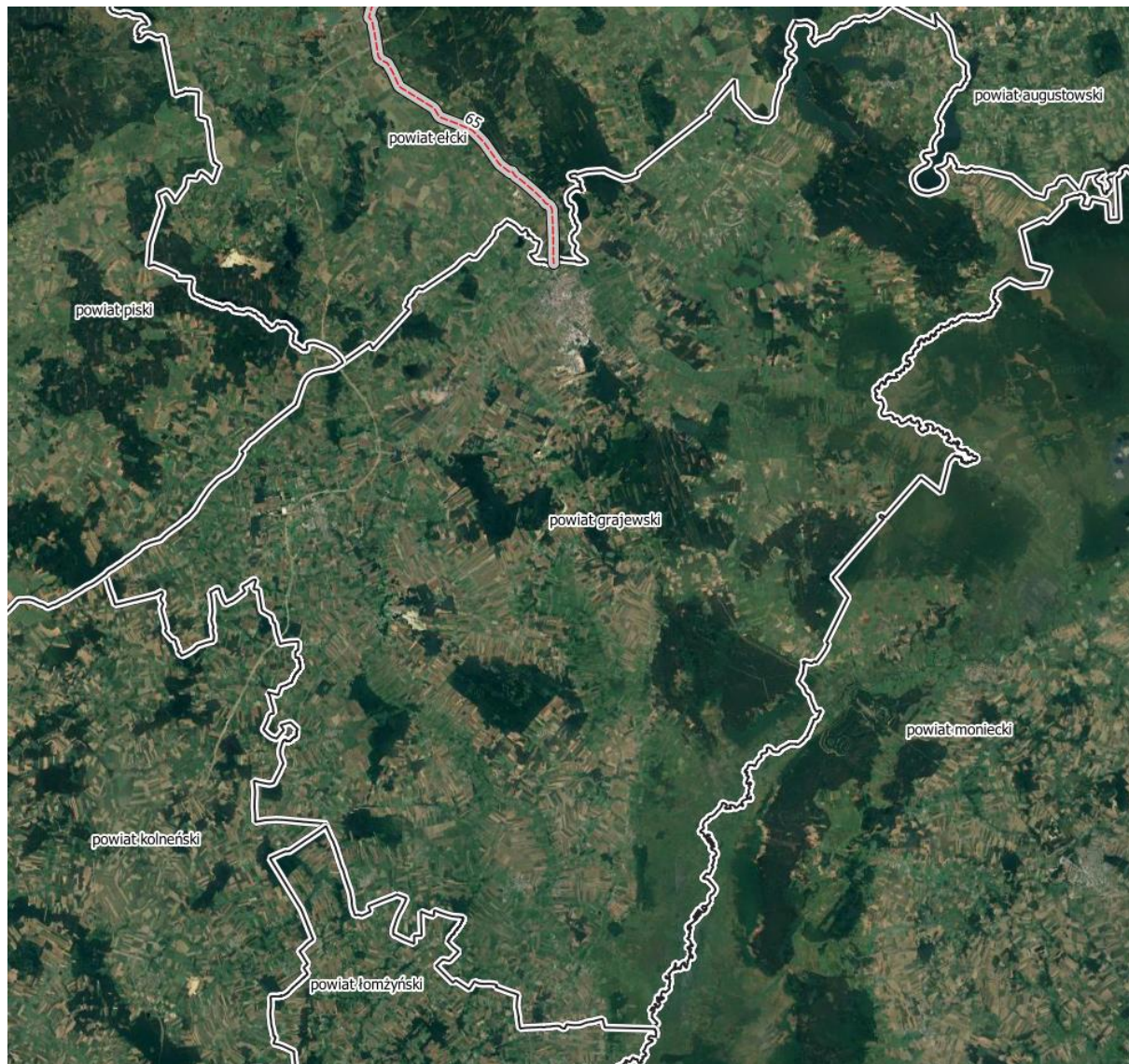
Rysunek 23 Lokalizacja analizowanych odcinków róg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu brodnickiego (województwo kujawsko-pomorskie).

Tabela 18 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu brodnickiego (województwo kujawsko-pomorskie).

Nazwa powiatu	powiat brodnicki
Powierzchnia powiatu poddana analizie [km ²]	0,205
Liczba mieszkańców w analizowanym obszarze	0
Liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży w analizowanym obszarze	0
Liczba szpitali i domów pomocy w analizowanym obszarze	0
Średnia powierzchnia lokalu mieszkalnego w analizowanym obszarze [m ²]	-
Średnia liczba osób przypadająca na mieszkanie w analizowanym obszarze	-
Gęstość zaludnienia w analizowanym obszarze [liczba osób/ km ²]	-

2.2.19 Powiat grajewski (województwo podlaskie)

Powiat grajewski (województwo podlaskie) graniczy bezpośrednio z województwem warmińsko-mazurskim. Siedzibą powiatu jest miasto Grajewo. W skład powiatu wchodzi 6 gmin: Grajewo (gmina miejska), Rajgród, Szczuczyn, Grajewo (gmina wiejska), Radziłów, Wąsosz.



Rysunek 24 Lokalizacja analizowanych odcinków róg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu grajewskiego (województwo podlaskie).

Tabela 19 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu grajewskiego (województwo podlaskie).

Nazwa powiatu	powiat grajewski
Powierzchnia powiatu poddana analizie [km ²]	0,128
Liczba mieszkańców w analizowanym obszarze	0
Liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży w analizowanym obszarze	0
Liczba szpitali i domów pomocy w analizowanym obszarze	0
Średnia powierzchnia lokalu mieszkalnego w analizowanym obszarze [m ²]	-
Średnia liczba osób przypadająca na mieszkanie w analizowanym obszarze	-
Gęstość zaludnienia w analizowanym obszarze [liczba osób/ km ²]	-

2.2.20 Powiat nowodworski (województwo pomorskie)

Powiat nowodworski (województwo pomorskie) graniczy bezpośrednio z województwem warmińsko-mazurskim. Siedzibą powiatu jest miasto Nowy Dwór Gdański. W skład powiatu wchodzi 5 gmin: Krynica Morska, Nowy Dwór Gdański, Ostaszewo, Stegna i Sztutowo.



Rysunek 25 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych w odniesieniu do granic administracyjnych powiatu nowodworskiego (województwo pomorskie).

Tabela 20 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu nowodworskiego (województwo pomorskie).

Nazwa powiatu	powiat nowodworski
Powierzchnia powiatu poddana analizie [km ²]	0,374
Liczba mieszkańców w analizowanym obszarze	0
Liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży w analizowanym obszarze	0
Liczba szpitali i domów pomocy w analizowanym obszarze	0
Średnia powierzchnia lokalu mieszkalnego w analizowanym obszarze [m ²]	-
Średnia liczba osób przypadająca na mieszkanie w analizowanym obszarze	-
Gęstość zaludnienia w analizowanym obszarze [liczba osób/ km ²]	-

2.2.21 Powiat mławski (województwo mazowieckie)

Powiat mławski (województwo mazowieckie) graniczy bezpośrednio z województwem warmińsko-mazurskim. Siedzibą powiatu jest miasto Mława. W skład powiatu wchodzi 10 gmin: Mława, Dzierzgowo, Lipowiec Kościelny, Radzanów, Strzegowo, Stupsk, Szreńsk, Szydłowo, Wieczfnia Kościelna, Wiśniewo.

Tabela 21 Podstawowe dane statystyczne dla obszaru analizy na terenie powiatu mławskiego (województwo mazowieckie).

Nazwa powiatu	powiat mławski
Powierzchnia powiatu poddana analizie [km²]	0,043
Liczba mieszkańców w analizowanym obszarze	0
Liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży w analizowanym obszarze	0
Liczba szpitali i domów pomocy w analizowanym obszarze	0
Średnia powierzchnia lokalu mieszkalnego w analizowanym obszarze [m²]	-
Średnia liczba osób przypadająca na mieszkanie w analizowanym obszarze	-
Gęstość zaludnienia w analizowanym obszarze [liczba osób/ km²]	-

3 Identyfikacja i charakterystyka źródeł hałasu drogowego

W rejonie objętym zakresem niniejszej analizy głównym źródłem emisji hałasu są poruszające się pojazdy. Hałas pochodzący od pojazdów mechanicznych powstaje w czasie ich ruchu, a jego znaczącym źródłem jest praca silnika, toczenie się opon po powierzchni jezdni, drgania poszczególnych elementów pojazdu oraz opływ powietrza wokół obrysu pojazdu. Dla emisji hałasu istotną rolę odgrywa również struktura i rodzaj nawierzchni, po której przemieszczają się pojazdy, a także występujące warunki atmosferyczne.

Natężenie hałasu w ruchu drogowym uwarunkowane jest ilością i rodzajem pojazdów uczestniczących w ruchu, prędkością przemieszczania czy też nachyleniem wzniesień, przez które przebiega droga. Wraz ze wzrostem tych czynników, rośnie również poziom wytwarzanego dźwięku.

Zakresem niniejszego opracowania objęto 73 odcinki dróg krajowych o łącznej długości 408,752 km, zlokalizowane na terenie województwa warmińsko-mazurskiego (zgodnie wykazem przekazanym przez Zamawiającego), charakteryzujących się natężeniem ruchu przekraczającym 3 000 000 pojazdów w ciągu roku.

Analizy prowadzono zatem dla odcinków następujących tras drogowych w województwie warmińsko-mazurskim:

- 3 dróg ekspresowych: droga S 7, droga S 16 oraz droga S 51;
- 11 dróg krajowych: droga DK15, droga DK16, droga DK22, droga DK51, droga DK53, droga DK54, droga DK57, droga DK58, droga DK59, droga DK63, droga DK65.

W poniższej tabeli zestawiono dane odcinków analizowanych dróg wraz z informacją o nazwie drogi, numerze odcinka oraz kilometrażu i współrzędnych początku i końca odcinka w układzie współrzędnych PL-ETRF89.

Tabela 22 Zestawienie odcinków dróg krajowych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, objętych zakresem opracowania.

Lp.	ID odcinka (nr pkt. pomiar.)	Numer drogi		Opis odcinka								Kod TERYT
		kraj.	E	Pikietaż		Długość (km)	Współrzędne (PL-ETRF89)				Nazwa	
				pocz.	końc.		pocz.		końc.			
							X	Y	X	Y		
1	50921	S7i	E77	55,309	56,660	1,351	19,3450	54,1639	19,3620	54,1579	W. ELBLĄG ZACH. - W. ELBLĄG PŁD.	28
2	50909	S7g	E77	0,397	9,283	8,886	19,4511	54,1371	19,5602	54,0981	W. ELBLĄG WSCH. - W. BOGACZEWO	28
3	50916	S7g	E77	9,283	13,272	3,989	19,5602	54,0981	19,6085	54,0797	W. BOGACZEWO - W. PASŁĘK PŁN.	28
4	50917	S7g	E77	13,272	18,884	5,612	19,6085	54,0797	19,6628	54,0417	W. PASŁĘK PŁN. - W. PASŁĘK PŁD.	28
5	50911	S7g	E77	18,884	27,622	8,738	19,6628	54,0417	19,6977	53,9683	W. PASŁĘK PŁD. - W. MARZEWO	28
6	50918	S7g	E77	27,622	35,332	7,710	19,6977	53,9683	19,7296	53,9038	W. MARZEWO - W. MAŁDYTY	28
7	50912	S7g	E77	35,332	51,103	15,771	19,7296	53,9038	19,8197	53,7773	W. MAŁDYTY - W. MIŁOMŁYN PŁN.	28
8	50920	S7g	E77	51,103	53,679	2,576	19,8197	53,7773	19,8525	53,7664	W. MIŁOMŁYN PŁN. - W. MIŁOMŁYN PŁD.	28
9	51313	S7g	E77	53,679	60,729	7,050	19,8525	53,7664	19,9366	53,7290	W. MIŁOMŁYN PŁD. - W. OSTRÓDA PŁN.	28
10	51314	S7g	E77	60,729	67,960	7,231	19,9366	53,7290	20,0082	53,6846	W. OSTRÓDA PŁN. - W. OSTRÓDA PŁD.	28
11	51315	S7g	E77	67,960	79,317	11,357	20,0082	53,6846	20,0813	53,599	W. OSTRÓDA PŁD. - W. RYCHNOWO	28
12	51316	S7g; S7j	E77	79,317; 0,000	89,535; 1,734	11,952	20,2283; 20,0813	53,5883; 53,5993	20,2524; 20,2283	53,5825; 53,5883	W. RYCHNOWO - W. OLSZTYNEK ZACH.	28
13	51407	S7j	E77	1,734	7,558	5,824	20,2524	53,5825	20,2761	53,5330	W. OLSZTYNEK ZACH. - W. GRUNWALD	28
14	51417	S7j	E77	7,558	11,960	4,402	20,2761	53,5330	20,3124	53,5003	W. GRUNWALD - W. WAPLEWO	28

Lp.	ID odcinka (nr pkt. pomiar.)	Numer drogi		Opis odcinka							Kod TERYT	
		kraj.	E	Pikietaż		Długość (km)	Współrzędne (PL-ETRF89)					Nazwa
				pocz.	końc.		pocz.		końc.			
							X	Y	X	Y		
15	51408	S7j	E77	11,960	22,352	10,392	20,3124	53,5003	20,3388	53,4121	W. WAPLEWO - W. RĄCZKI	28
16	51418	S7j	E77	22,352	27,875	5,523	20,3388	53,4121	20,3830	53,3731	W. RĄCZKI - W. NIDZICA PŁN.	28
17	51419	S7j	E77	27,875	34,239	6,364	20,3830	53,3731	20,4364	53,3332	W. NIDZICA PŁN. - W. NIDZICA PŁD.	28
18	51420	S7j	E77	34,239	40,628	6,389	20,4364	53,3332	20,4368	53,2765	W. NIDZICA PŁD. - W. POWIERZ	28
19	51421	S7j	E77	40,628	46,213	5,585	20,4368	53,2765	20,4192	53,2280	W. POWIERZ - W. NAPIERKI	28
20	10507	S7	E77	46,213	46,850	0,637	20,4192	53,2280	20,4223	53,2226	W. NAPIERKI - MŁAWA /UL. PADLEWSKIEGO/	14
21	51311	15		321,673	324,462	2,789	19,5880	53,4032	19,5880	53,4257	NOWE MIASTO LUBAWSKIE /PRZEJŚCIE/	28
22	51309	15		324,462	335,496	11,034	19,5880	53,4257	19,6791	53,5023	NOWE MIASTO LUBAWSKIE – SAMPŁAWA	28
23	51312	15		335,496	338,936	3,440	19,6791	53,5023	19,7307	53,5051	SAMPŁAWA – LUBAWA	28
24	51302	16		67,621	70,577	2,956	19,5400	53,5995	19,5776	53,5962	IŁAWA /PRZEJŚCIE 1: (DW521) - AL. JANA PAWŁA II/	28
25	51317	16		70,577	74,580	4,003	19,5776	53,5962	19,6242	53,6162	IŁAWA /PRZEJŚCIE 2: AL. JANA PAWŁA II - (DP1214N)/	28
26	51411	16h; 16		7,686; 107,328	9,070; 120,886	14,942	20,0082; 20,0272	53,6846; 53,6896	20,0272; 20,1944	53,6896; 53,7305	W. OSTRÓDA PŁD. - PODLEJKI /DW531/	28
27	51401	16; 16i		120,886; 0,000	132,219; 1,530	12,863	20,1944; 20,3466	53,7305; 53,7702	20,3466; 20,3684	53,7701; 53,7691	PODLEJKI /DW531/ - OLSZTYN /OBWODNICA: UL. SIELSKA/	28
28	51423	S16i		8,842	15,127	6,285	20,4310	53,7173	20,5120	53,7108	W. OLSZTYN PŁD. - W. OLSZTYN JAROTY	28

Lp.	ID odcinka (nr pkt. pomiar.)	Numer drogi		Opis odcinka							Kod TERYT	
		kraj.	E	Pikietaż		Długość (km)	Współrzędne (PL-ETRF89)					Nazwa
				pocz.	końc.		pocz.		końc.			
							X	Y	X	Y		
29	51424	S16i		15,127	19,042	3,915	20,5120	53,7108	20,5413	53,7403	W. OLSZTYN JAROTY - W. OLSZTYN PIECZEWO	28
30	51425	S16i		19,042	19,765	0,723	20,5441	53,7481	20,5495	53,7661	W. OLSZTYN PIECZEWO - W. OLSZTYN WSCH.	28
31	51402	S16i; 16c		23,543; 2,548	25,917; 11,707	11,533	20,5615; 20,5925	53,7777; 53,7867	20,5925; 20,6943	53,7867; 53,8371	W. OLSZTYN WSCH. - W. BARCZEWO	28
32	51403	16c		11,707	31,017	19,310	20,6943	53,8371	20,9661	53,8495	W. BARCZEWO - W. BISKUPIEC	28
33	51410	16c; 16		31,017; 188,990	39,992; 202,298	22,283	20,9661; 21,0947	53,8495; 53,8354	21,0947; 21,2797	53,8354; 53,8603	W. BISKUPIEC – MRAĞOWO	28
34	51117	16		202,298	204,022	1,724	21,2797	53,8603	21,3049	53,8643	MRAĞOWO /PRZEJŚCIE 1: (DK59) - UL. MRONGOWIUSZA/	28
35	51103	16		204,022	206,631	2,609	21,3049	53,8643	21,3094	53,8414	MRAĞOWO /PRZEJŚCIE 2: UL. MRONGOWIUSZA - (DK59)/	28
36	51119	16		261,512	261,730	0,218	21,9443	53,8108	21,9473	53,8099	ORZYSZ /PRZEJŚCIE/	28
37	51022	16d		1,410	5,401	3,991	22,3423	53,8416	22,3902	53,8337	W. EŁK ZACH. - EŁK /DK65/	28
38	51210	51		15,881	17,140	1,259	20,8049	54,2597	20,8080	54,2491	BARTOSZYCE /PRZEJŚCIE/	28
39	51202	51		17,140	20,880	3,740	20,8080	54,2491	20,8135	54,2160	BARTOSZYCE – SZWARUNKI	28
40	51205	51		39,755	41,023	1,268	20,5896	54,1251	20,5732	54,1213	LIDZBARK WARM. /PRZEJŚCIE/	28
41	51216	51		61,964	62,283	0,319	20,3943	53,9920	20,3953	53,9893	DOBRE MIASTO /PRZEJŚCIE 1: (DW507) - UL. FABRYCZNA (DW593)/	28
42	51211	51		62,283	62,956	0,673	20,3953	53,9893	20,4013	53,9861	DOBRE MIASTO /PRZEJŚCIE 2: UL. FABRYCZNA (DW593) - UL. GRUNWALDZKA (DW593)/	28

Lp.	ID odcinka (nr pkt. pomiar.)	Numer drogi		Opis odcinka								Kod TERYT
		kraj.	E	Pikietaż		Długość (km)	Współrzędne (PL-ETRF89)				Nazwa	
				pocz.	końc.		pocz.		końc.			
							X	Y	X	Y		
43	51206	51; 51a; 51		62,956; 0,000; 76,927	67,881; 8,900; 81,433	18,331	20,4277; 20,4277; 20,4459	53,8703; 53,9473; 53,9473	20,4013; 20,4459; 20,4747	53,9861; 53,8703; 53,8358	DOBRE MIASTO – DYWITY	28
44	51217	51		81,433	83,158	1,725	20,4747	53,8358	20,4770	53,8212	DYWITY – OLSZTYN	28
45	51426	S51d		0,878	1,112	0,234	20,5584	53,7788	20,5615	53,7777	OLSZTYN - W. OLSZTYN WSCH.	28
46	51427	S51c		0,000	6,370	6,370	20,4310	53,7173	20,4006	53,6636	W. OLSZTYN PŁD. - W. STAWIGUDA	28
47	51428	S51c		6,370	12,056	5,686	20,4006	53,6636	20,3203	53,6083	W. STAWIGUDA - W. GRYŻLINY	28
48	51429	S51c; S51b		12,056; 0,000	14,572; 1,090	3,606	20,3454; 20,3203	53,6248; 53,6083	20,3203; 20,3058	53,6083; 53,6039	W. GRYŻLINY - W. OLSZTYNEK WSCH.	28
49	51415	S51b		1,090	5,700	4,610	20,3058	53,6039	20,2524	53,5825	W. OLSZTYNEK WSCH. - W. OLSZTYNEK ZACH.	28
50	51514	53		43,164	45,408	2,244	20,9594	53,5678	20,9916	53,5655	SZCZYTNO /PRZEJŚCIE 1: (DK58) - UL. HENRYKA SIENKIEWICZA (DK57)/	28
51	51515	53		45,408	45,738	0,330	20,9916	53,5655	20,9950	53,5635	SZCZYTNO /PRZEJŚCIE 2: UL. HENRYKA SIENKIEWICZA (DK57) - UL. 1 MAJA (DK58)/	28
52	51512	53		45,738	48,300	2,562	20,9950	53,5635	21,0316	53,5613	SZCZYTNO /PRZEJŚCIE 3: UL. 1 MAJA (DK58) - GR. MIASTA/	28
53	50904	54		10,585	11,380	0,795	19,8199	54,3795	19,8281	54,3843	BRANIEWO /PRZEJŚCIE/	28
54	51215	57		44,963	45,827	0,864	20,9518	53,8683	20,9613	53,8649	BISKUPIEC /PRZEJŚCIE 1: UL. TADEUSZA KOŚCIUSZKI (DW596) - UL. BOLESŁAWA CHROBREGO (DW590)/	28
55	51219	57		45,827	47,922	2,095	20,9613	53,8649	20,9661	53,8495	BISKUPIEC /PRZEJŚCIE 2: UL. BOLESŁAWA CHROBREGO (DW590) - W. BISKUPIEC/	28
56	51510	57		82,952	84,900	1,948	20,9950	53,5635	20,9887	53,5477	SZCZYTNO /PRZEJŚCIE 2: UL. TADEUSZA KOŚCIUSZKI (DK53) - GR. MIASTA/	28

Lp.	ID odcinka (nr pkt. pomiar.)	Numer drogi		Opis odcinka							Kod TERYT	
		kraj.	E	Pikietaż		Długość (km)	Współrzędne (PL-ETRF89)					Nazwa
				pocz.	końc.		pocz.		końc.			
							X	Y	X	Y		
57	51015	58b		0,000	0,812	0,812	21,7962	53,6325	21,8027	53,6297	PISZ /PRZEJŚCIE 1: UL. GRUNWALDZKA (DK63) - UL. KOŚCIUSZKI/	28
58	51027	58b		0,812	2,565	1,753	21,8027	53,6297	21,8158	53,6214	PISZ /PRZEJŚCIE 2: UL. KOŚCIUSZKI - UL. KLEMENTOWSKIEGO (DK63)/	28
59	51028	58b		2,565	3,659	1,094	21,8158	53,6214	21,8284	53,6271	PISZ /PRZEJŚCIE 3: UL. WARSZAWSKA (DK63) - UL. WOJSKA POLSKIEGO/	28
60	51111	59		0,000	3,746	3,746	21,7803	54,0490	21,7420	54,0303	GIŻYCKO /OBWODNICA/	28
61	51120	59		3,746	5,937	2,191	21,7420	54,0303	21,7354	54,0119	GIŻYCKO /DW592/ - WILKASY /DW643/	28
62	51116	59b		3,248	6,600	3,352	21,3029	53,8812	21,2797	53,8603	MRAĞOWO /OBWODNICA/	28
63	51508	59		43,500	54,491	10,991	21,3094	53,8414	21,3411	53,7482	MRAĞOWO - PIECKI /DW610/	28
64	51108	63		38,639	45,798	7,159	21,7803	54,0490	21,8369	54,0004	GIŻYCKO – KĄP	28
65	51020	65a		0,000	5,134	5,134	22,3902	53,8337	22,3557	53,7953	EŁK /PRZEJŚCIE/	28
66	51011	65		71,106	74,620	3,514	22,3557	53,7953	22,3347	53,7672	EŁK - NOWA WIEŚ EŁCKA /DW667/	28
67	51031	65		74,620	89,792	15,172	22,3347	53,7672	22,4539	53,6633	NOWA WIEŚ EŁCKA /DW667/ - GRAJEWO	28
68	70329	S7i	E77	48,849	55,309	6,460	19,2463	54,1649	19,3450	54,1639	W. ŻUŁAWY WSCH. /DK55/ - W. ELBLĄG ZACH.	28
69	70611	22		372,234	386,750	14,516	19,2220	54,0719	19,3775	54,1413	MALBORK /GR. MIASTA/ - ELBLĄG /GR. MIASTA/	28
70	71221	15		312,796	321,670	8,874	19,5521	53,3309	19,5880	53,4032	BRODNICA /UL. KOLEJOWA/ - NOWE MIASTO LUBAWSKIE /GR. MIASTA/	28

Lp.	ID odcinka (nr pkt. pomiar.)	Numer drogi		Opis odcinka								Kod TERYT
		kraj.	E	Pikietaż		Długość (km)	Współrzędne (PL-ETRF89)				Nazwa	
				pocz.	końc.		pocz.		końc.			
							X	Y	X	Y		
71	50908	S7i	E77	62,456	62,819	0,363	19,4364	54,1360	19,4415	54,1370	W. ELBLĄG PŁD. - W. ELBLĄG WSCH.	28
72	51425	S16i		19,934	22,016	2,082	20,5413	53,7403	20,5436	53,7466	W. OLSZTYN PIECZEWO - W. OLSZTYN WSCH.	28
73	51425	S16i		22,620	23,543	0,923	20,5530	53,7711	20,5615	53,7777	W. OLSZTYN PIECZEWO - W. OLSZTYN WSCH.	28

W kolejnej tabeli zestawiono dane odcinków dróg, ujętych w poprzedniej edycji strategicznych map hałasu, które nie zostały ujęte w niniejszym opracowaniu wraz z podaniem przyczyny ich pominięcia.

Tabela 23 Zestawienie odcinków dróg krajowych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, objętych zakresem opracowania w ramach poprzedniej edycji strategicznych map hałasu, a nieuwzględnionych w tej rundzie mapowania.

Lp.	ID odcinka	Nazwa odcinka	Numer drogi	Numer drogi europejski	Kilometraż początku	Kilometraż końca	Długość odcinka [km]	Przyczyna
1	70311	WĘZEŁ NOWY DWÓR GD.- ELBLĄG/UL.NOWODWORSKA/	7	E77	68+346	73+260	4,914	zmniejszenie natężenia ruchu
2	70311	WĘZEŁ NOWY DWÓR GD.- ELBLĄG/UL.NOWODWORSKA/	7	E77	73+260	74+692	1,432	zmniejszenie natężenia ruchu
3	50907	ELBLĄG/UL. NOWODWORSKA/-WĘZEŁ ELBLĄG PŁD	7	E77	74+692	75+423	0,731	odcinek nieujęty ze względu na jego lokalizację w granicach miasta pow. 100 tys. mieszkańców
4	50907	ELBLĄG/UL. NOWODWORSKA/-WĘZEŁ ELBLĄG PŁD	7	E77	75+423	78+411	2,988	odcinek nieujęty ze względu na jego lokalizację w granicach miasta pow. 100 tys. mieszkańców
5	50912	WĘZEŁ MAŁDYTY-OSTRÓDA	7	E77	137+933	141+987	4,054	zmiana kategorii drogi
6	50912	WĘZEŁ MAŁDYTY-OSTRÓDA	7	E77	141+987	145+048	3,061	zmiana kategorii drogi
7	51305	OSTRÓDA/OBWODNICA/	7	E77	145+048	149+775	4,727	zmiana kategorii drogi
8	51305	OSTRÓDA/OBWODNICA/	7	E77	149+775	152+364	2,589	zmiana kategorii drogi
9	51308	OSTRÓDA-RYCHNOWO	7	E77	152+364	154+946	2,582	zmniejszenie natężenia ruchu
10	51308	OSTRÓDA-RYCHNOWO	7	E77	154+946	159+972	5,026	zmniejszenie natężenia ruchu
11	51308	OSTRÓDA-RYCHNOWO	7	E77	159+972	165+710	5,738	zmniejszenie natężenia ruchu
12	51310	RYCHNOWO-WĘZEŁ OLSZTYNEK ZACHÓD	7	E77	165+710	169+162	3,452	zmniejszenie natężenia ruchu
13	51310	RYCHNOWO-WĘZEŁ OLSZTYNEK ZACHÓD	7	E77	169+162	171+806	2,644	zmniejszenie natężenia ruchu

Lp.	ID odcinka	Nazwa odcinka	Numer drogi	Numer drogi europejski	Kilometraż początku	Kilometraż końca	Długość odcinka [km]	Przyczyna
14	51310	RYCHNOWO-WĘZEŁ OLSZTYNEK ZACHÓD	7	E77	171+806	175+240	3,434	zmniejszenie natężenia ruchu
15	51310	RYCHNOWO-WĘZEŁ OLSZTYNEK ZACHÓD	7	E77	175+240	175+778	0,538	zmniejszenie natężenia ruchu
16	51408	WĘZEŁ GRUNWALD-NIDZICA	7	E77	203+322	204+579	1,257	zmniejszenie natężenia ruchu
17	10507	NIDZICA-MŁAWA	7	E77	204+579	207+189	2,61	zmniejszenie natężenia ruchu
18	10507	NIDZICA-MŁAWA	7	E77	207+189	209+576	2,387	zmniejszenie natężenia ruchu
19	10507	NIDZICA-MŁAWA	7	E77	209+576	213+996	4,42	zmniejszenie natężenia ruchu
20	10507	NIDZICA-MŁAWA	7	E77	213+996	218+012	4,016	zmniejszenie natężenia ruchu
21	10507	NIDZICA-MŁAWA	7	E77	218+012	223+818	5,806	zmniejszenie natężenia ruchu
22	51310	RYCHNOWO-WĘZEŁ OLSZTYNEK ZACHÓD	7j	E77	0+000	0+389	0,389	zmniejszenie natężenia ruchu
23	51310	RYCHNOWO-WĘZEŁ OLSZTYNEK ZACHÓD	7j	E77	0+389	0+787	0,398	zmniejszenie natężenia ruchu
24	51408	WĘZEŁ GRUNWALD-NIDZICA	7j	E77	25+719	26+095	0,376	zmniejszenie natężenia ruchu
25	50908	WĘZEŁ ELBLĄG PŁD-WĘZEŁ ELBLĄG WSCHÓD	S7	E77	78+411	82+578	4,167	odcinek nieujęty ze względu na jego lokalizację w granicach miasta pow. 100 tys. mieszkańców, fragment, który jest zlokalizowany wzdłuż granicy włączono do tej edycji SMH
26	50912	WĘZEŁ MAŁDYTY-OSTRÓDA	S7	E77	134+991	135+371	0,38	zmiana kategorii drogi
27	50912	WĘZEŁ MAŁDYTY-OSTRÓDA	S7	E77	135+371	136+022	0,651	zmiana kategorii drogi
28	50912	WĘZEŁ MAŁDYTY-OSTRÓDA	S7	E77	136+022	137+933	1,911	zmiana kategorii drogi
29	50909	WĘZEŁ ELBLĄG WSCHÓD-WĘZEŁ PASŁĘK PŁN	S7g	E77	0+000	0+435	0,435	odcinek nieujęty ze względu na jego lokalizację w granicach miasta pow. 100 tys. mieszkańców

Lp.	ID odcinka	Nazwa odcinka	Numer drogi	Numer drogi europejski	Kilometraż początku	Kilometraż końca	Długość odcinka [km]	Przyczyna
46	51310	RYCHNOWO-WĘZEL OLSZTYNEK ZACHÓD	S7j	E77	0+787	1+734	0,947	zmniejszenie natężenia ruchu
59	51304	OSTRÓDA/PRZEJŚCIE/	16	brak	100+257	105+337	5,08	zmniejszenie natężenia ruchu
60	51411	OSTRÓDA-GIETRZWAŁD	16	brak	105+337	110+889	5,552	odcinek nieujęty od km 105+337 do ok. km 107+328, zmiana kategorii drogi
67	51401	GIETRZWAŁD-OLSZTYN	16	brak	131+282	134+486	3,204	odcinek nieujęty od ok. km 132+219 do km 134+486, zmiana kategorii drogi
68	51401	GIETRZWAŁD-OLSZTYN	16	brak	134+486	135+809	1,323	zmiana kategorii drogi
75	51402	OLSZTYN-WĘZEL BARCZEWO	16c	brak	0+000	2+548	2,548	zmiana kategorii drogi
94	50906	STARE POLE/GR. WOJ./- WĘZEL ELBLĄG PŁD	22	brak	382+805	386+874	4,069	odcinek częściowo nieujęty, od ok. km 386+750 do km 386+874 w granicach administracyjnych miasta pow. 100 tys. mieszkańców
106	51206	DOBRE MIASTO-OLSZTYN	51	brak	81+687	83+184	1,497	odcinek częściowo nieujęty, od ok. km 83+158 do km 83+184 w granicach administracyjnych miasta pow. 100 tys. mieszkańców
107	51404	OLSZTYN-STAWIGUDA	51	brak	91+928	93+141	1,213	zmniejszenie natężenia ruchu
108	51404	OLSZTYN-STAWIGUDA	51	brak	93+141	97+953	4,812	ok km 93+141 do ok km 95+250 zmniejszenie natężenia ruchu, ok km 95+250 do km 97+953 przebudowa drogi
109	51404	OLSZTYN-STAWIGUDA	51	brak	97+953	102+617	4,664	zmiana kategorii drogi
110	51414	STAWIGUDA-WĘZEL OLSZTYNEK WSCHÓD	51	brak	102+617	105+445	2,828	zmiana kategorii drogi
111	51414	STAWIGUDA-WĘZEL OLSZTYNEK WSCHÓD	51	brak	105+445	108+864	3,419	zmiana kategorii drogi

Lp.	ID odcinka	Nazwa odcinka	Numer drogi	Numer drogi europejski	Kilometraż początku	Kilometraż końca	Długość odcinka [km]	Przyczyna
112	51414	STAWIGUDA-WĘZEL OLSZTYNEK WSCHÓD	51	brak	108+864	110+104	1,24	zmiana kategorii drogi
124	51510	SZCZYTNO/PRZEJŚCIE/	57	brak	81+904	82+952	1,048	zmniejszenie natężenia ruchu
125	51015	PISZ/PRZEJŚCIE/	58	brak	123+056	126+084	3,028	zmniejszenie natężenia ruchu

Natężenie ruchu

Wartości natężenia ruchu na poszczególnych odcinkach dróg objętych zakresem niniejszego opracowania przyjęto zgodnie z danymi przekazanymi przez Zamawiającego. Przekazane dane pochodzą z pomiarów wykonanych w ramach Generalnego Pomiaru Ruchu w latach 2020/2021. Z punktu widzenia poziomu generowanego hałasu na potrzeby prowadzonych analiz, zgodnie z metodyką CNOSSOS-EU, przyjęto podział na 4 kategorie pojazdów:

- Kategoria 1: lekkie pojazdy silnikowe;
- Kategoria 2: średnie pojazdy silnikowe;
- Kategoria 3: pojazdy ciężarowe;
- Kategoria 4: dwukołowe pojazdy silnikowe: 4a – motorowery, 4b – motocykle.

Wartości natężenia ruchu dla poszczególnych pór doby, przyjęte na potrzeby prowadzonych analiz zestawiono w kolejnej tabeli.

Tabela 24 Średniodobowe wartości natężeń ruchu na poszczególnych odcinkach dróg krajowych przyjęte do obliczeń.

Lp.	ID odcinka	Nr drogi		Opis odcinka				Kod TERYT	Rodzajowa struktura ruchu pojazdów silnikowych						SRD	Rodzajowa struktura ruchu pojazdów silnikowych						SRW	Rodzajowa struktura ruchu pojazdów silnikowych						SRN	Rodzajowa struktura ruchu pojazdów silnikowych					
		kraj.	E	Pikietaż		Długość (km)	Nazwa		SDRR	1	2	3	4			1	2	3	4		1		2	3	4		1	2		3	4				
				pocz.	końc.								4a	4b					4a	4b					4a	4b					4a	4b			
																																	poj./24h		
1	50921	S7i	E77	55,309	56,660	1,351	W. ELBLĄG ZACH. - W. ELBLĄG PŁD.	28	22893	19436	460	2913	0	84	16660	14489	344	1764	0	63	4318	3739	42	517	0	20	1915	1208	74	632	0	1			
2	50909	S7g	E77	0,397	9,283	8,886	W. ELBLĄG WSCH. - W. BOGACZEWO	28	26454	22819	412	3130	0	93	19321	17063	310	1876	0	72	4961	4358	47	536	0	20	2172	1398	55	718	0	1			
3	50916	S7g	E77	9,283	13,272	3,989	W. BOGACZEWO - W. PASŁĘK PŁN.	28	25899	22315	465	3034	0	85	18893	16602	326	1895	0	70	4650	4038	51	548	0	13	2356	1675	88	591	0	2			
4	50917	S7g	E77	13,272	18,884	5,612	W. PASŁĘK PŁN. - W. PASŁĘK PŁD.	28	21573	18151	365	2982	0	75	15500	13426	269	1747	0	58	4225	3653	41	515	0	16	1848	1072	55	720	0	1			
5	50911	S7g	E77	18,884	27,622	8,738	W. PASŁĘK PŁD. - W. MARZEWO	28	20753	17376	351	2955	0	71	14862	12833	250	1723	0	56	4126	3558	39	515	0	14	1765	985	62	717	0	1			
6	50918	S7g	E77	27,622	35,332	7,710	W. MARZEWO - W. MAŁDYTY	28	20530	17296	367	2793	0	74	14818	12813	262	1681	0	62	3812	3247	39	514	0	12	1900	1236	66	598	0	0			
7	50912	S7g	E77	35,332	51,103	15,771	W. MAŁDYTY - W. MIŁOMŁYN PŁN.	28	18657	15405	334	2846	0	72	13194	11317	221	1600	0	56	3753	3179	46	513	0	15	1710	909	67	733	0	1			
8	50920	S7g	E77	51,103	53,679	2,576	W. MIŁOMŁYN PŁN. - W. MIŁOMŁYN PŁD.	28	19157	15947	340	2802	0	68	13734	11786	233	1657	0	58	3543	2966	45	522	0	10	1880	1195	62	623	0	0			
9	51313	S7g	E77	53,679	60,729	7,050	W. MIŁOMŁYN PŁD. - W. OSTRÓDA PŁN.	28	20847	17435	384	2953	0	75	14907	12890	269	1690	0	58	4012	3432	50	514	0	16	1928	1113	65	749	0	1			
10	51314	S7g	E77	60,729	67,960	7,231	W. OSTRÓDA PŁN. - W. OSTRÓDA PŁD.	28	18656	15158	421	3008	0	69	13215	11130	299	1732	0	54	3674	3094	52	514	0	14	1767	934	70	762	0	1			
11	51315	S7g	E77	67,960	79,317	11,357	W. OSTRÓDA PŁD. - W. RYCHNOWO	28	17654	14221	346	3029	0	58	12591	10602	236	1703	0	50	3317	2709	48	552	0	8	1746	910	62	774	0	0			
12	51316	S7g; S7j	E77	79,317; 0,000	89,535; 1,734	11,952	W. RYCHNOWO - W. OLSZTYNEK ZACH.	28	17456	14007	426	2966	0	57	12417	10414	287	1667	0	49	3280	2680	62	530	0	8	1759	913	77	769	0	0			
13	51407	S7j	E77	1,734	7,558	5,824	W. OLSZTYNEK ZACH. - W. GRUNWALD	28	19746	16261	386	3040	0	59	14048	12083	263	1653	0	49	3695	3078	49	558	0	10	2003	1100	74	829	0	0			
14	51417	S7j	E77	7,558	11,960	4,402	W. GRUNWALD - W. WAPLEWO	28	19533	15986	394	3095	0	58	13847	11845	266	1688	0	48	3662	3036	49	567	0	10	2024	1105	79	840	0	0			
15	51408	S7j	E77	11,960	22,352	10,392	W. WAPLEWO - W. RĄCZKI	28	20060	16466	374	3134	0	86	14012	12005	256	1691	0	60	3935	3288	49	575	0	23	2113	1173	69	868	0	3			
16	51418	S7j	E77	22,352	27,875	5,523	W. RĄCZKI - W. NIDZICA PŁN.	28	19035	15618	349	2999	0	69	13177	11185	249	1694	0	49	3521	2900	42	564	0	15	2337	1533	58	741	0	5			
17	51419	S7j	E77	27,875	34,239	6,364	W. NIDZICA PŁN. - W. NIDZICA PŁD.	28	16018	12679	355	2932	0	52	10978	9163	221	1551	0	43	3204	2604	53	538	0	9	1836	912	81	843	0	0			
18	51420	S7j	E77	34,239	40,628	6,389	W. NIDZICA PŁD. - W. POWIERZ	28	17660	14203	312	3085	0	60	11881	9906	206	1724	0	45	3419	2778	39	591	0	11	2360	1519	67	770	0	4			
19	51421	S7j	E77	40,628	46,213	5,585	W. POWIERZ - W. NAPIERKI	28	19787	16422	167	3057	0	141	13399	11523	106	1652	0	118	4055	3408	15	613	0	19	2333	1491	46	792	0	4			

Lp.	ID odcinka	Nr drogi		Opis odcinka				Kod TERYT	Rodzajowa struktura ruchu pojazdów silnikowych						SRD	Rodzajowa struktura ruchu pojazdów silnikowych						SRW	Rodzajowa struktura ruchu pojazdów silnikowych						SRN	Rodzajowa struktura ruchu pojazdów silnikowych					
		kraj.	E	Pikietaż		Długość (km)	Nazwa		SDRR	1	2	3	4			1	2	3	4		1		2	3	4		1	2		3	4				
				pocz.	końc.								4a	4b					4a	4b					4a	4b					4a	4b			
																																	poj./24h		
20	10507	S7	E77	46,213	46,850	0,637	W. NAPIERKI - MŁAWA /UL. PADLEWSKIEGO/	14	20366	16304	530	3457	0	75	14082	11758	370	1899	0	55	3972	3322	68	564	0	18	2312	1224	92	994	0	2			
21	51311	15	-	321,673	324,462	2,789	NOWE MIASTO LUBAWSKIE /PRZEJŚCIE/	28	18055	16346	397	1095	109	108	13442	12261	329	687	83	82	3095	2870	27	160	19	19	1518	1215	41	248	7	7			
22	51309	15	-	324,462	335,496	11,034	NOWE MIASTO LUBAWSKIE - SAMPLAWA	28	8308	6907	243	1109	19	30	6083	5139	193	715	14	22	1333	1145	23	155	4	6	892	623	27	239	1	2			
23	51312	15	-	335,496	338,936	3,440	SAMPLAWA - LUBAWA	28	11677	9995	319	1318	18	27	8713	7530	264	887	13	19	1802	1596	20	175	4	7	1162	869	35	256	1	1			
24	51302	16	-	67,621	70,577	2,956	ŁAWA /PRZEJŚCIE 1: (DW521) - AL. JANA PAWŁA II/	28	8765	7682	206	795	41	41	6693	5909	172	548	32	32	1375	1240	16	105	7	7	697	533	18	142	2	2			
25	51317	16	-	70,577	74,580	4,003	ŁAWA /PRZEJŚCIE 2: AL. JANA PAWŁA II - (DP1214N)/	28	12892	11825	324	663	41	39	10031	9268	264	439	30	30	2000	1866	27	96	6	5	861	691	33	128	5	4			
26	51411	16h; 16	-	7,686; 107,328	9,070; 120,886	14,942	W. OSTRÓDA PŁD. - PODLEJKI /DW531/	28	8677	7456	253	931	15	22	6810	5978	193	610	12	17	1232	1080	21	123	3	5	635	398	39	198	0	0			
27	51401	16; 16i	-	120,886; 0,000	132,219; 1,530	12,863	PODLEJKI /DW531/ - OLSZTYN /OBWODNICA: UL. SIELSKA/	28	10851	9607	276	929	16	23	8459	7616	216	600	11	16	1616	1458	25	121	5	7	776	533	35	208	0	0			
28	51423	S16i	-	8,842	15,127	6,285	W. OLSZTYN PŁD. - W. OLSZTYN JAROTY	28	12137	10063	403	1627	0	44	9448	7984	328	1102	0	34	1801	1552	28	211	0	10	888	527	47	314	0	0			
29	51424	S16i	-	15,127	19,042	3,915	W. OLSZTYN JAROTY - W. OLSZTYN PIECZEWO	28	14191	12101	455	1580	0	55	11194	9653	385	1113	0	43	1996	1747	32	210	0	7	1001	701	38	257	0	5			
30	51425	S16i	-	19,042	19,765	0,723	W. OLSZTYN PIECZEWO - W. OLSZTYN WSCH.	28	14450	12252	510	1636	0	52	11528	9932	436	1118	0	42	1934	1685	29	211	0	9	988	635	45	307	0	1			
31	51402	S16i; 16c	-	23,543; 2,548	25,917; 11,707	11,533	W. OLSZTYN WSCH. - W. BARCZEWO	28	19603	17604	467	1454	0	78	15217	13739	375	1045	0	58	2957	2755	25	160	0	17	1429	1110	67	249	0	3			
32	51403	16c	-	11,707	31,017	19,310	W. BARCZEWO - W. BISKUPIEC	28	12739	11097	332	1257	21	32	10010	8818	261	890	16	25	1847	1664	23	148	5	7	882	615	48	219	0	0			
33	51410	16c; 16	-	31,017; 188,990	39,992; 202,298	22,283	W. BISKUPIEC - MRAĞOWO	28	11323	9854	287	1119	25	38	8910	7842	235	782	20	31	1680	1503	21	144	5	7	733	509	31	193	0	0			
34	51117	16	-	202,298	204,022	1,724	MRAĞOWO /PRZEJŚCIE 1: (DK59) - UL. MRONGOWIUSZA/	28	14670	13531	291	763	43	42	11676	10834	248	526	34	34	2094	1969	19	92	7	7	900	728	24	145	2	1			
35	51103	16	-	204,022	206,631	2,609	MRAĞOWO /PRZEJŚCIE 2: UL. MRONGOWIUSZA - (DK59)/	28	12052	10929	361	660	52	50	9534	8715	275	462	41	41	1774	1638	25	92	10	9	744	576	61	106	1	0			
36	51119	16	-	261,512	261,730	0,218	ORZYSZ /PRZEJŚCIE/	28	8564	7966	208	313	39	38	6807	6327	192	223	33	32	1301	1244	5	44	4	4	456	395	11	46	2	2			
37	51022	16d	-	1,410	5,401	3,991	W. EŁK ZACH. - EŁK /DK65/	28	9770	8727	331	667	18	27	7763	6878	308	540	15	22	1337	1258	14	59	2	4	670	591	9	68	1	1			

Lp.	ID odcinka	Nr drogi		Opis odcinka				Kod TERYT	Rodzajowa struktura ruchu pojazdów silnikowych						SRD	Rodzajowa struktura ruchu pojazdów silnikowych						SRW	Rodzajowa struktura ruchu pojazdów silnikowych						SRN	Rodzajowa struktura ruchu pojazdów silnikowych					
		kraj.	E	Pikietaż		Długość (km)	Nazwa		SDRR	1	2	3	4			1	2	3	4		1		2	3	4		1	2		3	4				
				pocz.	końc.								4a	4b					4a	4b					4a	4b					4a	4b			
																																	poj./24h		
38	51210	51	-	15,881	17,140	1,259	BARTOSZYCE /PRZEJŚCIE/	28	18567	17885	291	257	67	67	14710	14150	269	191	50	50	2805	2726	15	36	14	14	1052	1009	7	30	3	3			
39	51202	51	-	17,140	20,880	3,740	BARTOSZYCE - SZWARUNKI	28	8528	7877	198	399	21	33	6786	6253	180	310	17	26	1270	1203	12	44	4	7	472	421	6	45	0	0			
40	51205	51	-	39,755	41,023	1,268	LIDZBARK WARM. /PRZEJŚCIE/	28	13474	12669	234	471	51	49	10979	10319	214	371	38	37	1901	1814	13	54	10	10	594	536	7	46	3	2			
41	51216	51	-	61,964	62,283	0,319	DOBRE MIASTO /PRZEJŚCIE 1: (DW507) - UL. FABRYCZNA (DW593)/	28	10149	9464	203	414	34	34	8053	7520	181	300	26	26	1451	1380	8	51	6	6	645	564	14	63	2	2			
42	51211	51	-	62,283	62,956	0,673	DOBRE MIASTO /PRZEJŚCIE 2: UL. FABRYCZNA (DW593) - UL. GRUNWALDZKA (DW593)/	28	13659	12892	247	428	47	45	10745	10133	223	320	35	34	2004	1924	12	52	8	8	910	835	12	56	4	3			
43	51206	51; 51a; 51	-	62,956; 0,000; 76,927	67,881; 8,900; 81,433	18,331	DOBRE MIASTO - DYWITY	28	9168	8509	178	449	12	20	7293	6776	161	331	10	15	1298	1228	11	53	2	4	577	505	6	65	0	1			
44	51217	51	-	81,433	83,158	1,725	DYWITY - OLSZTYN	28	12317	11587	218	466	18	28	9860	9278	200	344	15	23	1762	1690	10	55	3	4	695	619	8	67	0	1			
45	51426	S51d	-	0,878	1,112	0,234	OLSZTYN - W. OLSZTYN WSCH.	28	17959	16310	603	996	0	50	14491	13201	521	731	0	38	2194	2043	37	104	0	10	1274	1066	45	161	0	2			
46	51427	S51c	-	0,000	6,370	6,370	W. OLSZTYN PŁD. - W. STAWIGUDA	28	21263	19330	363	1522	0	48	16338	15065	284	955	0	34	3398	3140	32	212	0	14	1527	1125	47	355	0	0			
47	51428	S51c	-	6,370	12,056	5,686	W. STAWIGUDA - W. GRYŻLINY	28	18354	16437	348	1526	0	43	13969	12736	262	940	0	31	2922	2660	33	217	0	12	1463	1041	53	369	0	0			
48	51429	S51c; S51b	-	12,056; 0,000	14,572; 1,090	3,606	W. GRYŻLINY - W. OLSZTYNEK WSCH.	28	18304	16347	342	1570	0	45	13918	12655	263	967	0	33	2913	2651	29	221	0	12	1473	1041	50	382	0	0			
49	51415	S51b	-	1,090	5,700	4,610	W. OLSZTYNEK WSCH. - W. OLSZTYNEK ZACH.	28	14678	12834	316	1496	0	32	10983	9823	229	907	0	24	2452	2194	34	216	0	8	1243	817	53	373	0	0			
50	51514	53	-	43,164	45,408	2,244	SZCZYTNO /PRZEJŚCIE 1: (DK58) - UL. HENRYKA SIENKIEWICZA (DK57)/	28	11264	10536	244	376	54	54	8794	8242	201	267	42	42	1670	1593	19	40	9	9	800	701	24	69	3	3			
51	51515	53	-	45,408	45,738	0,330	SZCZYTNO /PRZEJŚCIE 2: UL. HENRYKA SIENKIEWICZA (DK57) - UL. 1 MAJA (DK58)/	28	12510	11567	253	572	60	58	9726	9006	217	425	39	39	1937	1827	22	65	12	11	847	734	14	82	9	8			
52	51512	53	-	45,738	48,300	2,562	SZCZYTNO /PRZEJŚCIE 3: UL. 1 MAJA (DK58) - GR. MIASTA/	28	10246	9646	221	295	43	41	8020	7565	184	206	33	32	1650	1582	18	35	8	7	576	499	19	54	2	2			
53	50904	54	-	10,585	11,380	0,795	BRANIEWO /PRZEJŚCIE/	28	13151	12605	125	306	58	57	10509	10045	114	261	45	44	2084	2029	8	25	11	11	558	531	3	20	2	2			

Lp.	ID odcinka	Nr drogi		Opis odcinka				Kod TERYT	Rodzajowa struktura ruchu pojazdów silnikowych						SRD	Rodzajowa struktura ruchu pojazdów silnikowych						SRW	Rodzajowa struktura ruchu pojazdów silnikowych						SRN	Rodzajowa struktura ruchu pojazdów silnikowych					
		kraj.	E	Pikietaż		Długość (km)	Nazwa		SDRR	1	2	3	4			SRD	1	2	3	4			SRW	1	2	3	4			SRN	1	2	3	4	
				pocz.	końc.								4a	4b						4a	4b						4a	4b						4a	4b
54	51215	57	-	44,963	45,827	0,864	BISKUPIEC /PRZEJŚCIE 1: UL. TADEUSZA KOŚCIUSZKI (DW596) - UL. BOLESŁAWA CHROBREGO (DW590)/	28	8422	8026	130	173	47	46	6715	6405	111	131	34	34	1252	1205	12	16	10	9	455	416	7	26	3	3			
55	51219	57	-	45,827	47,922	2,095	BISKUPIEC /PRZEJŚCIE 2: UL. BOLESŁAWA CHROBREGO (DW590) - W. BISKUPIEC/	28	10044	9507	189	268	41	39	7911	7494	151	206	30	30	1444	1387	13	29	8	7	689	626	25	33	3	2			
56	51510	57	-	82,952	84,900	1,948	SZCZYTNO /PRZEJŚCIE 2: UL. TADEUSZA KOŚCIUSZKI (DK53) - GR. MIASTA/	28	12348	11636	186	407	61	58	9816	9253	154	314	48	47	1833	1759	14	43	9	8	699	624	18	50	4	3			
57	51015	58b	-	0,000	0,812	0,812	PISZ /PRZEJŚCIE 1: UL. GRUNWALDZKA (DK63) - UL. KOŚCIUSZKI/	28	15126	14049	261	722	48	46	12050	11213	235	526	38	38	2320	2209	11	83	9	8	756	627	15	113	1	0			
58	51027	58b	-	0,812	2,565	1,753	PISZ /PRZEJŚCIE 2: UL. KOŚCIUSZKI - UL. KLEMENTOWSKIEGO (DK63)/	28	10058	9016	264	711	34	33	7948	7138	234	528	24	24	1548	1439	11	81	9	8	562	439	19	102	1	1			
59	51028	58b	-	2,565	3,659	1,094	PISZ /PRZEJŚCIE 3: UL. WARSZAWSKA (DK63) - UL. WOJSKA POLSKIEGO/	28	9746	9005	176	518	24	23	7793	7205	162	388	19	19	1398	1324	4	61	5	4	555	476	10	69	0	0			
60	51111	59	-	0,000	3,746	3,746	GIŻYCKO /OBWODNICA/	28	14305	13497	301	384	49	74	11282	10644	269	274	38	57	2268	2178	17	52	8	13	755	675	15	58	3	4			
61	51120	59	-	3,746	5,937	2,191	GIŻYCKO /DW592/ - WILKASY /DW643/	28	10718	10082	221	332	33	50	8566	8062	199	235	28	42	1542	1479	10	43	4	6	610	541	12	54	1	2			
62	51116	59b	-	3,248	6,600	3,352	MRAĞOWO /OBWODNICA/	28	9241	8263	138	808	12	20	7351	6604	121	600	10	16	1306	1200	9	91	2	4	584	459	8	117	0	0			
63	51508	59	-	43,500	54,491	10,991	MRAĞOWO - PIECKI /DW610/	28	8698	7615	201	785	39	58	6796	5997	176	546	31	46	1348	1208	15	111	6	8	554	410	10	128	2	4			
64	51108	63	-	38,639	45,798	7,159	GIŻYCKO - KĄP	28	9987	9285	263	364	30	45	8023	7466	235	260	25	37	1399	1336	13	39	4	7	565	483	15	65	1	1			
65	51020	65a	-	0,000	5,134	5,134	EŁK /PRZEJŚCIE/	28	27496	25893	618	859	64	62	21327	20033	517	684	47	46	4434	4294	49	69	11	11	1735	1566	52	106	6	5			
66	51011	65	-	71,106	74,620	3,514	EŁK - NOWA WIEŚ EŁCKA /DW667/	28	12021	10766	333	841	32	49	9458	8447	285	665	24	37	1743	1647	20	63	5	8	820	672	28	113	3	4			
67	51031	65	-	74,620	89,792	15,172	NOWA WIEŚ EŁCKA /DW667/ - GRAJEWO	28	8820	7797	319	652	21	31	6917	6115	271	489	17	25	1314	1216	24	67	3	4	589	466	24	96	1	2			
68	70329	S7i	E77	48,849	55,309	6,460	W. ŻUŁAWY WSCH. /DK55/ - W. ELBLĄG ZACH.	28	26166	22672	454	2950	0	90	19151	16976	343	1761	0	71	4904	4312	47	528	0	17	2111	1384	64	661	0	2			

Lp.	ID odcinka	Nr drogi		Opis odcinka				Kod TERYT	Rodzajowa struktura ruchu pojazdów silnikowych						SRD	Rodzajowa struktura ruchu pojazdów silnikowych						SRW	Rodzajowa struktura ruchu pojazdów silnikowych						SRN	Rodzajowa struktura ruchu pojazdów silnikowych					
		kraj.	E	Pikietaż		Długość (km)	Nazwa		SDRR	1	2	3	4			1	2	3	4		1		2	3	4		1	2		3	4				
				pocz.	końc.								4a	4b					4a	4b					4a	4b					4a	4b			
		poj./24h							poj./12h							poj./4h							poj./8h												
69	70611	22	-	372,234	386,750	14,516	MALBORK /GR. MIASTA/ - ELBLĄG /GR. MIASTA/	28	8721	7603	198	875	23	22	6795	5954	164	643	17	17	1259	1124	16	111	4	4	667	525	18	121	2	1			
70	71221	15	-	312,796	321,670	8,874	BRODNICA /UL. KOLEJOWA/ - NOWE MIASTO LUBAWSKIE /GR. MIASTA/	28	8974	7529	327	1064	28	26	6597	5639	270	646	21	21	1447	1248	36	152	6	5	930	642	21	266	1	0			
71	50908	S7i	E77	62,456	62,819	0,363	W. ELBLĄG PŁD. - W. ELBLĄG WSCH.	28	26587	22389	504	3599	0	95	19521	16798	391	2256	0	76	4799	4123	47	611	0	18	2267	1468	66	732	0	1			
72	51425	S16i	-	19,934	22,016	2,082	W. OLSZTYN PIECZEWO - W. OLSZTYN WSCH.	28	14450	12252	510	1636	0	52	11528	9932	436	1118	0	42	1934	1685	29	211	0	9	988	635	45	307	0	1			
73	51425	S16i	-	22,620	23,543	0,923	W. OLSZTYN PIECZEWO - W. OLSZTYN WSCH.	28	14450	12252	510	1636	0	52	11528	9932	436	1118	0	42	1934	1685	29	211	0	9	988	635	45	307	0	1			

Legenda:

- 1- lekkie pojazdy silnikowe
- 2- średnie pojazdy silnikowe
- 3- pojazdy ciężarowe
- 4- dwukółowe pojazdy silnikowe
- 4a- motorowery
- 4b- motocykle

Dane o rzeczywistych prędkościach pojazdów

Na potrzeby prowadzonych obliczeń przyjęto rzeczywistą średnią prędkość ruchu pojazdów dla danej kategorii drogi i pory doby, przekazane przez Zamawiającego. Dane z podziałem na kategorie pojazdów przedstawiono w tabelach poniżej. Ze względu na ograniczenia wykorzystywanego oprogramowania, prędkości dla kategorii 1, 4a i 4b oraz dla kategorii 2 i 3 uśredniono stosując średnią ważoną w odniesieniu do danych o ruchu dla każdego analizowanego odcinka drogi.

Tabela 25 Dane o rzeczywistych prędkościach pojazdów dla pojazdów Kategorii 1.

Droga	Kategoria 1		
	Dzień	Wieczór	Noc
Autostrady	123	123	121
Drogi ekspresowe	117	117	115
G/GP 1x2 (teren niezabudowany)	79	81	84
G/GP 2x2 (teren niezabudowany)	80	82	85
G/GP 1x2 (teren zabudowany)	52	52	54
G/GP 2x2 (teren zabudowany)	58	58	60

Tabela 26 Dane o rzeczywistych prędkościach pojazdów dla pojazdów Kategorii 2.

Droga	Kategoria 2		
	Dzień	Wieczór	Noc
Autostrady	94	94	94
Drogi ekspresowe	97	97	97
G/GP 1x2 (teren niezabudowany)	77	78	81
G/GP 2x2 (teren niezabudowany)	77	78	81
G/GP 1x2 (teren zabudowany)	52	52	54
G/GP 2x2 (teren zabudowany)	58	58	60

Tabela 27 Dane o rzeczywistych prędkościach pojazdów dla pojazdów Kategorii 3.

Droga	Kategoria 3		
	Dzień	Wieczór	Noc
Autostrady	85	85	86
Drogi ekspresowe	83	83	83
G/GP 1x2 (teren niezabudowany)	74	75	77
G/GP 2x2 (teren niezabudowany)	74	75	77
G/GP 1x2 (teren zabudowany)	52	53	54
G/GP 2x2 (teren zabudowany)	58	58	60

Tabela 28 Dane o rzeczywistych prędkościach pojazdów dla pojazdów Kategorii 4a.

Droga	Kategoria 4a		
	Dzień	Wieczór	Noc
Autostrady	-	-	-
Drogi ekspresowe	-	-	-
G/GP 1x2 (teren niezabudowany)	48	48	46
G/GP 2x2 (teren niezabudowany)	48	48	46
G/GP 1x2 (teren zabudowany)	46	46	44
G/GP 2x2 (teren zabudowany)	46	46	44

Tabela 29 Dane o rzeczywistych prędkościach pojazdów dla pojazdów Kategorii 4b.

Droga	Kategoria 4b		
	Dzień	Wieczór	Noc
Autostrady	122	122	116
Drogi ekspresowe	105	105	96
G/GP 1x2 (teren niezabudowany)	77	77	77
G/GP 2x2 (teren niezabudowany)	80	80	80
G/GP 1x2 (teren zabudowany)	56	56	55
G/GP 2x2 (teren zabudowany)	60	60	60

Na potrzeby sporządzania niniejszej strategicznej mapy hałasu drogi krajowe stanowiące przedmiot opracowania zostały szczegółowo przeanalizowane pod względem ograniczeń prędkości do 30 km/h w obszarach zabudowanych. W tych miejscach wprowadzono w modelu obliczeniowym prędkość pojazdów wynoszącą 30 km/h dla wszystkich kategorii pojazdów. Na skrzyżowaniach o ruchu okrężnym (rondach) w obszarze zabudowanym w modelu obliczeniowym wprowadzono prędkość pojazdów wynoszącą 30 km/h dla wszystkich kategorii pojazdów, natomiast poza obszarem zabudowanym 40 km/h dla wszystkich kategorii pojazdów.

Warunki meteorologiczne

Na potrzeby sporządzenia niniejszej strategicznej mapy hałasu przyjęto średnie wartości parametrów meteorologicznych rekomendowane w ramach Wytycznych, zestawione w poniższej tabeli.

Tabela 30 Warunki meteorologiczne przyjęte do obliczeń akustycznych.

Parametr		Wartość
Temperatura powietrza (T)		10°C
Względna wilgotność powietrza (h)		75%
Średnioroczny procent warunków sprzyjających propagacji w odniesieniu do pory doby	Dzień	50%
	Wieczór	55%
	Noc	80%

4 Klimat akustyczny, dopuszczalne poziomy hałasu

Dopuszczalne poziomy hałasu ustala się w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, przy czym dozwolony poziom dźwięku w środowisku zależy od rodzaju źródła hałasu i sposobu zagospodarowania terenu z uwzględnieniem podziału na porę dnia i porę nocy. Klasyfikację terenów chronionych przeprowadza się natomiast w oparciu o zapisy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (MPZP), w których zgodnie z art. 114 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska* określa się funkcje terenów podlegających ochronie akustycznej. W przypadku braku uregulowań obowiązujących MPZP oceny, czy teren należy do terenów chronionych akustycznie dokonuje właściwy organ, na podstawie faktycznego zagospodarowania oraz wykorzystywania tego i sąsiednich terenów, zgodnie z art. 115 ustawy *POŚ*. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku w odniesieniu do dróg wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem, w tym do sporządzania strategicznych map hałasu dla dróg zawarte są w ww. rozporządzeniu.

Czas odniesienia dla poziomów dopuszczalnych obejmuje:

- Przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku (L_{DWN}),
- Przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy (L_N).

Tabela 31 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez drogi, wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N

L.P.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		L _{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L _N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	L _{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L _N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży ²⁾ c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	70	65	55	45

Objaśnienia:

¹⁾ Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.

²⁾ W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.

W celu określenia sposobu zagospodarowania terenów wokół analizowanych odcinków dróg wystąpiono do urzędów gmin na terenie, których znajdują się analizowane odcinki dróg krajowych, z prośbą o określenie sposobu zagospodarowania przestrzennego.

W przypadku, gdy dla określonych terenów brak miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 115 Ustawy POŚ właściwe organy dokonują oceny, czy omawiany obszar należy do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 POŚ oraz w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Sposób zagospodarowania terenów znajdujących się w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg krajowych określano zatem na podstawie Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP) lub faktycznego

sposobu zagospodarowania przestrzennego, określonego na podstawie pisma danej gminy. W przypadku, gdy brak było wyczerpującej informacji ze strony gminy, sposób zagospodarowania terenów określono na podstawie danych z BDOT10k lub ortofotomapy.

W przypadku, gdy brak było informacji ze strony gminy, sposób zagospodarowania terenu określono na podstawie mapy załączonej do wniosku o ustalenie kwalifikacji terenu, kierowanego do każdej z gmin. Zestawienie wszystkich uzyskanych odpowiedzi załączono do niniejszego opracowania w formie skanów pism.

Na podstawie analizy wymienionych w rozdziale 4.1 MPZP oraz zgodnie z otrzymanym stanowiskiem właściwych organów, zamieszczonych w rozdziale 4.2 ustalono i wskazano miejsca oraz rodzaje występujących w analizowanym buforze obszarów podlegających ochronie przed hałasem, wśród których znajdują się:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- tereny zabudowy zagrodowej,
- tereny rekreacyjno-wypoczynkowe,
- tereny mieszkaniowo-usługowe,
- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego,
- tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.

4.1 Uwarunkowania akustyczne wynikające z dokumentów planistycznych

Zebrane informacje dotyczące zagospodarowania przestrzennego zostały przedstawione w postaci cyfrowej w formacie SHAPEFILE (*.shp) w warstwie tematycznej „zag_terenu”, w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PUWG 1992. Następnie, dla poszczególnych rodzajów terenów przyporządkowano wartości dopuszczalne.

Zestawienie zgromadzonych danych z podziałem na powiaty przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 32. Zestawienie informacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego gmin w powiecie bartoszyckim.

Lp.	Nazwa gminy/miasta	Dokument powołujący	Numer aktu powołującego
1	Bartoszyce (gmina wiejska)	MPZP	XV/105/2004
2			V/29/2019
3			205/XXVI/2001
4			XXI/152/2008
5	Bartoszyce (gmina miejska)	MPZP	L/293/2006
6			XLV/262/06
7			30/VI/99
8			205/XXXV/2005
9			IX/60/2007
10			IX/59/2007
11			XXXIII/217/2017
12			XXVII/208/2013
13			V/21/2011
14			XVIII/108/2016
15			XXXI/230/2013

Tabela 33 Zestawienie informacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego gmin w powiecie braniewskim.

Lp.	Nazwa gminy/miasta	Dokument powołujący	Numer aktu powołującego
1	Braniewo (gmina miejska)	MPZP	XXXII/197/01
2			XLVII/236/98
3			XXVI/132/05

Tabela 34 Zestawienie informacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego gmin w powiecie elbląskim.

Lp.	Nazwa gminy/miasta	Dokument powołujący	Numer aktu powołującego
1	Gronowo Elbląskie	MPZP	XXIII/200/01
2	Elbląg (gmina wiejska)	MPZP	XXXIII/150/2005
3			XXXII/245/2021
4			IX/48/2015
5			XII/72/2015
6			XLVII/253/2010
7			XXII/163/2012
8			XXII/177/2020
9			Pasłęk
10	IX/60/09		
11	XII/110/11		
12	IV/26/18		

Tabela 35 Zestawienie informacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego gmin w powiecie etckim.

Lp.	Nazwa gminy/miasta	Dokument powołujący	Numer aktu powołującego
1	Etłk (gmina miejska)	MPZP	LXXIII/494/2018
2			XXXV.351.17
3			XXIX.264.2013
4			XXXIII.328.2021
5			XLVI/396/06
6			XXIX.284.2021
7			XVI.153.2020
8			XV/128/03
9			XLVII/362/98
10			V.34.2011
11			X.98.2011
12			XL.399.18
13			XXXV.352.17
14			XXIV.260.16
15			XIX.196.16
16			XLII.408.2014
17			XLII.407.2014
18			XXXIV/357/02
19			XXIV/236/08
20			XXXIX.387.17
21			XXXV.335.2013
22			XXXV/367/02
23	Etłk (gmina wiejska)	MPZP	XXXV/331/05
24			XXVII/170/2020
25			XXXI/196/01
26			LVI/427/2013
27			LXXXIV/690/2010
28			LVII/498/2009
29			LI/443/2009
30			V/27/2003
31			XXXIII/218/98
32			XXV/153/97
33	Prostki	MPZP	XIX/97/2011
34			IX.60.2019
35			III/15/98
36			XXIX/204/2000
37			XXV/187/2000
38			XXV/188/2000
39			XXIX/203/2000
40			XXII/103/2004
41			XXVII/160/2021

Tabela 36 Zestawienie informacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego gmin w powiecie giżyckim.

Lp.	Nazwa gminy/miasta	Dokument powołujący	Numer aktu powołującego
1	Giżycko (gmina miejska)	MPZP	XIV/83/2019
2			XL/36/10
3			XII/73/2015
4			XV/99/2015
5			XXIV/68/08
6			XV/98/2015
7			XLII/43/06
8			IX/31/11
9			XXXVIII/82/2017
10			XLIII/59/10
11			XLIV/63/2021
12			XXVII/3/05
13			XL/101/2017
14			XXXIX/74/01
15			XLII/41/06
16			XV/107/11
17			XLVI/25/02
18	Giżycko (gmina wiejska)	MPZP	VIII/78/03
19			XIX/193/2020
20			XXV/259/2020
21			X/105/2019
22			XLVI/502/2018
23			XXIII/291/2012
24			XVI/191/2012
25			XXXIV/385/09
26			XXVI/311/09
27			XXXVIII/385/06
28			XXIX/287/05
29			IV/40/02
30			267/2002
31			122/96
32			107/96
33			106/96

Tabela 37 Zestawienie informacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego gmin w powiecie iławskim.

Lp.	Nazwa gminy/miasta	Dokument powołujący	Numer aktu powołującego
1	Iława (gmina miejska)	MPZP	L/435/2018
2			XXXVI/255/2001
3			LIII/466/18
4			IV/32/2011
5	Lubawa (gmina wiejska)	MPZP	VI/34/2015
6			XVI/181/2012
7	Lubawa (gmina miejska)	MPZP	VI/47/2015
8			III/26/2018
9			XL/289/98
10			XVI/182/2012
11			XVI/180/2012

Tabela 38 Zestawienie informacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego gmin w powiecie lidzbarskim.

Lp.	Nazwa gminy/miasta	Dokument powołujący	Numer aktu powołującego
1	Lidzbark Warmiński (gmina miejska)	MPZP	LIII/380/10
2			XXVII_216_2017
3			LX/461/2018
4			XXXIX/309/17
5			LIII/380/2010
6			XXXIX/273/21
7			XXXIX/271/2021
8			XLI/285/21
9			XLIII/341/17
10			XXXI/233/2016
11			OR.BR.0007.84.2013.EK
12			OR.BR.0007.64.2012.EK
13			XXXIX/272/2021

Tabela 39 Zestawienie informacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego gmin w powiecie mrągowskim.

Lp.	Nazwa gminy/miasta	Dokument powołujący	Numer aktu powołującego
1	Mrągowo (gmina miejska)	MPZP	XLI/1/2018
2			XLII/5/2006
3			XXXIV/8/2021
4			XLIII/5/2006
5			XXXIII/5/2013
6			XVI/11/2019
7			XLII/6/2006
8			XXXIV/1/2017
9			XXXV/2/2013
10			IX/8/2019
11			XXXVIII/7/2009
12			XXXVIII/276/2001
13			VI/57/11
14			XXXVI/311/10
15	Piecki	MPZP	XXXIII/209/02
16			LIII/352/18
17	Sorkwity	MPZP	XX/147/2020
18			XVIII/127/2012

Tabela 40 Zestawienie informacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego gmin w powiecie nidzickim.

Lp.	Nazwa gminy/miasta	Dokument powołujący	Numer aktu powołującego
1	Janowiec Kościelny	MPZP	XVI.134.12
2	Kozłowo	MPZP	XI/77/2007
3	Nidzica	MPZP	XIX/297/2012
4			XI/148/2015
5			XL/559/2017

Tabela 41 Zestawienie informacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego gmin w powiecie nowomiejskim.

Lp.	Nazwa gminy/miasta	Dokument powołujący	Numer aktu powołującego
1	Kurzętnik	MPZP	IV/23/15
2			III/16/14
3			III/15/14
4			XLIV/219/10
5			XXXIV/156/05
6			XII/121/15
7			XII/1/2000
8			XII/100/15
9			XXXVI-282/2005
10			VII/84/19
11			I/13/18
12			LI/431/18
13			XV/165/20
14	Nowe Miasto Lubawskie (gmina miejska)	MPZP	XXV/56/01
15	Nowe Miasto Lubawskie (gmina wiejska)	MPZP	XXXIX/244/2013
16			XXV/57/01
17			XXIX/80/01
18			XIX/18/98
19			XXXI/146/06
20			XXXI/148/06
21			XI/63/97
22			XXIX/139/09
23			XXXIV/265/2017
24			XLVIII/253/10
25			XXXII/161/09
26			XXXVI/222/2013
27			III/15/2014
28			XXII/166/2016
29			XVII/133/2020
30			XXIX/225/2017
31			III/16/2014
32	L/266/10		

Tabela 42 Zestawienie informacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego gmin w powiecie olsztyńskim.

Lp.	Nazwa gminy/miasta	Dokument powołujący	Numer aktu powołującego
1	Barczewo	MPZP	XVII(187)2020
2			VI(67)2019
3			XVII(177)2020
4			XI/87/07
5			VII/55/07
6			XVII(185)2020
7			VII/53/15
8			LII/386/02
9			XXXII/265/98
10			XXXV/231/05
11			XXX/182/12
12			LII/395/10
13	Olsztynek	MPZP	XLI-368/2017
14			XVII-178/2012
15			XXIII-217/2020
16			XLVIII-436/2018
17			XXXIII-292/2021
18			XXIX-304/2009
19			XVI-144/2019
20			XVI-126/2015
21			XII-102/2019
22			XXVI-230/2005
23			XXXV-325/2006
24	Dywity	MPZP	XLIII/306/14
25			XXVII/230/09
26			XXIX/240/09
27			XXI/203/20
28			XXVI/224/09
29			XLIII/307/14
30			XLV/321/14
31			XXXIX/263/14
32			XXI/165/08
33			XIII/84/15
34			XXXII/268/09
35			XIV/83/11
36			XXIII/163/16
37			XXXIII/227/13
38			XVI/99/08
39	XVI/98/08		

Lp.	Nazwa gminy/miasta	Dokument powołujący	Numer aktu powołującego
40			XXIV/228/21
41			XXI/133/12
42			V/41/19
43			XXVI/168/97
44	Purda	MPZP	XXIII/104/97
45			VI/63/03
46			IX/42/07
47			XXVIII/204/13
48			XXIX/219/2017
49	Gietrzwałd	MPZP	XVI/178/2000
50			VI/68/99
51			X/108/2007
52			XXVII/266/2008
53			XXVIII/256/97
54			II/22/2018
55			XXXIV/335/2006
56			XVIII/169/2008
57			XIX/162/2004
58	Biskupiec	MPZP	XXI/126/2020
59			XVIII/108/2020
60			XXIV/190/08
61			XXXVIII/283/06
62			XVI/123/08
63			XXX/211/05
64			XLIX/312/2018
65			XXXVII/275/13
66			XLVI/325/2014
67			V/25/2011
68			VI/39/15
69			XLII/340/10
70			XXXVII/276/13
71			XIV/74/11
72	Stawiguda	MPZP	XXIX/212/10
73			VIII/49/07
74			XXV/181/04
75			XXXI/221/05
76			VII/65/99
77			XXXVI/288/2014
78			X/59/03
79			XXVI/245/02
80			XXXV/261/10
81			VII/67/99

Lp.	Nazwa gminy/miasta	Dokument powołujący	Numer aktu powołującego
82			XIX/201/2016
83			XXIV/175/09
84			IX/47/2011
85			XXII/235/2017
86			VII/66/99
87			XV/107/04
88			XX/154/09
89			X/92/2015
90			XIII/93/03
91			XXXIX/316/2014
92			XXV/203/2020
93			XXIX/266/02
94			XXVIII/259/02
95			XXXVIII/273/06
96			VI/36/2015
97			VIII/38/03
98			XX/216/2016
99			XXIV/175/2009
100			XII/104/99
101			XXXVI/186/2020
102			XLI/238/2021
103			XXXIX/288/09
104			XXIV/182/2012
105	Dobre Miasto	MPZP	XXXVIII/256/2017
106			LVII/380/2014
107			XXXI/293/01
108			XIV/74/07
109			XXXIII/252/98
110			XLIX/342/2013

Tabela 43 Zestawienie informacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego gmin w powiecie ostródzkim.

Lp.	Nazwa gminy/miasta	Dokument powołujący	Numer aktu powołującego
1	Grunwald	MPZP	XXXI/168/2016
2	Ostróda (gmina miejska)	MPZP	XLV/293/98
3			XVIII/138/2000
4			X/75/99
5			X/74/99
6			XLI/315/2005
7			XIV/93/2003
8			XXII/165/2000
9			II/17/98
10			LIII/277/2014
11			VIII/60/2019
12			XLVI/337/2018
13			XXV/168/2016
14			LX/402/2006
15			XVIII/140/2000
16			XLIII/330/2005
17			LIII/384/2006
18			XXXII/187/97
19			LIII/274/2014
20			IX/64/03
21			XXXIII/178/2020
22			XXX/164/2020
23			XVIII/139/2000
24			XXI/129/2008
25			XXXI/190/2008
26			XXIII/170/2004
27			VIII/61/2019
28			XXXI/191/2008
29			LIII/275/2014
30			LV/314/2010
31			XX/138/08
32			Małdyty
33	XXVII/152/97		
34	Miłomłyn	MPZP	XXI/117/2016
35			XXI/177/2020
36			XXI/176/2020
37			XLVIII/314/2010
38			LIV/309/2014
39			VI/38/2019
40			XLVIII/313/2010

Lp.	Nazwa gminy/miasta	Dokument powołujący	Numer aktu powołującego
41	Ostróda (gmina wiejska)	MPZP	L/313/2014
42			XLVIII/366/02
43			LVI/213/06
44			XVIII/86/04
45			XIII/72/03
46			XIII/71/03
47			XXXVI/177/05
48			VIII/59/2015
49			XLVII/378/2018
50			XLIX/368/02

Tabela 44 Zestawienie informacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego gmin w powiecie piskim.

Lp.	Nazwa gminy/miasta	Dokument powołujący	Numer aktu powołującego
1	Pisz	MPZP	XXI/232/20
2			XVI/139/15
3			XXVI/344/12
4			XXXVI/420/09
5			XLVII/602/10
6			XXIV/269/16
7			XLI/435/17
8			XVI/142/07
9			XLVII/530/06
10	Orzysz	MPZP	X/61/19
11			XXXVII/574/05
12			XXXIII/231/13

Tabela 45 Zestawienie informacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego gmin w powiecie szczycieńskim.

Lp.	Nazwa gminy/miasta	Dokument powołujący	Numer aktu powołującego
1	Szczytno (gmina wiejska)	MPZP	XXX/185/09
2			XIII/81/2015
3			XLII/243/02
4			XXX/184/09
5			XIII/102/2019
6			VIII/57/2011
7			XI/88/03
8			VI/37/2011
9	Szczytno (gmina miejska)	MPZP	XXX/185/09
10			XIII/81/2015
11			XLII/243/02
12			XXX/184/09
13			XIII/102/2019
14			VIII/57/2011
15			XXVIII/235/2013
16			VI/37/2011
17			XXV/211/2013
18			XV.177.2000
19			XVII/133/2016
20			XXXVIII/323/10
21			XV /113 /16
22			XXX/255/2014
23			XVI/139/2012
24			V/37/2019
25			XXXIV/297/10
26			XXVII/248/09
27			X/99/07
28			XXIX/209/2017
29			XXVIII.249.05
30			IX.69.03
31			V.47.03
32			XLIV.433.02
33			XV.175.2000
34			XV.176.2000
35			III/14/2010
36			VI/62/07
37			XI/88/03

Tabela 46 Zestawienie informacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego gmin w powiecie m. Elbląg.

Lp.	Nazwa gminy/miasta	Dokument powołujący	Numer aktu powołującego
1	Elbląg - miasto	MPZP	XXII/405/96
2			XII/71/2015

Tabela 47 Zestawienie informacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego gmin w powiecie m. Olsztyn.

Lp.	Nazwa gminy/miasta	Dokument powołujący	Numer aktu powołującego
1	Olsztyn - miasto	MPZP	XXX/145/98
2			XXX/246/09
3			LXIV/953/02
4			LXIV/952/02

4.2 Uwarunkowania akustyczne wynikające z faktycznego zagospodarowania terenu

W poniższej tabeli przedstawiono zestawienie pism w sprawie określenia faktycznego zagospodarowania przekazanych przez Wykonawcę do właściwych organów wraz z informacją, które urzędy gmin przekazały odpowiedzi na wskazane pisma.

W ramach prowadzonych prac związanych ze sporządzeniem niniejszej strategicznej mapy hałasu, Wykonawca skierował pisma do 37 gmin znajdujących się w obszarze analizy, tj. w buforze 800 m od osi dróg krajowych stanowiących źródło hałasu, będące podstawą niniejszego opracowania., na które otrzymano 34 odpowiedzi. Uzyskane odpowiedzi załączono w formie skanów do niniejszego opracowania. Pełna korespondencja z organami została przekazana Zamawiającemu w formie elektronicznej.

Tabela 48 Zestawienie pism w sprawie określenia faktycznego zagospodarowania terenów wystanych przez Wykonawcę oraz pism otrzymanych od urzędów gmin.

Lp.	Powiat	Gmina	Data wysłania pisma przez Wykonawcę	Czy gmina przekazała odpowiedź?	Data otrzymania odpowiedzi	Sygnatura pisma
1	bartoszycki	Bartoszyce - gmina miejska	29.11.2021	TAK	17.12.2021	MP.6810.35.2021
2	bartoszycki	Bartoszyce - gmina wiejska	29.11.2021	TAK	30.12.2021	RŚ.604.61.2021.TP
3	elbląski	Elbląg - gmina wiejska	29.11.2021	TAK	07.02.2022	GP.6721.40.2022
4	elbląski	Pasłęk	29.11.2021	TAK	17.02.2022	BGK.6702.35.2021.MK2
5	ełcki	Ełk - gmina miejska	29.11.2021	TAK	13.12.2021	PG-PP.670.55.2021.BN
6	ełcki	Ełk - gmina wiejska	29.11.2021	TAK	16.12.2021	WIP.670.1.46.2021.CD
7	ełcki	Prostki	29.11.2021	TAK	16.12.2021	RI.604.1.37.2021
8	giżycki	Giżycko - gmina miejska	29.11.2021	TAK	15.12.2021	WPI.6724.2.48.2021.PR
9	giżycki	Giżycko - gmina wiejska	29.11.2021	TAK	21.12.2021	RRG.672.52.2021.EP
10	iławski	Lubawa - gmina wiejska	29.11.2021	TAK	17.02.2022	GKIZP.670.8.2021
11	m. Elbląg	Elbląg - gmina miejska	29.11.2021	TAK	10.01.2022	DOŚ.6254.7.2021.AP2
12	m. Olsztyn	Olsztyn	29.11.2021	TAK	06.12.2021	UA.6724.1.12.2021 / 179246.12.2021-W
13	mrągowski	Mrągowo - gmina wiejska	29.11.2021	TAK	20.12.2021	RBK.7226.2.169.2021
14	mrągowski	Piecki	29.11.2021	TAK	30.12.2021	ORL.6254.3.2021
15	mrągowski	Sorkwity	29.11.2021	TAK	16.12.2021	RBG.6251.1.2021
16	braniewski	Braniewo - gmina miejska	29.11.2021	TAK	31.01.2022	WGN.1.2022.Nsz
17	nidzicki	Janowiec Kościelny	29.11.2021	TAK	13.12.2021	GT.620.3.2021
18	nidzicki	Nidzica	29.11.2021	TAK	13.12.2021	TI.6220.60.2021
19	nowomiejski	Biskupiec	29.11.2021	TAK	03.01.2022	BMA.604.33.2021
20	nowomiejski	Kurzętnik	29.11.2021	TAK	28.12.2021	IRG.6727.332.2021
21	nowomiejski	Nowe Miasto Lubawskie - gmina wiejska	29.11.2021	TAK	05.01.2022	RI.6724.322.2021
22	olsztyński	Barczewo	29.11.2021	TAK	09.12.2021	BI.6730.246.2021.JK
23	olsztyński	Dobre miasto	29.11.2021	TAK	15.12.2021	IN.6254.3.2021.BG
24	olsztyński	Dywity	29.11.2021	TAK	18.02.2022*-	-*
25	olsztyński	Gietrzwałd	29.11.2021	TAK	24.12.2021	RRG-B.670.61.2021
26	olsztyński	Jonkowo	29.11.2021	TAK	08.12.2021	GK.6254.4.2021
27	olsztyński	Olsztynek	29.11.2021	NIE	-	-
28	olsztyński	Purda	29.11.2021	TAK	19.01.2022*	BiM.604.37.2021
29	olsztyński	Stawiguda	29.11.2021	TAK	27.12.2021	GN.6724.92.2021.BT
30	ostródzki	Grunwald	29.11.2021	TAK	09.12.2021	RGGIOŚ.6254.1.2021
31	ostródzki	Małdyty	29.11.2021	TAK	27.01.2022	GKMIR.672.1.2022
32	ostródzki	Miłomłyn	29.11.2021	NIE	-	-
33	ostródzki	Ostróda - gmina wiejska	29.11.2021	TAK	29.12.2021	RGP.6254.4.2021
34	piski	Orzysz	29.11.2021	TAK	21.01.2022	WIG.6254.1.2022.DGA
35	piski	Pisz	29.11.2021	TAK	17.12.2021	ZPN.6724.233.2021.ER
36	szczytyński	Szczytno - gmina miejska	29.11.2021	TAK	24.01.2022	GPO.6250.2.2021
37	szczytyński	Szczytno - gmina wiejska	29.11.2021	NIE	-	-

*Gmina Dywity przesłała odpowiedź w formie wiadomości e-mail z załączoną wypełnioną tabelą dot. klasyfikacji terenu. Do dnia przekazania opracowania nie przesłano odpowiedzi pisemnej.

5 Metody i dane wykorzystane do wykonania obliczeń akustycznych

5.1 Metoda referencyjna wykorzystana do wykonania obliczeń

Niniejszą strategiczną mapę hałasu opracowano zgodnie z wymaganiami Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 1 lipca 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na strategicznych mapach hałasu, sposobu ich prezentacji i formy przekazywania (Dz.U. 2021 poz. 1325). Do wykonania obliczeń zastosowano **metodę CNOSSOS-EU**, zgodnie z zapisami Dyrektywy 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnoszącej się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku (Dz. U. L 189 z dnia 18.07.2002 r.).

5.2 Oprogramowanie wykorzystane do wykonania obliczeń akustycznych

W ramach realizacji niniejszej strategicznej mapy hałasu do przeprowadzania obliczeń wykorzystano oprogramowanie komputerowe CadnaA 2021 MR2 producenta DataKustik GmbH z zaimplementowaną wymaganą prawem metodyką CNOSSOS-EU.

W poniższej tabeli zestawiono dane dotyczące wykorzystanego oprogramowania.

Tabela 49 Dane dotyczące wykorzystanego do obliczeń akustycznych oprogramowania komputerowego.

Nazwa oprogramowania	CadnaA
Wersja	Version 2021 MR 2
Producent	DataKustik GmbH
Numer licencji	L41713
Właściciel licencji	KFB Acoustics Sp. z o.o.

Poniżej przedstawiono ustawienia wartości parametrów obliczeń zastosowane do obliczeń strategicznych map hałasu (na podstawie Wytycznych).

Tabela 50 Wartości parametrów obliczeń.

Parametr ustawień	Obszar mapowania					
	Drogi	Lotniska	Kolej	Miasta > 100 tys. mieszkańców (drogi, kolej)	Miasta > 100 tys. mieszkańców (przemysł)	Dobór zabezpieczeń
Metodyka obliczeniowa	CNOSSOS-EU					
Ocena hałasu na elewacjach budynków	Rozkład punktów zgodnie z wymaganiami CNOSSOS-EU (wybór odpowiedniego ustawienia programie obliczeniowym)					
Wysokość obliczeń w siatce	4 m nad poziomem gruntu					
Krok siatki obliczeniowej	Obligatoryjnie 20x20m	Obligatoryjnie 20x20m	Obligatoryjnie 20x20m	Obligatoryjnie 10x10m	Obligatoryjnie 10x10m	Obligatoryjnie 10x10m
	10x10 m (wartość rekomendowana)	100x100 m (wartość rekomendowana)	10x10 m (wartość rekomendowana)	-	5x5 (wartość rekomendowana)	5x5 m (wartość rekomendowana w przypadku dokonywania oceny skuteczności rozwiązań minimalizujących)
Liczba odbić	1	1	1	1	1	1
Promień poszukiwań źródła hałasu	800 m	800 m	800 m	800 m	2000 m	2000 m
Promień poszukiwań odbić	100	100	100	50	100	100
Inne ustawienia	Zgodnie z instrukcją oprogramowania, w którym zaimplementowano metodykę CNOSSOS-EU					

5.3 Charakterystyka obiektów przestrzennych i zbiorów danych przestrzennych wykorzystanych do sporządzenia mapy

W celu realizacji niniejszej strategicznej mapy hałasu wykorzystano zbiory danych przestrzennych oraz obiekty przestrzenne przekazane przez Zamawiającego, a także pochodzące z zasobów ośrodków dokumentacyjnych, jednostek administracyjnych oraz samorządowych. W poniższej tabeli zestawiono w poniższej tabeli. W Załączniku nr 1 zestawiono natomiast zbiory identyfikatorów GUGiK dla obiektów przestrzennych pozyskanych z Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii, tj. dla ortofotomap, NMT, NMPT, BDOT10k oraz dla modeli 3D budynków (LoD1).

Tabela 51 Charakterystyka obiektów przestrzennych i zbiorów danych przestrzennych wykorzystanych do sporządzenia mapy.

Nazwa obiektu przestrzennego/ zbioru danych przestrzennych	Numeryczny Model Terenu (NMT)
Charakterystyka	Numeryczna reprezentacja powierzchni terenowej, utworzona przez zbiór wybranych punktów (XYZ) powierzchni oraz algorytmy interpolacyjne umożliwiające odtworzenie jej kształtu na określonym obszarze.
Dokładność	5m x 5m
Źródło danych	Główny Urząd Geodezji i Kartografii - geoportal.gov.pl
Data ostatniej aktualizacji	2011-2021
Nazwa obiektu przestrzennego/ zbioru danych przestrzennych	Numeryczny Model Pokrycia Terenu (NMPT)
Charakterystyka	Punktowa reprezentacja powierzchni terenu wraz z obiektami wystającymi ponad tę powierzchnię, takimi jak budynki, drzewa, mosty, wiadukty oraz inne elementy infrastruktury.
Dokładność	5m x 5m
Źródło danych	Główny Urząd Geodezji i Kartografii - geoportal.gov.pl
Data ostatniej aktualizacji	2010-2018
Nazwa obiektu przestrzennego/ zbioru danych przestrzennych	Baza Danych Obiektów Topograficznych (BDOT 10k)
Charakterystyka	Wektorowa baza danych zawierająca lokalizację przestrzenną obiektów topograficznych oraz ich podstawową charakterystykę opisową.
Dokładność	-
Źródło danych	Główny Urząd Geodezji i Kartografii - geoportal.gov.pl
Data ostatniej aktualizacji	2013-2021
Nazwa obiektu przestrzennego/ zbioru danych przestrzennych	Modele 3D budynków
Charakterystyka	Trójwymiarowa reprezentacja znacznej części budynków z bazy BDOT10k
Dokładność	Standard LoD1
Źródło danych	Główny Urząd Geodezji i Kartografii - geoportal.gov.pl
Data ostatniej aktualizacji	2019
Nazwa obiektu przestrzennego/ zbioru danych przestrzennych	Ortofotomapy
Charakterystyka	Rastrowy obraz powierzchni.
Dokładność	wielkość piksela: 0,05/0,25
Źródło danych	Główny Urząd Geodezji i Kartografii - geoportal.gov.pl
Data ostatniej aktualizacji	2019, 2020 i 2021 rok
Nazwa obiektu przestrzennego/ zbioru danych przestrzennych	Materiały planistyczne
Charakterystyka	Akty prawa miejscowego ustalające przeznaczenie terenu oraz określające sposób zagospodarowania i warunki zabudowy terenu: MPZP, SUIKZP.
Dokładność	-
Źródło danych	Urzędy miast oraz urzędy gmin
Data ostatniej aktualizacji	1996-2021 r.
Nazwa obiektu przestrzennego/ zbioru danych przestrzennych	Dane statystyczne (GUS)
Charakterystyka	Dane dotyczące liczby ludności, powierzchni oraz gęstości zaludnienia dla jednostek terytorialnych.
Dokładność	-

Źródło danych	GUS - bdl.stat.gov.pl
Data ostatniej aktualizacji	2020-2021 r.
Nazwa obiektu przestrzennego/ zbioru danych przestrzennych	Wyniki Generalnego Pomiaru Ruchu
Charakterystyka	Wyniki GPR 2020 dla odcinków objętych SMH, otrzymane od Zamawiającego.
Dokładność	Wyniki dla 73 odcinków
Źródło danych	GDDKiA
Data ostatniej aktualizacji	2020 r.
Nazwa obiektu przestrzennego/ zbioru danych przestrzennych	Sprawozdania z Generalnego Pomiaru Hałasu
Charakterystyka	Sprawozdania oraz protokoły z GPH 2020 dla punktów zlokalizowanych przy odcinkach objętych SMH 2022
Dokładność	18 punktów pomiarowych
Źródło danych	GDDKiA
Data ostatniej aktualizacji	2020 r.
Nazwa obiektu przestrzennego/ zbioru danych przestrzennych	Mapy akustyczne sporządzone dla dróg krajowych w ramach III Edycji dla województwa warmińsko-mazurskiego
Charakterystyka	Część graficzna, pliki *shp oraz część tekstowa opracowania pt. „Mapy akustyczne dla dróg krajowych w województwie warmińsko-mazurskim o łącznej długości 362,805 km (Część Nr 12)”
Dokładność	-
Źródło danych	GDDKiA
Data ostatniej aktualizacji	2019 r.
Nazwa obiektu przestrzennego/ zbioru danych przestrzennych	Baza zabezpieczeń akustycznych
Charakterystyka	Plik *xls z wykazem zabezpieczeń akustycznych w obrębie odcinków dróg krajowych stanowiących zakres opracowania otrzymany od Zamawiającego
Dokładność	-
Źródło danych	GDDKiA
Data ostatniej aktualizacji	2021 r.
Nazwa obiektu przestrzennego/ zbioru danych przestrzennych	Dane dotyczące parametrów techniczno-eksploatacyjnych nawierzchni
Charakterystyka	Plik *xls z wykazem parametrów techniczno-eksploatacyjnych w obrębie odcinków dróg krajowych stanowiących zakres opracowania otrzymany od Zamawiającego
Dokładność	-
Źródło danych	GDDKiA
Data ostatniej aktualizacji	2021 r.
Nazwa obiektu przestrzennego/ zbioru danych przestrzennych	Informacje dotyczące planowanych inwestycji
Charakterystyka	Pliki *xls oraz *doc z wykazem i charakterystyką planowanych inwestycji.
Dokładność	-
Źródło danych	GDDKiA
Data ostatniej aktualizacji	2022 r.

5.4 Opis metodyki przyjętej do obliczenia liczby lokali mieszkalnych w budynkach mieszkalnych i liczby ludności przypisanej do budynków mieszkalnych, obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, szpitali i domów pomocy społecznej

W związku z osiąganymi nieprawidłowymi wartościami przy korzystaniu z metodyki zawartej w Wytycznych GIOŚ oraz z wykorzystaniem metodyki opisane w Dyrektywie Delegowanej Komisji (UE) 2021/1226 z dnia 21 grudnia 2020 r. zmieniającej, w celu dostosowania do postępu naukowo-technicznego, załącznik II do dyrektywy 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wspólnych metod oceny hałasu, Wykonawca zaproponował wykorzystanie innej metodyki szacowania liczby lokali mieszkalnych i liczby ludności przyporządkowanej do budynków mieszkalnych, w ramach której do obliczeń wykorzystano dane publikowane przez Główny Urząd Statystyczny w odniesieniu do jednostek terytorialnych – gmin. Wykorzystano dane statystyczne najbardziej aktualne, odnoszące się do pełnego roku kalendarzowego (dane aktualne na 31.12.2020 r.), dostępne za pośrednictwem platformy Bank Danych Lokalnych:

- Liczba mieszkańców w gminie Inh_{total} ;
- Liczba lokali mieszkalnych w gminie Dw_{total} .

W ocenie ekspozycji lokali mieszkalnych i mieszkańców na hałas uwzględniono wyłącznie budynki mieszkalne w oparciu o dane uzyskane z bazy danych budynków BDOT10k z zasobów Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii oraz dane ewidencji Gruntów i Budynków, które zaktualizowano, w razie konieczności, o nowopowstałe budynki mieszkalne na podstawie aktualnej ortofotomapy i materiałów StreetView.

Dla każdej jednostki terytorialnej dokonano osobno sumowania powierzchni lokali mieszkalnych $\sum BA$ (jednorodzinnych, dwurodzinnych i wielorodzinnych). W tym celu dla każdego budynku o funkcji mieszkalnej określono powierzchnię BA jako iloczyn jego rzutu S oraz liczby kondygnacji NF .

$$BA = S \cdot NF$$

Następnie liczbę lokali w danym budynku określono jako:

$$Dwel_{bud} = \frac{BA}{\sum BA} \cdot Dwel_{total}$$

W kolejnym kroku przeciętną liczbę mieszkańców w jednym lokalu na terenie danej jednostki terytorialnej określono następująco:

$$Inh_{dwel} = \frac{Inh_{total}}{Dwel_{total}}$$

Przy czym, założono dokładność określenia Inh_{dwel} do trzeciego miejsca po przecinku.

W ostatnim kroku liczbę osób w każdym budynku określono jako iloczyn liczby lokali przypisanych do tego budynku i przeciętnej liczby mieszkańców w jednym lokalu na terenie danej jednostki terytorialnej.

$$Inh_{bud} = Dwel_{bud} \cdot Inh_{dwel}$$

Siatkę receptorów na elewacjach budynków mieszkalnych wyznaczono zgodnie z procedurą I zawartą w Wytycznych GIOŚ oraz w dyrektywie 2002/49/WE wyznaczono w następujących krokach:

- I. Przyporządkowano długość do wszystkich segmentów geometrii rzutu/obrysu budynku, tj. odcinków geometrii między dwoma jej węzłami.
- II. Wszystkie segmenty o długości powyżej 5 m podzielono na równe części o możliwie największej długości, ale ≤ 5 m. Każda z powstałych części segmentów została odwzorowana przez receptor zlokalizowany w jej środku.
- III. Odwzorowano segmenty o długości powyżej 2,5 m za pomocą jednego receptora zlokalizowanego w środku segmentu wraz z przypisaną do niego długością.
- IV. Pozostałe przylegające do siebie segmenty, których wspólna długość przekracza 2,5 m potraktowano jako jeden. Jeżeli jego długość > 5 m, postępowano zgodnie z krokiem II i dzielono go na równe części, odwzorowując każdą za pomocą jednego receptora zlokalizowanego w środku wraz z przypisaną do niego długością. Jeżeli wypadkowa długość przylegających segmentów nie przekraczała 5 m, odwzorowano go za pomocą jednego receptora zlokalizowanego w środku wraz z przypisaną do niego długością.
- V. Pozostałe segmenty (lub ciąg przylegających segmentów) o długości $< 2,5$ m pominięto i nie odwzorowano ich receptorem.
- VI. Długość budynku została odwzorowana siatką receptorów, przy czym każdemu z nich odpowiada inna długość. Długość odwzorowanej elewacji budynku odpowiada sumie długości przypisanych do receptorów.
- VII. Każdemu receptorowi przyporządkowano liczbę mieszkańców. Przyjęto założenie, że wszyscy mieszkańcy budynku są równomiernie rozdystrybuowani w jego wnętrzu. Stąd każdemu receptorowi przyporządkowano liczbę mieszkańców budynku ważoną długością elewacji, jaką dany receptor odwzorowuje.

W ocenie ekspozycji na hałas budynków niezawierających lokali mieszkalnych, takich jak szkoły i szpitale uwzględniono budynki w oparciu o dane uzyskane z bazy danych budynków BDOT10k z zasobów Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii oraz dane ewidencji Gruntów i Budynków.

6 Zestawienie wyników pomiarów hałasu wykorzystanych na potrzeby sporządzania map

6.1 Wyniki pomiarów

Na potrzeby realizacji mapy oraz kalibracji modelu obliczeniowego wykorzystano:

- przekazane przez Zamawiającego Wyniki Generalnego Pomiaru Hałasu wykonanego w 2020 r. na sieci dróg krajowych dla województwa warmińsko-mazurskiego;

W poniższych tabelach zestawiono informacje na temat wyników pomiarów wykorzystanych do realizacji i kalibracji modelu obliczeniowego oraz wyniki zmierzonych w ramach prowadzonych pomiarów parametrów ruchu.

Tabela 52 Wyniki pomiarów w ramach GPH 2020/2021

ID	Nr drogi	kilometraż	Odległość od drogi [m]	Wysokość punktu pomiarowego [m]	Współrzędne		Pora doby	Wartość równoważnego poziomu dźwięku A dla czasu odniesienia LAeq T [dB]	Wartość LAeq T po korekcie (z uwagi na lokalizację punktu pomiarowego przy elewacji budynku) [dB]	Niepewność pomiaru U95+ [dB]	Wykonawca pomiarów/ dysponent pomiarów	Miejsce przechowywania wyników	Numer sprawozdania	Data wykonania pomiaru/ czas odniesienia	Nazwa laboratorium/ nr akredytacji
					X	Y									
PPH1	S7g	25+700	19,5	4	53,98542	19,69511	Pora dnia	67,2	67,2	1,5	HYDROGEOTECHNIKA sp. z o.o., ul. Ściegiennego 262A, 25-116 Kielce/ GDDKiA	GDDKiA	Sprawozdanie z pomiarów w punkcie/ przekroju pom. nr PPH1	26.05.2020 ÷ 27.05.2020/ 24h	HYDROGEOTECHNIKA sp. z o.o./ AB 1059
							Pora nocy	62,6	62,6	1,7					
PPH2	S7g	52+270	10	4	53,77414	19,83631	Pora dnia	74,4	74,4	1,5	HYDROGEOTECHNIKA sp. z o.o., ul. Ściegiennego 262A, 25-116 Kielce/ GDDKiA	GDDKiA	Sprawozdanie z pomiarów w punkcie/ przekroju pom. nr PPH2	26.05.2020 ÷ 27.05.2020/ 24h	HYDROGEOTECHNIKA sp. z o.o./ AB 1059
							Pora nocy	69,7	69,7	1,6					
PPH3	S7j	9+500	16,5	4	53,51811	20,29119	Pora dnia	73,6	73,6	1,5	HYDROGEOTECHNIKA sp. z o.o., ul. Ściegiennego 262A, 25-116 Kielce/ GDDKiA	GDDKiA	Sprawozdanie z pomiarów w punkcie/ przekroju pom. nr PPH3	01.06.2020 ÷ 02.06.2020/ 24h	HYDROGEOTECHNIKA sp. z o.o./ AB 1059
							Pora nocy	68,6	68,6	1,6					
PPH4	S7j	29+610	16,5	4	53,35875	20,39083	Pora dnia	69	69	1,4	HYDROGEOTECHNIKA sp. z o.o., ul. Ściegiennego 262A, 25-116 Kielce/ GDDKiA	GDDKiA	Sprawozdanie z pomiarów w punkcie/ przekroju pom. nr PPH4	01.06.2020 ÷ 02.06.2020/ 24h	HYDROGEOTECHNIKA sp. z o.o./ AB 1059
							Pora nocy	65,7	65,7	1,5					
PPH5	DK 15	336+250	10	4	53,50297	19,68978	Pora dnia	69,5	69,5	1,4	HYDROGEOTECHNIKA sp. z o.o., ul. Ściegiennego 262A, 25-116 Kielce/ GDDKiA	GDDKiA	Sprawozdanie z pomiarów w punkcie/ przekroju pom. nr PPH5	27.05.2020 ÷ 28.05.2020/ 24h	HYDROGEOTECHNIKA sp. z o.o./ AB 1059
							Pora nocy	65,8	65,8	1,7					
PPH6	DK 16	126+800	10	4	53,75094	20,27294	Pora dnia	69,5	69,5	1,4	HYDROGEOTECHNIKA sp. z o.o., ul. Ściegiennego	GDDKiA	Sprawozdanie z pomiarów w punkcie/	27.05.2020 ÷	HYDROGEOTECHNIKA sp. z o.o./ AB 1059

ID	Nr drogi	kilometraż	Odległość od drogi [m]	Wysokość punktu pomiarowego [m]	Współrzędne		Pora doby	Wartość równoważnego poziomu dźwięku A dla czasu odniesienia LAeq T [dB]	Wartość LAeq T po korekcie (z uwagi na lokalizację punktu pomiarowego przy elewacji budynku) [dB]	Niepewność pomiaru U95+ [dB]	Wykonawca pomiarów/ dysponent pomiarów	Miejsce przechowywania wyników	Numer sprawozdania	Data wykonania pomiaru/ czas odniesienia	Nazwa laboratorium/ nr akredytacji
					X	Y									
							Pora nocy	65,8	65,8	1,7	262A, 25-116 Kielce/ GDDKiA		przekroju pom. nr PPH6	28.05.2020/ 24h	
PPH7	DK 16c	6+400	10	4	53,80939	20,63247	Pora dnia	76,1	76,1	1,4	HYDROGEOTECHNIKA sp. z o.o., ul. Ściegiennego 262A, 25-116 Kielce/ GDDKiA	GDDKiA	Sprawozdanie z pomiarów w punkcie/ przekroju pom. nr PPH7	02.06.2020 ÷ 03.06.2020/ 24h	HYDROGEOTECHNIKA sp. z o.o./ AB 1059
							Pora nocy	70,6	70,6	1,8					
PPH8	DK 16c	13+210	15	4	53,839	20,71683	Pora dnia	70,1	70,1	1,5	HYDROGEOTECHNIKA sp. z o.o., ul. Ściegiennego 262A, 25-116 Kielce/ GDDKiA	GDDKiA	Sprawozdanie z pomiarów w punkcie/ przekroju pom. nr PPH8	02.06.2020 ÷ 03.06.2020/ 24h	HYDROGEOTECHNIKA sp. z o.o./ AB 1059
							Pora nocy	64,8	64,8	1,8					
PPH9	DK 22	385+580	10	4	54,14378	19,36031	Pora dnia	71,2	71,2	1,4	HYDROGEOTECHNIKA sp. z o.o., ul. Ściegiennego 262A, 25-116 Kielce/ GDDKiA	GDDKiA	Sprawozdanie z pomiarów w punkcie/ przekroju pom. nr PPH9	25.05.2020 ÷ 26.05.2020/ 24h	HYDROGEOTECHNIKA sp. z o.o./ AB 1059
							Pora nocy	64,8	64,8	2					
PPH10	DK 51	40+600	10	4	54,1235	20,578	Pora dnia	66	66	1,6	HYDROGEOTECHNIKA sp. z o.o., ul. Ściegiennego 262A, 25-116 Kielce/ GDDKiA	GDDKiA	Sprawozdanie z pomiarów w punkcie/ przekroju pom. nr PPH10	28.05.2020 ÷ 29.05.2020/ 24h	HYDROGEOTECHNIKA sp. z o.o./ AB 1059
							Pora nocy	58,3	58,3	1,9					
PPH11	S51c	5+290	10	4	53,67278	20,40667	Pora dnia	74,7	74,7	1,5	HYDROGEOTECHNIKA sp. z o.o., ul. Ściegiennego 262A, 25-116 Kielce/ GDDKiA	GDDKiA	Sprawozdanie z pomiarów w punkcie/ przekroju pom. nr PPH11	01.06.2020 ÷ 02.06.2020/ 24h	HYDROGEOTECHNIKA sp. z o.o./ AB 1059
							Pora nocy	67,7	67,7	1,9					
PPH12	DK 53	44+850	13	4	53,56511	20,98419	Pora dnia	62,8	62,8	1,5	HYDROGEOTECHNIKA sp. z o.o.,	GDDKiA	Sprawozdanie z pomiarów	27.07.2020 ÷	

ID	Nr drogi	kilometraż	Odległość od drogi [m]	Wysokość punktu pomiarowego [m]	Współrzędne		Pora doby	Wartość równoważnego poziomu dźwięku A dla czasu odniesienia LAeq T [dB]	Wartość LAeq T po korekcie (z uwagi na lokalizację punktu pomiarowego przy elewacji budynku) [dB]	Niepewność pomiaru U95+ [dB]	Wykonawca pomiarów/ dysponent pomiarów	Miejsce przechowywania wyników	Numer sprawozdania	Data wykonania pomiaru/ czasu odniesienia	Nazwa laboratorium/ nr akredytacji
					X	Y									
							Pora nocy	58,5	58,5	2,2	ul. Ściegiennego 262A, 25-116 Kielce/ GDDKiA		w punkcie/ przekroju pom. nr PPH12	28.07.2020/ 24h	HYDROGEOTECHNIKA sp. z o.o./ AB 1059
PPH13	DK 54	11+050	10	4	54,38236	19,82492	Pora dnia	66,5	66,5	1,5	HYDROGEOTECHNIKA sp. z o.o., ul. Ściegiennego 262A, 25-116 Kielce/ GDDKiA	GDDKiA	Sprawozdanie z pomiarów w punkcie/ przekroju pom. nr PPH13	25.05.2020 ÷ 26.05.2020/ 24h	HYDROGEOTECHNIKA sp. z o.o./ AB 1059
							Pora nocy	58,8	58,8	1,9					
PPH14	DK 57	84+430	13	4	53,55183	20,98797	Pora dnia	62	62	1,4	HYDROGEOTECHNIKA sp. z o.o., ul. Ściegiennego 262A, 25-116 Kielce/ GDDKiA	GDDKiA	Sprawozdanie z pomiarów w punkcie/ przekroju pom. nr PPH14	27.07.2020 ÷ 28.07.2020/ 24h	HYDROGEOTECHNIKA sp. z o.o./ AB 1059
							Pora nocy	57	57	1,8					
PPH15	DK 58b	2+230	10	4	53,62158	21,81089	Pora dnia	65,8	65,8	1,5	HYDROGEOTECHNIKA sp. z o.o., ul. Ściegiennego 262A, 25-116 Kielce/ GDDKiA	GDDKiA	Sprawozdanie z pomiarów w punkcie/ przekroju pom. nr PPH15	20.05.2020 ÷ 21.05.2020/ 24h	HYDROGEOTECHNIKA sp. z o.o./ AB 1059
							Pora nocy	59,5	59,5	1,9					
PPH16	DK 59	2+200	16,5	4	54,03992	21,75411	Pora dnia	61,5	61,5	1,5	HYDROGEOTECHNIKA sp. z o.o., ul. Ściegiennego 262A, 25-116 Kielce/ GDDKiA	GDDKiA	Sprawozdanie z pomiarów w punkcie/ przekroju pom. nr PPH16	21.05.2020 ÷ 22.05.2020/ 24h	HYDROGEOTECHNIKA sp. z o.o./ AB 1059
							Pora nocy	53,9	53,9	2					
PPH17	DK 65a	4+800	10	4	53,798	22,359	Pora dnia	67,7	67,7	1,5	HYDROGEOTECHNIKA sp. z o.o., ul. Ściegiennego 262A, 25-116 Kielce/ GDDKiA	GDDKiA	Sprawozdanie z pomiarów w punkcie/ przekroju pom. nr PPH17	19.05.2020 ÷ 20.05.2020/ 24h	HYDROGEOTECHNIKA sp. z o.o./ AB 1059
							Pora nocy	61,1	61,1	2,1					

ID	Nr drogi	kilometraż	Odległość od drogi [m]	Wysokość punktu pomiarowego [m]	Współrzędne		Pora doby	Wartość równoważnego poziomu dźwięku A dla czasu odniesienia LAeq T [dB]	Wartość LAeq T po korekcie (z uwagi na lokalizację punktu pomiarowego przy elewacji budynku) [dB]	Niepewność pomiaru U95+ [dB]	Wykonawca pomiarów/ dysponent pomiarów	Miejsce przechowywania wyników	Numer sprawozdania	Data wykonania pomiaru/ czas odniesienia	Nazwa laboratorium/ nr akredytacji
					X	Y									
PPH18	DK 65a	77+750	10	4	53,74222	22,35092	Pora dnia	69,7	69,7	1,5	HYDROGEOTECHNIKA sp. z o.o., ul. Ściegiennego 262A, 25-116 Kielce/ GDDKIA	GDDKIA	Sprawozdanie z pomiarów w punkcie/ przekroju pom. nr PPH18	19.05.2020 ÷ 20.05.2020/ 24h	HYDROGEOTECHNIKA sp. z o.o./ AB 1059
							Pora nocy	63	63	1,9					

Tabela 53 Zestawienie parametrów ruchu dla pomiarów hałasu

Nr punktu pomiarowego	Pora doby	Liczba pojazdów lekkich silnikowych [P/16/8/24h] Kat. 1	Liczba pojazdów średnich ciężarowych [P/16/8/24h] Kat. 2	Liczba pojazdów ciężarowych [P/16/8/24h] Kat. 3	Liczba dwukołowych pojazdów silnikowych [P/16/8/24h] Kat. 4a	Liczba dwukołowych pojazdów silnikowych [P/16/8/24h] Kat. 4b	% udział pojazdów ciężkich (hałaśliwych)	Średnia prędkość pojazdów lekkich silnikowych [km/h] Kat. 1	Średnia prędkość pojazdów średnich ciężarowych [km/h] Kat. 2	Średnia prędkość pojazdów ciężarowych [km/h] Kat. 3	Średnia prędkość dwukołowych pojazdów silnikowych [km/h] Kat. 4a	Średnia prędkość dwukołowych pojazdów silnikowych [km/h] Kat. 4b
PPH1	Pora dnia (6:00-22:00)	10855	323	3095	0	44	24%	124,1	102,9	86,5	---	139,4
	Pora nocy (22:00-6:00)	820	64	712	0	0	49%	128,2	115,9	94,5	---	---
	Doba	11675	387	3807	0	44	27%	124,4	105	88	---	139,4
	Pora dnia (6:00-18:00)	8856	278	2391	0	41	23%	123,3	101,3	86,2	---	138,8
	Pora wieczoru (18:00-22:00)	1999	45	704	0	3	27%	127,9	112,5	87,4	---	148,7
PPH2	Pora dnia (6:00-22:00)	9371	247	3084	0	50	27%	124,6	103,7	88,5	---	135,7
	Pora nocy (22:00-6:00)	749	55	742	0	0	52%	129,7	114,6	95,4	---	---
	Doba	10120	302	3826	0	50	29%	125	105,7	89,8	---	135,7

Nr punktu pomiarowego	Pora doby	Liczba pojazdów lekkich silnikowych [P/16/8/24h] Kat. 1	Liczba pojazdów średnich ciężarowych [P/16/8/24h] Kat. 2	Liczba pojazdów ciężarowych [P/16/8/24h] Kat. 3	Liczba dwukołowych pojazdów silnikowych [P/16/8/24h] Kat. 4a	Liczba dwukołowych pojazdów silnikowych [P/16/8/24h] Kat. 4b	% udział pojazdów ciężkich (hałaśliwych)	Średnia prędkość pojazdów lekkich silnikowych [km/h] Kat. 1	Średnia prędkość pojazdów średnich ciężarowych [km/h] Kat. 2	Średnia prędkość pojazdów ciężarowych [km/h] Kat. 3	Średnia prędkość dwukołowych pojazdów silnikowych [km/h] Kat. 4a	Średnia prędkość dwukołowych pojazdów silnikowych [km/h] Kat. 4b
	Pora dnia (6:00-18.00)	7559	206	2375	0	46	26%	124,2	103,3	88,2	---	135,7
	Pora wieczoru (18:00-22:00)	1812	41	709	0	4	29%	126,4	106,1	89,7	---	135
PPH3	Pora dnia (6:00-22:00)	12032	301	2955	0	38	21%	124,5	109,4	88,6	---	131,6
	Pora nocy (22:00-6:00)	1042	54	874	0	0	47%	132,7	117,2	97,2	---	---
	Doba	13074	355	3829	0	38	24%	125,2	110,6	90,5	---	131,6
	Pora dnia (6:00-18.00)	9549	256	2273	0	31	21%	122,8	108,6	87,7	---	130,6
	Pora wieczoru (18:00-22:00)	2483	45	682	0	7	23%	131,1	113,8	91,5	---	136,1
PPH4	Pora dnia (6:00-22:00)	9383	254	2803	0	37	25%	130,2	115,5	90,5	---	134,8
	Pora nocy (22:00-6:00)	858	61	878	0	1	52%	136,2	120,2	96,6	---	143
	Doba	10241	315	3681	0	38	28%	130,7	116,4	91,9	---	135,1
	Pora dnia (6:00-18.00)	7205	219	2124	0	30	25%	128,6	114,4	89,6	---	134,1
	Pora wieczoru (18:00-22:00)	2178	35	679	0	7	25%	135,5	122,3	93	---	137,9
PPH5	Pora dnia (6:00-22:00)	8094	238	1399	8	93	18%	58,5	57,6	59,8	44,1	70,5
	Pora nocy (22:00-6:00)	732	37	271	0	2	30%	67,8	66,7	65,5	---	77
	Doba	8826	275	1670	8	95	19%	59,3	58,8	60,8	44,1	70,6
	Pora dnia (6:00-18.00)	6919	219	1203	5	56	18%	57,9	57,3	58,8	43,8	69,6

Nr punktu pomiarowego	Pora doby	Liczba pojazdów lekkich silnikowych [P/16/8/24h] Kat. 1	Liczba pojazdów średnich ciężarowych [P/16/8/24h] Kat. 2	Liczba pojazdów ciężarowych [P/16/8/24h] Kat. 3	Liczba dwukołowych pojazdów silnikowych [P/16/8/24h] Kat. 4a	Liczba dwukołowych pojazdów silnikowych [P/16/8/24h] Kat. 4b	% udział pojazdów ciężkich (hałaśliwych)	Średnia prędkość pojazdów lekkich silnikowych [km/h] Kat. 1	Średnia prędkość pojazdów średnich ciężarowych [km/h] Kat. 2	Średnia prędkość pojazdów ciężarowych [km/h] Kat. 3	Średnia prędkość dwukołowych pojazdów silnikowych [km/h] Kat. 4a	Średnia prędkość dwukołowych pojazdów silnikowych [km/h] Kat. 4b
	<i>Pora wieczoru (18:00-22:00)</i>	1175	19	196	3	37	18%	61,9	61,5	66,3	44,7	71,8
PPH6	Pora dnia (6:00-22:00)	8111	181	952	1	74	13%	82,5	78,7	75,8	45	89,3
	Pora nocy (22:00-6:00)	565	38	234	0	1	33%	93,7	88,6	83,5	---	99
	Doba	8676	219	1186	1	75	15%	83,2	80,4	77,3	45	89,4
	<i>Pora dnia (6:00-18.00)</i>	6733	155	783	1	43	13%	81,8	77,9	75,4	45	87,9
	<i>Pora wieczoru (18:00-22:00)</i>	1378	26	169	0	31	14%	85,5	83,2	77,7	---	91,1
PPH7	Pora dnia (6:00-22:00)	14996	454	1756	5	115	13%	82,4	77,9	76,5	44,4	88,3
	Pora nocy (22:00-6:00)	1093	49	230	0	5	21%	89,4	85,6	84,1	---	96,6
	Doba	16089	503	1986	5	120	14%	82,9	78,6	77,4	44,4	88,7
	<i>Pora dnia (6:00-18.00)</i>	12834	414	1575	5	79	14%	81,8	77,7	76,3	44,4	87
	<i>Pora wieczoru (18:00-22:00)</i>	2162	40	181	0	36	11%	86	79,7	78,5	---	91,3
PPH8	Pora dnia (6:00-22:00)	9698	331	1357	0	47	15%	94,7	88,3	87	---	97,1
	Pora nocy (22:00-6:00)	642	32	227	0	1	29%	100,4	96,1	93,7	---	99
	Doba	10340	363	1584	0	48	16%	95,1	89	87,9	---	97,1
	<i>Pora dnia (6:00-18.00)</i>	8383	306	1182	0	36	15%	94,3	87,8	86,5	---	96,4
	<i>Pora wieczoru (18:00-22:00)</i>	1315	25	175	0	11	14%	97,4	94,3	89,9	---	99,4

Nr punktu pomiarowego	Pora doby	Liczba pojazdów lekkich silnikowych [P/16/8/24h] Kat. 1	Liczba pojazdów średnich ciężarowych [P/16/8/24h] Kat. 2	Liczba pojazdów ciężarowych [P/16/8/24h] Kat. 3	Liczba dwukołowych pojazdów silnikowych [P/16/8/24h] Kat. 4a	Liczba dwukołowych pojazdów silnikowych [P/16/8/24h] Kat. 4b	% udział pojazdów ciężkich (hałaśliwych)	Średnia prędkość pojazdów lekkich silnikowych [km/h] Kat. 1	Średnia prędkość pojazdów średnich ciężarowych [km/h] Kat. 2	Średnia prędkość pojazdów ciężarowych [km/h] Kat. 3	Średnia prędkość dwukołowych pojazdów silnikowych [km/h] Kat. 4a	Średnia prędkość dwukołowych pojazdów silnikowych [km/h] Kat. 4b
PPH9	Pora dnia (6:00-22:00)	8402	193	1056	1	19	13%	71	69,6	69,9	45	82,3
	Pora nocy (22:00-6:00)	652	12	131	0	1	18%	79,7	79,5	76,4	---	89
	Doba	9054	205	1187	1	20	13%	71,6	70,2	70,6	45	82,6
	Pora dnia (6:00-18.00)	7235	181	914	1	13	13%	70,4	68,9	69,1	45	81
	Pora wieczoru (18:00-22:00)	1167	12	142	0	6	12%	74,6	79,4	74,6	---	85
PPH10	Pora dnia (6:00-22:00)	10404	281	626	26	106	9%	41,5	42,7	43,6	42,5	48,1
	Pora nocy (22:00-6:00)	557	14	47	1	3	10%	49,4	50,9	48,3	45	60,3
	Doba	10961	295	673	27	109	9%	41,9	43,1	44	42,6	48,4
	Pora dnia (6:00-18.00)	8865	267	569	23	81	10%	41	42,6	43,5	42,4	47,9
	Pora wieczoru (18:00-22:00)	1539	14	57	3	25	6%	44,4	44,3	45,2	43,3	48,5
PPH11	Pora dnia (6:00-22:00)	16411	344	1632	3	50	11%	118,1	96,8	85,7	45	126
	Pora nocy (22:00-6:00)	1014	53	319	0	1	27%	124,9	104,3	92,2	---	130
	Doba	17425	397	1951	3	51	12%	118,5	97,8	86,8	45	126,1
	Pora dnia (6:00-18.00)	13735	309	1370	3	44	11%	117,2	96,3	85	45	125,1
	Pora wieczoru (18:00-22:00)	2676	35	262	0	6	10%	122,4	101,3	89,6	---	132,5
PPH12	Pora dnia (6:00-22:00)	13807	310	478	80	126	7%	34,1	28,1	32,2	38,3	44,8

Nr punktu pomiarowego	Pora doby	Liczba pojazdów lekkich silnikowych [P/16/8/24h] Kat. 1	Liczba pojazdów średnich ciężarowych [P/16/8/24h] Kat. 2	Liczba pojazdów ciężarowych [P/16/8/24h] Kat. 3	Liczba dwukołowych pojazdów silnikowych [P/16/8/24h] Kat. 4a	Liczba dwukołowych pojazdów silnikowych [P/16/8/24h] Kat. 4b	% udział pojazdów ciężkich (hałaśliwych)	Średnia prędkość pojazdów lekkich silnikowych [km/h] Kat. 1	Średnia prędkość pojazdów średnich ciężarowych [km/h] Kat. 2	Średnia prędkość pojazdów ciężarowych [km/h] Kat. 3	Średnia prędkość dwukołowych pojazdów silnikowych [km/h] Kat. 4a	Średnia prędkość dwukołowych pojazdów silnikowych [km/h] Kat. 4b
	Pora nocy (22:00-6:00)	786	22	91	6	14	14%	43,5	41,6	38,6	43,8	57,6
	Doba	14593	332	569	86	140	7%	34,6	29	33,2	38,7	46,1
	Pora dnia (6:00-18.00)	11646	290	416	64	104	7%	33,6	28	31,7	37,6	43,8
	Pora wieczoru (18:00-22:00)	2161	20	62	16	22	5%	36,8	29,7	35,7	41	49,5
PPH13	Pora dnia (6:00-22:00)	12365	140	444	58	122	6%	36,7	37,9	36,5	38,7	45,7
	Pora nocy (22:00-6:00)	514	4	34	1	4	8%	46,7	46	42,8	43	53,8
	Doba	12879	144	478	59	126	6%	37,1	38,1	37	38,8	46
	Pora dnia (6:00-18.00)	10241	135	409	55	91	6%	36,1	37,8	36,3	38,7	45,3
	Pora wieczoru (18:00-22:00)	2124	5	35	3	31	3%	39,7	40,5	39,6	39,3	47,1
PPH14	Pora dnia (6:00-22:00)	5713	127	442	24	78	11%	60,7	57	59,6	43,8	69,6
	Pora nocy (22:00-6:00)	370	8	75	1	2	19%	67,7	65	63,2	45	80,5
	Doba	6083	135	517	25	80	11%	61,1	57,5	60,1	43,8	69,9
	Pora dnia (6:00-18.00)	4885	115	385	22	67	11%	60,2	56,6	59,3	43,7	69
	Pora wieczoru (18:00-22:00)	828	12	57	2	11	9%	63,4	60,5	61,6	44,5	73,7

Nr punktu pomiarowego	Pora doby	Liczba pojazdów lekkich silnikowych [P/16/8/24h] Kat. 1	Liczba pojazdów średnich ciężarowych [P/16/8/24h] Kat. 2	Liczba pojazdów ciężarowych [P/16/8/24h] Kat. 3	Liczba dwukołowych pojazdów silnikowych [P/16/8/24h] Kat. 4a	Liczba dwukołowych pojazdów silnikowych [P/16/8/24h] Kat. 4b	% udział pojazdów ciężkich (hałaśliwych)	Średnia prędkość pojazdów lekkich silnikowych [km/h] Kat. 1	Średnia prędkość pojazdów średnich ciężarowych [km/h] Kat. 2	Średnia prędkość pojazdów ciężarowych [km/h] Kat. 3	Średnia prędkość dwukołowych pojazdów silnikowych [km/h] Kat. 4a	Średnia prędkość dwukołowych pojazdów silnikowych [km/h] Kat. 4b
PPH15	Pora dnia (6:00-22:00)	8805	192	961	8	42	12%	59,2	58,9	55,2	44,1	67,1
	Pora nocy (22:00-6:00)	566	10	120	2	1	19%	62,7	60,9	60,5	45	66
	Doba	9371	202	1081	10	43	12%	59,4	59	55,7	44,3	67,1
	Pora dnia (6:00-18:00)	7366	179	852	7	30	13%	58,8	58,8	54,8	44	66,6
	Pora wieczoru (18:00-22:00)	1439	13	109	1	12	9%	61,3	60,8	58,1	45	68,4
PPH16	Pora dnia (6:00-22:00)	10915	374	522	18	51	8%	41,3	42,8	40,1	42,2	53,7
	Pora nocy (22:00-6:00)	534	18	48	2	4	12%	45,1	42,8	43,7	45	62
	Doba	11449	392	570	20	55	8%	41,5	42,8	40,4	42,5	54,3
	Pora dnia (6:00-18:00)	9466	354	459	17	45	8%	40,7	42,7	39,7	42,1	53,2
	Pora wieczoru (18:00-22:00)	1449	20	63	1	6	6%	45,1	46,1	42,6	45	57,8
PPH17	Pora dnia (6:00-22:00)	12593	301	1111	50	68	11%	72,4	69,8	64,1	44	81,4
	Pora nocy (22:00-6:00)	718	26	93	5	2	15%	80,4	75,4	70,5	44,8	87
	Doba	13311	327	1204	55	70	11%	72,8	70,2	64,6	44,1	81,6
	Pora dnia (6:00-18:00)	10613	277	1014	46	52	12%	71,3	69,3	63,8	43,9	80,6
	Pora wieczoru (18:00-22:00)	1980	24	97	4	16	7%	78	75,5	67,1	45	83,8
PPH18	Pora dnia (6:00-22:00)	6116	231	872	9	41	16%	77,5	74,5	74,7	43,4	82,4

Nr punktu pomiarowego	Pora doby	Liczba pojazdów lekkich silnikowych [P/16/8/24h] Kat. 1	Liczba pojazdów średnich ciężarowych [P/16/8/24h] Kat. 2	Liczba pojazdów ciężarowych [P/16/8/24h] Kat. 3	Liczba dwukołowych pojazdów silnikowych [P/16/8/24h] Kat. 4a	Liczba dwukołowych pojazdów silnikowych [P/16/8/24h] Kat. 4b	% udział pojazdów ciężkich (hałaśliwych)	Średnia prędkość pojazdów lekkich silnikowych [km/h] Kat. 1	Średnia prędkość pojazdów średnich ciężarowych [km/h] Kat. 2	Średnia prędkość pojazdów ciężarowych [km/h] Kat. 3	Średnia prędkość dwukołowych pojazdów silnikowych [km/h] Kat. 4a	Średnia prędkość dwukołowych pojazdów silnikowych [km/h] Kat. 4b
	Pora nocy (22:00-6:00)	429	20	90	4	2	21%	81,4	80,2	79,4	44,8	87
	Doba	6545	251	962	13	43	16%	77,8	75	75,2	43,9	82,6
	Pora dnia (6:00-18.00)	5174	207	784	8	32	17%	76,9	74,3	74,5	43,3	82,4
	Pora wieczoru (18:00-22:00)	942	24	88	1	9	11%	80,7	76,6	76,7	45	82,5

6.2 Wyniki kalibracji modelu obliczeniowego

W celu określenia stopnia zgodności przewidywań modelu z wartością rzeczywistą w ramach niniejszego opracowania przeprowadzono procedurę walidacji modelu, stosując metodykę opartą na Wytyczne GIOŚ, w poniższych krokach:

1. Kontrola wizualna modelu 3D, w tym kontrola geometrii terenu, geometrii budynków, lokalizacji i przebiegu źródeł liniowych,
2. Przegląd tabel z danymi wprowadzonymi do modelu,
3. Weryfikacja parametrów i ustawień obliczeń
4. Kalibrację modelu obliczeniowego

Kalibrację modelu obliczeniowego przeprowadzono w odniesieniu do wyników pomiarów hałasu oraz natężenia ruchu pojazdów zarejestrowanych w czasie prowadzenia badań w ramach Generalnego Pomiaru Hałasu 2020, które to zestawiono w rozdziale 6.1 w tabelach 52 i 53. Sprawozdania z pomiarów w ramach GPH załączono w formie elektronicznej do niniejszego opracowania.

W procesie kalibracji dążono do minimalizacji błędu wynikającego z różnicy pomiędzy zmierzoną wartością poziomu dźwięku, a wartością uzyskaną na podstawie modelu obliczeniowego. Podczas procesu kalibracji dokonano korekcji parametrów określonych z największą niepewnością, np. parametrów dotyczących rodzaju nawierzchni jezdni, współczynnika pochłaniania przez grunt G.

Kalibrację rozpoczęto po wprowadzeniu kompletnych danych do modelu komputerowego, tj.:

- kompletnej geometrii poszczególnych odcinków dróg,
- natężenia ruchu oraz prędkości pojazdów zaobserwowanych w trakcie prowadzenia pomiarów hałasu,
- rodzaju nawierzchni,
- geometrii obiektów ekranujących, tłumiących i odbijających,
- modelu wysokościowego terenu.

Jako kryterium stanowiące warunek konieczny kalibracji przyjęto zależność zgodną z punktem H.3 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem (Dz. U. 140 poz. 824 z 2011 r.):

$$R = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (L_{zm,i} - L_{obl,i})^2} \leq 2,5 \text{ dB}$$

gdzie:

n - liczba pomiarów porównawczych,

$L_{zm,i}$ - zmierzona wartość wskaźnika hałasu, dB (A),

$L_{obl,i}$ - obliczona dla tych samych warunków wartość wskaźnika hałasu, dB (A).

Zestawienie wartości zmierzonych i obliczonych wraz z różnicą oraz obliczonym kryterium kalibracji dla pory dnia i nocy przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 54 Wyniki kalibracji modelu akustycznego.

Lp.	Numer punktu pomiarowego	Nazwa odcinka	ZMIERZONE		OBLICZONE		Różnica między wartością obliczoną a zmierzoną [dB]	
			Wartość równoważnego poziomu dźwięku A, dla czasu odniesienia TLAeq T [dB]		Wartość równoważnego poziomu dźwięku A, dla czasu odniesienia TLAeq T [dB]		Δ LAeq D	Δ LAeq N
			LAeq D	LAeq N	LAeq D	LAeq N		
1	PPH1*	50911	67,2	62,6	71,5	67,8	4,3	5,2
2	PPH2	50920	74,5	69,7	74,7	71,2	0,2	1,5
3	PPH3	51417	73,6	68,6	73,1	70,2	-0,5	1,6
4	PPH4	51419	69	65,7	68,5	63,8	-0,5	-1,9
5	PPH5	51312	69,5	65,8	68,6	64,1	-0,9	-1,7
6	PPH6*	51401	73,3	67,6	70,2	66,7	-3,1	-0,9
7	PPH7*	51402	76,1	70,6	72,8	66,9	-3,3	-3,7
8	PPH8	51403	70,1	64,8	71,1	65,8	1	1
9	PPH9	70611	71,2	64,8	69,2	63,4	-2	-1,4
10	PPH10	51205	66	58,3	65,8	57,6	-0,2	-0,7
11	PPH11	51427	74,7	67,7	73,7	68,2	-1	0,5
12	PPH12	51514	62,8	58,5	63	57,7	0,2	-0,8
13	PPH13	50904	66,5	58,8	66,3	57,6	-0,2	-1,2
14	PPH14	51510	62	57	63,3	56,7	1,3	-0,3
15	PPH15	51027	65,8	59,5	65	57,7	-0,8	-1,8
16	PPH16	51111	61,5	53,9	63,1	54,9	1,6	1
17	PPH17	51020	67,7	61,1	68,6	61,2	0,9	0,1
18	PPH18	51031	69,7	63	71,3	64,4	1,6	1,4
Jakość kalibracji modelu akustycznego							1,1	1,3

*Punkty PPH1, PPH6 oraz PPH7 zostały wyłączone z kalibracji modelu akustycznego z uwagi na prędkość wiatru występującą w czasie pomiarów, bliską wartości 5 m/s. Wyniki pomiarów mogą znacząco odbiegać od wyników obliczeń (>3 dB). W związku z powyższym wybrane punkty zostały wyłączone z kalibracji.

7 Wskazanie terenów zagrożonych hałasem

W poniższych podrozdziałach zamieszczono dane statystyczne dotyczące szacunkowej powierzchni obszarów, na których są przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N w przedziałach: 1-5 dB, 5,1-10 dB, 10,1-15 dB i >15 dB. Zestawiono również powierzchnie obszarów zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN} i L_N w przedziałach (dla L_{DWN} 55-59,9 dB, 60-64,9 dB, 70-74,9 dB, 75-79,9 dB i ≥ 80 dB, dla L_N 50-54,9 dB, 55-59,9 dB, 60-64,9 dB, 65-69,9 dB, 70-74,9 dB, ≥ 75 dB). Dane zestawiono w podziale na powiaty, w tym 16 powiatów zlokalizowanych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego (spośród których 2 powiaty stanowią miasta na prawach powiatu) oraz na tereny 2 powiatów zlokalizowanych w obrębie województwa pomorskiego, 1 powiatu w obrębie województwa kujawsko-pomorskiego, 1 powiatu w obrębie województwa mazowieckiego i 1 powiatu w obrębie województwa podlaskiego.

7.1 Szacunkowa powierzchnia obszarów, na których są przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu wyrażony wskaźnikiem L_{DWN}

W poniższej tabeli zestawiono szacunkową powierzchnię obszarów, wyrażoną w km^2 , na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_{DWN} podanych w dB w przedziałach 1-5 dB, 5,1-10,0 dB, 10,1-15 dB i >15 dB.

Tabela 55 Szacunkowa powierzchnia obszarów, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_{DWN} w podziale na powiaty [km^2].

Powiat	Województwo	Wskaźnik L_{DWN} , [km^2]			
		1-5 dB	5,1-10 dB	10,1-15 dB	>15 dB
powiat bartoszycki	województwo warmińsko-mazurskie	0,0017	0,0001	0	0
powiat braniewski	województwo warmińsko-mazurskie	0,0003	0	0	0
powiat brodnicki	województwo kujawsko-pomorskie	0	0	0	0
powiat elbląski	województwo warmińsko-mazurskie	0,0776	0,0212	0,0001	0
powiat ełcki	województwo warmińsko-mazurskie	0,0543	0,0182	0,0012	0
powiat giżycki	województwo warmińsko-mazurskie	0,0191	0,0015	0	0
powiat grajewski	województwo podlaskie	0	0	0	0
powiat iławski	województwo warmińsko-mazurskie	0,0653	0,0103	0	0
powiat lidzbarski	województwo warmińsko-mazurskie	0,0247	0,0077	0	0
powiat m. Elbląg	województwo warmińsko-mazurskie	0,0195	0,0056	0	0
powiat m. Olsztyn	województwo warmińsko-mazurskie	0,0005	0,0005	0	0
powiat malborski	województwo pomorskie	0	0	0	0
powiat mławski	województwo mazowieckie	0	0	0	0
powiat mrągowski	województwo warmińsko-mazurskie	0,0812	0,0377	0,0041	0
powiat nidzicki	województwo warmińsko-mazurskie	0,0037	0,0005	0	0
powiat nowodworski	województwo pomorskie	0	0	0	0
powiat nowomiejski	województwo warmińsko-mazurskie	0,1037	0,0527	0,0046	0
powiat olsztyński	województwo warmińsko-mazurskie	0,1394	0,0399	0,0007	0
powiat ostródzki	województwo warmińsko-mazurskie	0,0797	0,0133	0,0001	0
powiat piski	województwo warmińsko-mazurskie	0,0055	0,0015	0	0
powiat szczycieński	województwo warmińsko-mazurskie	0,0334	0,0122	0,0003	0
SUMA		0,6896	0,2168	0,0111	0

Przeprowadzone obliczenia wykazały, że największe powierzchnie obszarów, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_{DWN} znajdują się w powiecie olsztyńskim, w przedziale 1-5 dB objęte jest 0,1020 km^2 , co stanowi ok. 20% powierzchni objętej przekroczeniami 1-5 dB w całym województwie (wynoszącej 0,6896 km^2). Spośród powiatów w województwie warmińsko-mazurskim, poza aglomeracjami pow. 100 tys. mieszkańców, najmniej terenów narażonych na ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne stwierdzono w powiecie braniewskim.

Ponadto, w powiatach brodnickim, grajewskim, malborskim, mławskim i nowodworskim nie występują drogi będące przedmiotem niniejszej strategicznej mapy hałasu, lecz na teren tych powiatów wkraczają bufory obliczeniowe wyznaczone od osi dróg objętych mapowaniem. Na terenie wymienionych powiatów nie stwierdzono obszarów narażonych na przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

W miastach na prawach powiatu Olsztyn i Elbląg na terenach, których również nie występują drogi objęte niniejszym opracowaniem, stwierdzono niewielkie powierzchnie, na

których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w przedziale 1-5 dB i w przedziale 5,1-10 dB.

W poniższej tabeli zestawiono szacunkową powierzchnię obszarów, wyrażoną w km², zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DOWN} w przedziałach wartości: 55,0-59,9 dB, 60,0-64,9 dB, 65,0-69,9 dB, 70,0-74,9 dB, 75-79,9 dB, ≥80 dB.

Tabela 56 Szacunkowa powierzchnia obszarów zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DOWN} w podziale na powiaty [km²].

Powiat	Województwo	Wskaźnik L _{DOWN} [dB]					
		55-59,9	60-64,9	65-69,9	70-74,9	75-79,9	≥80
powiat bartoszycki	województwo warmińsko-mazurskie	0,3983	0,2455	0,1663	0,1091	0,0062	0
powiat braniewski	województwo warmińsko-mazurskie	0,0393	0,0231	0,0151	0,0111	0	0
powiat brodnicki	województwo kujawsko-pomorskie	0,0691	0,0161	0,0018	0,0003	0	0
powiat elbląski	województwo warmińsko-mazurskie	20,7348	12,8860	5,9985	2,9384	1,6898	1,5103
powiat ełcki	województwo warmińsko-mazurskie	3,2412	1,6987	1,1125	0,8051	0,2814	0
powiat giżycki	województwo warmińsko-mazurskie	1,1764	0,6353	0,3910	0,2349	0,0254	0
powiat grajewski	województwo podlaskie	0,0195	0,0011	0	0	0	0
powiat iławski	województwo warmińsko-mazurskie	2,4428	1,0162	0,6052	0,3809	0,1640	0,0060
powiat lidzbarski	województwo warmińsko-mazurskie	0,0535	0,0436	0,0346	0,0250	0	0
powiat m. Elbląg	województwo warmińsko-mazurskie	0,2218	0,1552	0,0665	0,0365	0,0074	0,0137
powiat m. Olsztyn	województwo warmińsko-mazurskie	0,2543	0,0902	0,0203	0,0047	0,0001	0
powiat malborski	województwo pomorskie	0,3143	0,1209	0,636	0,0309	0,0001	0
powiat mławski	województwo mazowieckie	0,0287	0,0067	0,0036	0,0007	0,0001	0
powiat mrągowski	województwo warmińsko-mazurskie	5,1850	2,3918	1,4160	0,8716	0,4420	0,0006
powiat nidzicki	województwo warmińsko-mazurskie	14,9561	8,5042	3,3942	1,8894	1,1795	1,2067
powiat nowodworski	województwo pomorskie	0,2219	0,0146	0,0024	0,0003	0	0
powiat nowomiejski	województwo warmińsko-mazurskie	3,0622	1,2998	0,7772	0,5146	0,2431	0,0036
powiat olsztyński	województwo warmińsko-mazurskie	37,6119	18,4187	9,2146	5,4044	3,4457	1,5087
powiat ostródzki	województwo warmińsko-mazurskie	25,9278	14,6824	6,5459	3,4941	1,9608	1,9312
powiat piski	województwo warmińsko-mazurskie	0,2178	0,1337	0,1052	0,0436	0,0067	0
powiat szczyrzeński	województwo warmińsko-mazurskie	0,4829	0,2678	0,1956	0,1476	0,0193	0
SUMA		115,5300	62,2468	29,9719	16,8698	9,4639	6,1671

Przeprowadzone obliczenia wykazały, że największe powierzchnie obszarów zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DOWN} w przedziałach 55-59,9 dB, 60-64,9 dB, 65-69,9 dB, 70-74,9 dB, 75-79,9 dB znajdują się w powiecie olsztyńskim – wynoszą odpowiednio 37,6119 km², 18,4187 km², 9,2146 km², 5,4044 km², 3,4457 km² (co stanowi 32,6%, 29,6%, 30,7%, 32,0% i 36,4% w stosunku do powierzchni obszaru zagrożonego hałasem w wymienionych przedziałach – tj. 55-59,9 dB – 115,530 km², 60-64,9 dB – 62,2468 km², 65-69,9 dB – 29,9719 km², 70-74,9 dB – 16,8698 km², 75-79,9 dB – 9,4639 km² dla województwa).

Z kolei największe powierzchnie obszarów zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN} w przedziale ≥ 80 dB, wynoszące 1,9312 km² (31,3% w stosunku do powierzchni obszaru zagrożonego hałasem powyżej 80 dB, wynoszącej 6,1671 km² dla województwa), stwierdzono w powiecie ostródzkim. Najmniejsze powierzchnie obszarów zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN} w przedziałach wymienionych powyżej wśród powiatów, w których znajdują się drogi krajowe stanowiące podstawę niniejszego opracowania stwierdzono w powiecie braniewskim.

Powierzchnie obszarów zagrożonych hałasem w wymienionych przedziałach odnotowano również w powiatach, na terenie których nie występują drogi krajowe będące przedmiotem niniejszego opracowania, lecz na teren tych powiatów wkraczają bufory wyznaczone od osi dróg objętych mapowaniem. Są to powiaty: brodnicki (województwo pomorskie), grajewski (województwo podlaskie), malborski (województwo pomorskie), mławski (województwo mazowieckie), nowodworski (województwo pomorskie) oraz miasta na prawach powiatu o liczbie ludności pow. 100 tys. – Olsztyn i Elbląg.

7.2 Szacunkowa powierzchnia obszarów, na których są przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu wyrażony wskaźnikiem L_N

W poniższej tabeli zestawiono szacunkową powierzchnię obszarów, wyrażoną w km², na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_N podanych w dB w przedziałach 1-5 dB, 5,1-10 dB, 10,1-15 dB i >15 dB.

Tabela 57 Szacunkowa powierzchnia obszarów, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_N w podziale na powiaty [km²].

Powiat	Województwo	Wskaźnik L_N [dB]			
		1-5	5.1-10	10.1-15	>15
powiat bartoszycki	województwo warmińsko-mazurskie	0,0004	0	0	0
powiat braniewski	województwo warmińsko-mazurskie	0,0001	0	0	0
powiat brodnicki	województwo kujawsko-pomorskie	0	0	0	0
powiat elbląski	województwo warmińsko-mazurskie	0,0576	0,0219	0,0004	0
powiat ełcki	województwo warmińsko-mazurskie	0,0381	0,0065	0	0
powiat giżycki	województwo warmińsko-mazurskie	0,0070	0,0007	0	0
powiat grajewski	województwo podlaskie	0	0	0	0
powiat iławski	województwo warmińsko-mazurskie	0,0632	0,0161	0,0001	0
powiat lidzbarski	województwo warmińsko-mazurskie	0,0029	0	0	0
powiat m. Elbląg	województwo warmińsko-mazurskie	0,0182	0,0113	0,0001	0
powiat m. Olsztyn	województwo warmińsko-mazurskie	0,0005	0	0	0
powiat malborski	województwo pomorskie	0	0	0	0
powiat mławski	województwo mazowieckie	0	0	0	0
powiat mrągowski	województwo warmińsko-mazurskie	0,0724	0,0201	0	0
powiat nidzicki	województwo warmińsko-mazurskie	0,0050	0,0018	0	0
powiat nowodworski	województwo pomorskie	0	0	0	0
powiat nowomiejski	województwo warmińsko-mazurskie	0,1108	0,0411	0,0016	0
powiat olsztyński	województwo warmińsko-mazurskie	0,0993	0,0239	0,00040	0
powiat ostródzki	województwo warmińsko-mazurskie	0,0890	0,0239	0	0
powiat piski	województwo warmińsko-mazurskie	0,0033	0,0002	0	0
powiat szczycieński	województwo warmińsko-mazurskie	0,0257	0,0058	0	0
SUMA		0,5748	0,162	0,0025	0

Przeprowadzone obliczenia wykazały, że największe powierzchnie obszarów, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_N znajdują się w powiecie nowomiejskim, w przedziale 1-5 dB objęte jest 0,1108 km², co stanowi 19% powierzchni objętej przekroczeniami w zakresie 1-5 dB w całym województwie (wynoszącej 0,5748 km²). Spośród powiatów w województwie warmińsko-mazurskim, poza aglomeracjami pow. 100 tys. mieszkańców, najmniej terenów narażonych na ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne stwierdzono w powiecie braniewskim.

Ponadto, w powiatach brodnickim, grajewskim, malborskim, mławskim i nowodworskim nie występują drogi będące przedmiotem niniejszej strategicznej mapy hałasu, lecz na teren tych powiatów wkraczają bufory obliczeniowe wyznaczone od osi dróg objętych mapowaniem. Na terenie wymienionych powiatów nie stwierdzono obszarów narażonych na przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

W miastach na prawach powiatu Olsztyn i Elbląg na terenach których również nie występują drogi objęte niniejszym opracowaniem, stwierdzono niewielkie powierzchnie, na

których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w przedziale 1-5 dB i w przypadku miasta Elbląg w przedziałach 5,1-10 dB i 10,1-15 dB..

W poniższej tabeli zestawiono szacunkową powierzchnię obszarów, wyrażoną w km², zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_N w przedziałach wartości: 50,0-54,9 dB, 55,0-59,9 dB, 60,0-64,9 dB, 65,0-69,9 dB, 70-74,9 dB, ≥75 dB.

Tabela 58 Szacunkowa powierzchnia obszarów zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_N w podziale na powiaty [km²].

Powiat	Województwo	Wskaźnik L _N [dB]					
		50-54,9	55-59,9	60-64,9	65-69,9	70-74,9	≥75
powiat bartoszycki	województwo warmińsko-mazurskie	0,2570	0,1719	0,1161	0,0105	0	0
powiat braniewski	województwo warmińsko-mazurskie	0,0218	0,0149	0,0086	0	0	0
powiat brodnicki	województwo kujawsko-pomorskie	0,0483	0,0062	0,0008	0,0001	0	0
powiat elbląski	województwo warmińsko-mazurskie	16,9839	8,9925	3,8262	2,2448	1,4652	0,5011
powiat ełcki	województwo warmińsko-mazurskie	2,0034	1,2525	0,8271	0,4867	0,0095	0
powiat giżycki	województwo warmińsko-mazurskie	0,7138	0,4226	0,2546	0,0518	0	0
powiat grajewski	województwo podlaskie	0,0028	0,0001	0	0	0	0
powiat iławski	województwo warmińsko-mazurskie	1,5952	0,7580	0,4916	0,2226	0,0607	0
powiat lidzbarski	województwo warmińsko-mazurskie	0,0439	0,0345	0,0235	0	0	0
powiat m. Elbląg	województwo warmińsko-mazurskie	3,1453	1,7138	1,0034	0,6706	0,0278	0,0091
powiat m. Olsztyn	województwo warmińsko-mazurskie	0,1509	0,0325	0,0080	0,0002	0	0
powiat malborski	województwo pomorskie	0,1896	0,0792	0,0434	0,0074	0	0
powiat mławski	województwo mazowieckie	0,0286	0,0025	0,0025	0,0004	0	0
powiat mrągowski	województwo warmińsko-mazurskie	3,1453	1,7138	1,0034	0,6706	0,0278	0
powiat nidzicki	województwo warmińsko-mazurskie	13,0894	6,0031	2,5317	1,6129	1,1807	0,5556
powiat nowodworski	województwo pomorskie	0,0545	0,0038	0,0011	0	0	0
powiat nowomiejski	województwo warmińsko-mazurskie	2,1646	0,9939	0,6310	0,4052	0,0848	0
powiat olsztyński	województwo warmińsko-mazurskie	27,5828	12,8994	6,8717	4,1781	2,4048	0,3987
powiat ostródzki	województwo warmińsko-mazurskie	21,5692	10,4879	4,7995	2,8127	2,5708	0,1137
powiat piski	województwo warmińsko-mazurskie	0,1518	0,1043	0,0584	0,0146	0	0
powiat szczyrzeński	województwo warmińsko-mazurskie	0,3038	0,2065	0,1682	0,0307	0,0019	0
SUMA		89,6742	44,062	21,6124	12,7413	7,8062	1,5691

Przeprowadzone obliczenia wykazały, że największe powierzchnie obszarów zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_N w przedziałach 50-54,9 dB, 55-59,9 dB, 60-64,9 dB, 65-69,9 dB, 70-74,9 dB znajdują się w powiecie olsztyńskim i wynoszą odpowiednio 27,5828 km², 12,8994 km², 6,8717 km², 4,1781 km², 2,4048 km² (co stanowi 30,8%, 29,3%, 31,8%, 32,8%, 30,8% w stosunku do powierzchni obszaru zagrożonego hałasem w wymienionych przedziałach – tj. 50-54,9 dB – 82,307 km², 55-59,9 dB – 37,497 km², 60-64,9 dB – 16,685 km², 65-69,9 dB – 9,426 km², 70-74,9 dB – 7,433 km² dla województwa), z kolei

największe powierzchnie obszarów zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_N w przedziale ≥ 75 dB, wynoszące $0,5556 \text{ km}^2$ stwierdzono w powiecie nidzickim. Najmniejsze powierzchnie obszarów zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_N w przedziałach wymienionych powyżej wśród powiatów, na terenie których znajdują się drogi krajowe stanowiące podstawę niniejszego opracowania stwierdzono w powiecie braniewskim i piskim.

Powierzchnie obszarów zagrożonych hałasem w wymienionych przedziałach odnotowano również w powiatach, na terenie których nie występują drogi krajowe będące przedmiotem niniejszego opracowania, lecz na teren tych powiatów wkraczają bufora wyznaczone od osi dróg objętych mapowaniem. Są to powiaty: brodnicki (województwo pomorskie), grajewski, malborski (województwo pomorskie), mławski (województwo mazowieckie), nowodworski (województwo pomorskie) oraz miasta na prawach powiatu o liczbie ludności pow. 100 tys. – Olsztyn i Elbląg.

8 Wskazanie danych liczbowych dotyczących ludności narażonej na hałas

W poniższych podrozdziałach zestawiono dane statystyczne dotyczące szacunkowej liczby lokali mieszkalnych, mieszkańców, obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz szpitali i domów pomocy społecznej, narażonych na hałas wyrażony wskaźnikami L_{DWN} i L_N . Dane zestawiono w podziale na powiaty, w tym 16 powiatów zlokalizowanych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego (spośród których 2 powiaty stanowią miasta na prawach powiatu) oraz na tereny 2 powiatów zlokalizowanych w obrębie województwa pomorskiego, 1 powiatu w obrębie województwa kujawsko-pomorskiego, 1 powiatu w obrębie województwa mazowieckiego i 1 powiatu w obrębie województwa podlaskiego.

Dane odnoszące się do liczby mieszkańców i lokali mieszkalnych narażonych na hałas wyrażony wskaźnikami L_{DWN} i L_N zgodnie z wytycznymi zawartymi w Załączniku nr 2 Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 01.07.2021 r w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na strategicznych mapach hałasu, sposobu ich prezentacji i formy ich przekazywania (Dz. U 2021 poz.1325) zaokrąglano do najbliższych 100, tj. zgodnie z wyjaśnieniami zawartymi w Załączniku VI do Dyrektywy 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wspólnych metod oceny hałasu „liczby te zaokrąglą się do najbliższych stu (tj. 5 200 = między 5 150 a 5 249; 100 = między 50 a 149; 0 = mniej niż 50)”.

8.1 Szacunkowa liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas wyrażony wskaźnikiem L_{DWN}

W poniższej tabeli zestawiono szacunkową liczbę lokali mieszkalnych, w zaokrągleniu do najbliższych stu, zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_{DWN} podanych w dB w przedziałach 1-5 dB, 5,1-10,0 dB, 10,1-15 dB i >15 dB.

Tabela 59 Szacunkowa liczba lokali mieszkalnych, w zaokrągleniu do najbliższych stu, zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_{DWN} .

Powiat	Województwo	Wskaźnik L_{DWN} [dB]			
		1 - 5	5,1 - 10	10,1 - 15	>15
powiat bartoszycki	powiat bartoszycki	0	0	0	0
powiat braniewski	powiat braniewski	0	0	0	0
powiat brodnicki	powiat brodnicki	0	0	0	0
powiat elbląski	powiat elbląski	200	0	0	0
powiat ełcki	powiat ełcki	100	0	0	0
powiat giżycki	powiat giżycki	0	0	0	0
powiat grajewski	powiat grajewski	0	0	0	0
powiat iławski	powiat iławski	100	0	0	0
powiat lidzbarski	powiat lidzbarski	0	0	0	0
powiat m. Elbląg	powiat m. Elbląg	0	0	0	0
powiat m. Olsztyn	powiat m. Olsztyn	0	0	0	0
powiat malborski	powiat malborski	0	0	0	0
powiat mławski	powiat mławski	0	0	0	0
powiat mrągowski	powiat mrągowski	100	0	0	0
powiat nidzicki	powiat nidzicki	0	0	0	0
powiat nowodworski	powiat nowodworski	0	0	0	0
powiat nowomiejski	powiat nowomiejski	300	100	0	0
powiat olsztyński	powiat olsztyński	100	0	0	0
powiat ostródzki	powiat ostródzki	0	0	0	0
powiat piski	powiat piski	0	0	0	0
powiat szczycieński	powiat szczycieński	100	0	0	0
SUMA		1000	100	0	0

Przeprowadzone obliczenia wykazały największą liczbę lokali mieszkalnych zagrożonych przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_{DWN} w powiecie nowomiejskim (w przedziale 1-5 dB 300 lokali mieszkalnych i w przedziale 5,1-10 dB 100 lokali mieszkalnych). W powiatach ełckim, elbląskim, iławskim, mrągowskim, olsztyńskim i szczycieńskim również stwierdzono występowanie lokali mieszkalnych zagrożonych przekroczeniem dopuszczalnych poziomów hałasu w przedziale 1-5 dB. W pozostałych powiatach poddanych analizie nie stwierdzono lokali mieszkalnych narażonych na przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

W poniższej tabeli zestawiono szacunkową liczbę lokali mieszkalnych, w zaokrągleniu do najbliższych stu, zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN} w przedziałach wartości: 55,0-59,9 dB, 60,0-64,9 dB, 65,0-69,9 dB, 70,0-74,9 dB, 75-79,9 dB, ≥ 80 dB.

Tabela 60 Szacunkowa liczba lokali mieszkalnych, w zaokrągleniu do najbliższych stu, zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN} .

Powiat	Województwo	Wskaźnik L_{DWN} [dB]					
		55-59,9	60-64,9	65-69,9	70-74,9	75-79,9	≥80
powiat bartoszycki	województwo warmińsko-mazurskie	200	100	200	0	0	0
powiat braniewski	województwo warmińsko-mazurskie	100	0	0	0	0	0
powiat brodnicki	województwo kujawsko-pomorskie	0	0	0	0	0	0
powiat elbląski	województwo warmińsko-mazurskie	1100	400	300	100	0	0
powiat ełcki	województwo warmińsko-mazurskie	300	200	200	100	0	0
powiat giżycki	województwo warmińsko-mazurskie	100	100	0	0	0	0
powiat grajewski	województwo podlaskie	0	0	0	0	0	0
powiat iławski	województwo warmińsko-mazurskie	400	300	300	0	0	0
powiat lidzbarski	województwo warmińsko-mazurskie	100	100	0	0	0	0
powiat m. Elbląg	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat m. Olsztyn	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat malborski	województwo pomorskie	0	0	0	0	0	0
powiat mławski	województwo mazowieckie	0	0	0	0	0	0
powiat mrągowski	województwo warmińsko-mazurskie	500	400	300	100	0	0
powiat nidzicki	województwo warmińsko-mazurskie	200	0	0	0	0	0
powiat nowodworski	województwo pomorskie	0	0	0	0	0	0
powiat nowomiejski	województwo warmińsko-mazurskie	300	200	400	300	0	0
powiat olsztyński	województwo warmińsko-mazurskie	1000	400	200	100	0	0
powiat ostródzki	województwo warmińsko-mazurskie	800	200	0	0	0	0
powiat piski	województwo warmińsko-mazurskie	200	100	100	0	0	0
powiat szczycieński	województwo warmińsko-mazurskie	200	200	200	100	0	0
SUMA		5500	2700	2200	800	0	0

Przeprowadzone analizy wykazały największą liczbę lokali mieszkalnych zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN} w przedziale 55-59,9 dB i 60-64,9 dB w powiecie elbląskim i olsztyńskim, natomiast w przedziale 65-69,9 dB i 70-74,9 dB najwięcej lokali mieszkalnych wystąpiło w powiecie nowomiejskim. W wyższych przedziałach nie stwierdzono lokali mieszkalnych w żadnym z powiatów.

8.2 Szacunkowa liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas wyrażony wskaźnikiem L_N

W poniższej tabeli zestawiono szacunkową liczbę lokali mieszkalnych, w zaokrągleniu do najbliższych stu, zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_N podanych w dB w przedziałach 1-5 dB, 5,1-10 dB, 10,1-15 dB i >15 dB.

Tabela 61 Szacunkowa liczba lokali mieszkalnych, w zaokrągleniu do najbliższych stu, zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_N .

Powiat	Województwo	Wskaźnik L_N [dB]			
		1 - 5	5,1 - 10	10,1 - 15	>15
powiat bartoszycki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat braniewski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat brodnicki	województwo kujawsko-pomorskie	0	0	0	0
powiat elbląski	województwo warmińsko-mazurskie	100	0	0	0
powiat ełcki	województwo warmińsko-mazurskie	100	0	0	0
powiat giżycki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat grajewski	województwo podlaskie	0	0	0	0
powiat iławski	województwo warmińsko-mazurskie	100	0	0	0
powiat lidzbarski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat m. Elbląg	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat m. Olsztyn	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat malborski	województwo pomorskie	0	0	0	0
powiat mławski	województwo mazowieckie	0	0	0	0
powiat mrągowski	województwo warmińsko-mazurskie	100	0	0	0
powiat nidzicki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat nowodworski	województwo pomorskie	0	0	0	0
powiat nowomiejski	województwo warmińsko-mazurskie	400	100	0	0
powiat olsztyński	województwo warmińsko-mazurskie	100	0	0	0
powiat ostródzki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat piski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat szczycieński	województwo warmińsko-mazurskie	100	0	0	0
SUMA		1000	100	0	0

Przeprowadzone obliczenia wykazały największą liczbę lokali mieszkalnych zagrożonych przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu w powiecie nowomiejskim (w przedziale 1-5 dB 400 lokali mieszkalnych i w przedziale 5,1-10 dB 100 lokali mieszkalnych). W powiatach elbląskim, etckim, iławskim, mrągowskim, olsztyńskim i szczycieńskim również stwierdzono występowanie po 100 lokali mieszkalnych zagrożonych przekroczeniem dopuszczalnych poziomów hałasu w przedziale 1-5 dB. W pozostałych powiatach poddanych analizie nie stwierdzono lokali mieszkalnych narażonych na przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

W poniższej tabeli zestawiono szacunkową liczbę lokali mieszkalnych, w zaokrągleniu do najbliższych stu, zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_N w przedziałach wartości: 50,0-54,9 dB, 55,0-59,9 dB, 60,0-64,9 dB, 65,0-69,9 dB, 70-74,9 dB, ≥ 75 dB.

Tabela 62 Szacunkowa liczba lokali mieszkalnych, w zaokrągleniu do najbliższych stu, zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_N .

Powiat	Województwo	Wskaźnik L_N [dB]					
		50-54,9	55-59,9	60-64,9	65-69,9	70-74,9	≥ 75
powiat bartoszycki	województwo warmińsko-mazurskie	100	200	0	0	0	0
powiat braniewski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat brodnicki	województwo kujawsko-pomorskie	0	0	0	0	0	0
powiat elbląski	województwo warmińsko-mazurskie	700	300	200	0	0	0
powiat ełcki	województwo warmińsko-mazurskie	200	200	200	0	0	0
powiat giżycki	województwo warmińsko-mazurskie	100	0	0	0	0	0
powiat grajewski	województwo podlaskie	0	0	0	0	0	0
powiat iławski	województwo warmińsko-mazurskie	300	400	100	0	0	0
powiat lidzbarski	województwo warmińsko-mazurskie	100	0	0	0	0	0
powiat m. Elbląg	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat m. Olsztyn	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat malborski	województwo pomorskie	0	0	0	0	0	0
powiat mławski	województwo mazowieckie	0	0	0	0	0	0
powiat mrągowski	województwo warmińsko-mazurskie	400	400	100	0	0	0
powiat nidzicki	województwo warmińsko-mazurskie	100	0	0	0	0	0
powiat nowodworski	województwo pomorskie	0	0	0	0	0	0
powiat nowomiejski	województwo warmińsko-mazurskie	200	200	500	0	0	0
powiat olsztyński	województwo warmińsko-mazurskie	600	300	100	0	0	0
powiat ostródzki	województwo warmińsko-mazurskie	600	100	0	0	0	0
powiat piski	województwo warmińsko-mazurskie	100	100	0	0	0	0
powiat szczycieński	województwo warmińsko-mazurskie	200	200	100	0	0	0
SUMA		3700	2400	1300	0	0	0

Przeprowadzone analizy wykazały największą liczbę lokali mieszkalnych zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_N w przedziale 50-54,9 dB w powiecie elbląskim, w przedziale 55-59,9 dB w powiecie iławskim i mrągowskim, natomiast w przedziale 60-64,9 dB najwięcej mieszkań zlokalizowanych jest w powiecie nowomiejskim. W wyższych przedziałach nie stwierdzono lokali mieszkalnych w żadnym z powiatów.

8.3 Szacunkowa liczba mieszkańców narażonych na hałas wyrażony wskaźnikiem L_{DWN}

W poniższej tabeli zestawiono szacunkową liczbę mieszkańców, w zaokrągleniu do najbliższych stu, zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_{DWN} podanych w dB w przedziałach 1-5 dB, 5,1-10,0 dB, 10,1-15 dB i >15 dB.

Tabela 63 Szacunkowa liczba mieszkańców, w zaokrągleniu do najbliższych stu, zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_{DWN} .

Powiat	Województwo	Wskaźnik L_{DWN} [dB]			
		1 - 5	5,1 - 10	10,1 - 15	>15
powiat bartoszycki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat braniewski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat brodnicki	województwo kujawsko-pomorskie	0	0	0	0
powiat elbląski	województwo warmińsko-mazurskie	500	100	0	0
powiat etcki	województwo warmińsko-mazurskie	400	100	0	0
powiat giżycki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat grajewski	województwo podlaskie	0	0	0	0
powiat iławski	województwo warmińsko-mazurskie	300	0	0	0
powiat lidzbarski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat m. Elbląg	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat m. Olsztyn	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat malborski	województwo pomorskie	0	0	0	0
powiat mławski	województwo mazowieckie	0	0	0	0
powiat mrągowski	województwo warmińsko-mazurskie	300	100	0	0
powiat nidzicki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat nowodworski	województwo pomorskie	0	0	0	0
powiat nowomiejski	województwo warmińsko-mazurskie	700	200	0	0
powiat olsztyński	województwo warmińsko-mazurskie	300	0	0	0
powiat ostródzki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat piski	województwo warmińsko-mazurskie	100	100	0	0
powiat szczycieński	województwo warmińsko-mazurskie	300	0	0	0
SUMA		2900	600	0	0

Przeprowadzone obliczenia wykazały największą liczbę mieszkańców zagrożonych przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_{DWN} w powiecie nowomiejskim (w przedziale 1-5 dB 700 mieszkańców i w przedziale 5,1-10 dB 200 mieszkańców). W powiatach elbląskim, etckim, iławskim, mrągowskim, olsztyńskim, piskim i szczycieńskim również stwierdzono wstępowanie odpowiednio 500, 400, 300, 300, 300, 100 i 300 mieszkańców zagrożonych przekroczeniem dopuszczalnych poziomów hałasu w przedziale 1-5 dB, a w przedziale 5,1-10 dB zagrożenie przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu stwierdzono dla 100 mieszkańców w powiecie elbląskim, etckim, mrągowskim i piskim. W pozostałych powiatach poddanych analizie nie stwierdzono lokali mieszkalnych narażonych na przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

W poniższej tabeli zestawiono szacunkową liczbę mieszkańców, w zaokrągleniu do najbliższych stu, zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN} w przedziałach wartości: 55,0-59,9 dB, 60,0-64,9 dB, 65,0-69,9 dB, 70,0-74,9 dB, 75-79,9 dB, ≥ 80 dB.

Tabela 64 Szacunkowa liczba mieszkańców, w zaokrągleniu do najbliższych stu, zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN} .

Powiat	Województwo	Wskaźnik L_{DWN} [dB]					
		55-59,9	60-64,9	65-69,9	70-74,9	75-79,9	≥80
powiat bartoszycki	województwo warmińsko-mazurskie	600	200	400	0	0	0
powiat braniewski	województwo warmińsko-mazurskie	100	100	100	0	0	0
powiat brodnicki	województwo kujawsko-pomorskie	0	0	0	0	0	0
powiat elbląski	województwo warmińsko-mazurskie	3100	1300	800	400	0	0
powiat ełcki	województwo warmińsko-mazurskie	900	500	600	400	0	0
powiat giżycki	województwo warmińsko-mazurskie	400	300	100	0	0	0
powiat grajewski	województwo podlaskie	0	0	0	0	0	0
powiat iławski	województwo warmińsko-mazurskie	1200	800	800	100	0	0
powiat lidzbarski	województwo warmińsko-mazurskie	100	200	100	0	0	0
powiat m. Elbląg	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat m. Olsztyn	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat malborski	województwo pomorskie	0	0	0	0	0	0
powiat mławski	województwo mazowieckie	0	0	0	0	0	0
powiat mrągowski	województwo warmińsko-mazurskie	1300	1000	900	200	0	0
powiat nidzicki	województwo warmińsko-mazurskie	700	100	0	0	0	0
powiat nowodworski	województwo mazowieckie	0	0	0	0	0	0
powiat nowomiejski	województwo warmińsko-mazurskie	800	500	800	500	0	0
powiat olsztyński	województwo warmińsko-mazurskie	2700	1200	700	200	0	0
powiat ostródzki	województwo warmińsko-mazurskie	2100	600	0	0	0	0
powiat piski	województwo warmińsko-mazurskie	500	300	200	100	0	0
powiat szczycieński	województwo warmińsko-mazurskie	600	600	600	200	0	0
SUMA		15100	7700	6100	2100	0	0

Przeprowadzone analizy wykazały największą liczbę mieszkańców zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN} w przedziałach 55-59,9 dB i 60-64,9 dB w powiecie elbląskim, 65-69,9 dB w powiecie mrągowskim i 70-74,9 dB w powiecie nowomiejskim. Dla wyższych przedziałów nie stwierdzono mieszkańców zlokalizowanych na terenach występowania hałasu w takim zakresie.

8.4 Szacunkowa liczba mieszkańców narażonych na hałas wyrażony wskaźnikiem L_N

W poniższej tabeli zestawiono szacunkową liczbę mieszkańców, w zaokrągleniu do najbliższych stu, zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_N podanych w dB w przedziałach 1-5 dB, 5,1-10 dB, 10,1-15 dB i >15 dB.

Tabela 65 Szacunkowa liczba mieszkańców, w zaokrągleniu do najbliższych stu, zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_N .

Powiat	Województwo	Wskaźnik L_N [dB]			
		1 - 5	5,1 - 10	10,1 - 15	>15
powiat bartoszycki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat braniewski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat brodnicki	województwo kujawsko-pomorskie	0	0	0	0
powiat elbląski	województwo warmińsko-mazurskie	400	0	0	0
powiat etcki	województwo warmińsko-mazurskie	300	0	0	0
powiat giżycki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat grajewski	województwo podlaskie	0	0	0	0
powiat iławski	województwo warmińsko-mazurskie	300	0	0	0
powiat lidzbarski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat m. Elbląg	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat m. Olsztyn	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat malborski	województwo pomorskie	0	0	0	0
powiat mławski	województwo mazowieckie	0	0	0	0
powiat mrągowski	województwo warmińsko-mazurskie	300	0	0	0
powiat nidzicki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat nowodworski	województwo pomorskie	0	0	0	0
powiat nowomiejski	województwo warmińsko-mazurskie	700	200	0	0
powiat olsztyński	województwo warmińsko-mazurskie	200	0	0	0
powiat ostródzki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat piski	województwo warmińsko-mazurskie	100	0	0	0
powiat szczywieński	województwo warmińsko-mazurskie	300	0	0	0
SUMA		2600	200	0	0

Przeprowadzone obliczenia wykazały największą liczbę mieszkańców zagrożonych przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_N w powiecie nowomiejskim (w przedziale 1-5 dB 700 mieszkańców i w przedziale 5,1-10 dB 200 mieszkańców). W powiatach elbląskim, etckim, iławskim, mrągowskim, olsztyńskim, piskim i szczywieńskim również stwierdzono wstępowanie odpowiednio 400, 300, 300, 300, 200, 100 i 300 mieszkańców zagrożonych przekroczeniem dopuszczalnych poziomów hałasu w przedziale 1-5 dB. W pozostałych powiatach poddanych analizie nie stwierdzono lokali mieszkalnych narażonych na przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

W poniższej tabeli zestawiono szacunkową liczbę mieszkańców, w zaokrągleniu do najbliższych stu, zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN} w przedziałach wartości: 50,0-54,9 dB, 55,0-59,9 dB, 60,0-64,9 dB, 65,0-69,9 dB, 70-74,9 dB, ≥ 75 dB.

Tabela 66 Szacunkowa liczba mieszkańców, w zaokrągleniu do najbliższych stu, zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_N .

Powiat	Województwo	Wskaźnik L_N [dB]					
		50-54,9	55-59,9	60-64,9	65-69,9	70-74,9	≥ 75
powiat bartoszycki	województwo warmińsko-mazurskie	300	400	0	0	0	0
powiat braniewski	województwo warmińsko-mazurskie	100	100	0	0	0	0
powiat brodnicki	województwo kujawsko-pomorskie	0	0	0	0	0	0
powiat elbląski	województwo warmińsko-mazurskie	2000	1000	500	0	0	0
powiat ełcki	województwo warmińsko-mazurskie	500	500	500	0	0	0
powiat giżycki	województwo warmińsko-mazurskie	200	100	0	0	0	0
powiat grajewski	województwo podlaskie	0	0	0	0	0	0
powiat iławski	województwo warmińsko-mazurskie	700	900	300	0	0	0
powiat lidzbarski	województwo warmińsko-mazurskie	200	100	0	0	0	0
powiat m. Elbląg	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat m. Olsztyn	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat malborski	województwo pomorskie	0	0	0	0	0	0
powiat mławski	województwo mazowieckie	0	0	0	0	0	0
powiat mrągowski	województwo warmińsko-mazurskie	1100	1000	400	0	0	0
powiat nidzicki	województwo warmińsko-mazurskie	300	0	0	0	0	0
powiat nowodworski	województwo mazowieckie	0	0	0	0	0	0
powiat nowomiejski	województwo warmińsko-mazurskie	600	700	900	100	0	0
powiat olsztyński	województwo warmińsko-mazurskie	1700	800	300	0	0	0
powiat ostródzki	województwo warmińsko-mazurskie	1500	200	0	0	0	0
powiat piski	województwo warmińsko-mazurskie	300	200	100	0	0	0
powiat szczycieński	województwo warmińsko-mazurskie	600	600	400	0	0	0
SUMA		10100	6600	3400	100	0	0

Przeprowadzone analizy wykazały największą liczbę mieszkańców zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_N w przedziałach 50-54,9 B w powiecie elbląskim, w przedziale 55-59,9 dB w powiecie mrągowskim i elbląskim i 60-64,9 dB i 65-69,6 dB w powiecie nowomiejskim. Dla wyższych przedziałów nie stwierdzono mieszkańców zlokalizowanych na terenach występowania hałasu w takim zakresie.

8.5 Szacunkowa liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, narażonych na hałas wyrażony wskaźnikiem L_{DWN}

W poniższej tabeli zestawiono szacunkową liczbę obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_{DWN} podanych w dB w przedziałach 1-5 dB, 5,1-10,0 dB, 10,1-15 dB i >15 dB.

Tabela 67 Szacunkowa liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobylem dzieci i młodzieży zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_{DWN} .

Powiat	Województwo	Wskaźnik L_{DWN} [dB]			
		1 - 5	5,1 - 10	10,1 - 15	>15
powiat bartoszycki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat braniewski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat brodnicki	województwo kujawsko-pomorskie	0	0	0	0
powiat elbląski	województwo warmińsko-mazurskie	2	1	0	0
powiat ełcki	województwo warmińsko-mazurskie	2	1	0	0
powiat giżycki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat grajewski	województwo podlaskie	0	0	0	0
powiat iławski	województwo warmińsko-mazurskie	1	0	0	0
powiat lidzbarski	województwo warmińsko-mazurskie	3	0	0	0
powiat m. Elbląg	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat m. Olsztyn	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat malborski	województwo pomorskie	0	0	0	0
powiat mławski	województwo mazowieckie	0	0	0	0
powiat mrągowski	województwo warmińsko-mazurskie	2	1	0	0
powiat nidzicki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat nowodworski	województwo pomorskie	0	0	0	0
powiat nowomiejski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat olsztyński	województwo warmińsko-mazurskie	2	1	0	0
powiat ostródzki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat piski	województwo warmińsko-mazurskie	0	1	0	0
powiat szczycieński	województwo warmińsko-mazurskie	3	0	0	0
SUMA		15	5	0	0

Przeprowadzone obliczenia wykazały po 3 obiekty związane ze stałym lub czasowym pobylem dzieci i młodzieży zagrożone ponadnormatywnym hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN} w powiatach szczycieńskim, olsztyńskim, mrągowskim, lidzbarskim, elbląskim i ełckim. Po 1 obiekcie tego typu zidentyfikowano w powiatach iławskim i piskim. W pozostałych powiatach nie stwierdzono obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobylem dzieci i młodzieży, w których występowałyby przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

W poniższej tabeli zestawiono szacunkową liczbę obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobylem dzieci i młodzieży, zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN} w przedziałach wartości: 55,0-59,9 dB, 60,0-64,9 dB, 65,0-69,9 dB, 70,0-74,9 dB, 75-79,9 dB, ≥ 80 dB.

Tabela 68 Szacunkowa liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobylem dzieci i młodzieży, zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN} .

Powiat	Województwo	Wskaźnik L_{DWN} [dB]					
		55-59,9	60-64,9	65-69,9	70-74,9	75-79,9	≥80
powiat bartoszycki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat braniewski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat brodnicki	województwo kujawsko-pomorskie	0	0	0	0	0	0
powiat elbląski	województwo warmińsko-mazurskie	6	0	2	1	0	0
powiat ełcki	województwo warmińsko-mazurskie	1	0	2	1	0	0
powiat giżycki	województwo warmińsko-mazurskie	0	1	0	0	0	0
powiat grajewski	województwo podlaskie	0	0	0	0	0	0
powiat iławski	województwo warmińsko-mazurskie	2	1	1	0	0	0
powiat lidzbarski	województwo warmińsko-mazurskie	1	0	3	0	0	0
powiat m. Elbląg	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat m. Olsztyn	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat malborski	województwo pomorskie	0	0	0	0	0	0
powiat mławski	województwo mazowieckie	0	0	0	0	0	0
powiat mrągowski	województwo warmińsko-mazurskie	0	1	3	0	0	0
powiat nidzicki	województwo warmińsko-mazurskie	1	0	0	0	0	0
powiat nowodworski	województwo pomorskie	0	0	0	0	0	0
powiat nowomiejski	województwo warmińsko-mazurskie	7	1	1	0	0	0
powiat olsztyński	województwo warmińsko-mazurskie	6	2	2	1	0	0
powiat ostródzki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat piski	województwo warmińsko-mazurskie	0	2	1	0	0	0
powiat szczycieński	województwo warmińsko-mazurskie	0	3	3	0	0	0
SUMA		24	11	18	3	0	0

Wykonane analizy wykazały największą liczbę obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobylem dzieci i młodzieży zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN} w przedziale 55-59,9 dB w powiecie nowomiejskim, w przedziale 60-64,9 dB i 65-69,9 dB w powiecie szczycieńskim i 70-74,9 dB po 1 obiekcie w powiatach ełckim i olsztyńskim. W wyższych przedziałach nie stwierdzono tego typu obiektów.

8.6 Szacunkowa liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobylem dzieci i młodzieży, narażonych na hałas wyrażony wskaźnikiem L_N

W poniższej tabeli zestawiono szacunkową liczbę obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobylem dzieci i młodzieży, zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_N podanych w dB w przedziałach 1-5 dB, 5,1-10 dB, 10,1-15 dB i >15 dB.

Tabela 69 Szacunkowa liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_N .

Powiat	Województwo	Wskaźnik L_N [dB]			
		1 - 5	5,1 - 10	10,1 - 15	>15
powiat bartoszycki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat braniewski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat brodnicki	województwo kujawsko-pomorskie	0	0	0	0
powiat elbląski	województwo warmińsko-mazurskie	1	0	0	0
powiat ełcki	województwo warmińsko-mazurskie	1	0	0	0
powiat giżycki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat grajewski	województwo podlaskie	0	0	0	0
powiat iławski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat lidzbarski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat m. Elbląg	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat m. Olsztyn	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat malborski	województwo pomorskie	0	0	0	0
powiat mławski	województwo mazowieckie	0	0	0	0
powiat mrągowski	województwo warmińsko-mazurskie	2	0	0	0
powiat nidzicki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat nowodworski	województwo pomorskie	0	0	0	0
powiat nowomiejski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat olsztyński	województwo warmińsko-mazurskie	1	0	0	0
powiat ostródzki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat piski	województwo warmińsko-mazurskie	1	0	0	0
powiat szczycieński	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
SUMA		6	0	0	0

Przeprowadzone obliczenia wykazały 2 obiekty związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży zagrożone ponadnormatywnym hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_N w powiecie mrągowskim. Po 1 obiekcie tego typu zidentyfikowano w powiatach elbląskim, ełckim, olsztyńskim i piskim. W pozostałych powiatach nie stwierdzono obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, w których występowałyby przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

W poniższej tabeli zestawiono szacunkową liczbę obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN} w przedziałach wartości: 50,0-54,9 dB, 55,0-59,9 dB, 60,0-64,9 dB, 65,0-69,9 dB, 70-74,9 dB, ≥ 75 dB.

Tabela 70 Szacunkowa liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_N .

Powiat	Województwo	Wskaźnik L_N [dB]					
		50-54,9	55-59,9	60-64,9	65-69,9	70-74,9	≥ 75
powiat bartoszycki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat braniewski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat brodnicki	województwo kujawsko-pomorskie	0	0	0	0	0	0
powiat elbląski	województwo warmińsko-mazurskie	6	0	2	1	0	0
powiat ełcki	województwo warmińsko-mazurskie	0	2	1	0	0	0
powiat giżycki	województwo warmińsko-mazurskie	1	0	0	0	0	0
powiat grajewski	województwo podlaskie	0	0	0	0	0	0
powiat iławski	województwo warmińsko-mazurskie	2	1	0	0	0	0
powiat lidzbarski	województwo warmińsko-mazurskie	0	3	0	0	0	0
powiat m. Elbląg	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat m. Olsztyn	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat malborski	województwo pomorskie	0	0	0	0	0	0
powiat mławski	województwo mazowieckie	0	0	0	0	0	0
powiat mrągowski	województwo warmińsko-mazurskie	1	1	2	0	0	0
powiat nidzicki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat nowodworski	województwo pomorskie	0	0	0	0	0	0
powiat nowomiejski	województwo warmińsko-mazurskie	3	1	1	0	0	0
powiat olsztyński	województwo warmińsko-mazurskie	5	2	1	0	0	0
powiat ostródzki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat piski	województwo warmińsko-mazurskie	2	0	1	0	0	0
powiat szczycieński	województwo warmińsko-mazurskie	2	4	0	0	0	0
SUMA		22	14	8	1	0	0

Wykonane analizy wykazały największą liczbę obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_N w przedziale 50-54,9 dB w powiecie elbląskim, 55-59,9 dB w powiecie szczycieńskim, w przedziale 60-64,9 dB w powiecie mrągowskim i elbląskim i w przedziale 65-69,9 dB jeden obiekt w powiecie elbląskim. W wyższych przedziałach nie stwierdzono tego typu obiektów.

8.7 Szacunkowa liczba szpitali i domów pomocy społecznej, narażonych na hałas wyrażony wskaźnikiem L_{DWN}

W poniższej tabeli zestawiono szacunkową liczbę szpitali i domów pomocy społecznej, zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_{DWN} podanych w dB w przedziałach 1-5 dB, 5,1-10,0 dB, 10,1-15 dB i >15 dB.

Tabela 71 Szacunkowa liczba szpitali i domów pomocy społecznej zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_{DWN} .

Powiat	Województwo	Wskaźnik L_{DWN} [dB]			
		1 - 5	5,1 - 10	10,1 - 15	>15
powiat bartoszycki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat braniewski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat brodnicki	województwo kujawsko-pomorskie	0	0	0	0
powiat elbląski	województwo warmińsko-mazurskie	1	0	0	0
powiat ełcki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat giżycki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat grajewski	województwo podlaskie	0	0	0	0
powiat iławski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat lidzbarski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat m. Elbląg	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat m. Olsztyn	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat malborski	województwo pomorskie	0	0	0	0
powiat mławski	województwo mazowieckie	0	0	0	0
powiat mrągowski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat nidzicki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat nowodworski	województwo pomorskie	0	0	0	0
powiat nowomiejski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat olsztyński	województwo warmińsko-mazurskie	1	0	0	0
powiat ostródzki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat piski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat szczycieński	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
SUMA		2	0	0	0

Przeprowadzone analizy wykazały przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_{DWN} w dwóch szpitalach lub domach pomocy społecznej zlokalizowanych w województwie warmińsko-mazurskim, w tym po 1 w powiatach elbląskim i olsztyńskim. W pozostałych powiatach nie stwierdzono obiektów tego typu, na których wystąpiłyby przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

W poniższej tabeli zestawiono szacunkową liczbę szpitali i domów pomocy społecznej, zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN} w przedziałach wartości: 55,0-59,9 dB, 60,0-64,9 dB, 65,0-69,9 dB, 70,0-74,9 dB, 75-79,9 dB, ≥ 80 dB.

Tabela 72 Szacunkowa liczba szpitali i domów pomocy społecznej, zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN} .

Powiat	Województwo	Wskaźnik L_{DWN} [dB]					
		55-59,9	60-64,9	65-69,9	70-74,9	75-79,9	≥80
powiat bartoszycki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat braniewski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat brodnicki	województwo kujawsko-pomorskie	0	0	0	0	0	0
powiat elbląski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat etcki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat giżycki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat grajewski	województwo podlaskie	0	0	0	0	0	0
powiat iławski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat lidzbarski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat m. Elbląg	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat m. Olsztyn	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat malborski	województwo pomorskie	0	0	0	0	0	0
powiat mławski	województwo mazowieckie	0	0	0	0	0	0
powiat mrągowski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat nidzicki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat nowodworski	województwo pomorskie	0	0	0	0	0	0
powiat nowomiejski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat olsztyński	województwo warmińsko-mazurskie	0	1	1	0	0	0
powiat ostródzki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat piski	województwo warmińsko-mazurskie	1	0	0	0	0	0
powiat szczycieński	województwo warmińsko-mazurskie	1	0	0	0	0	0
SUMA		2	1	1	0	0	0

Przeprowadzone analizy wykazały 1 szpital lub dom pomocy społecznej zlokalizowany na terenach zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN} w przedziale 55-59,9 dB w powiatach piskim i szczycieńskim. W przedziale 60-64,9 dB i 65-69,9 dB stwierdzono 1 obiekt w powiecie olsztyńskim. W wyższych przedziałach nie stwierdzono obiektów tego typu.

8.8 Szacunkowa liczba szpitali i domów pomocy społecznej, narażonych na hałas wyrażony wskaźnikiem L_N

W poniższej tabeli zestawiono szacunkową liczbę szpitali i domów pomocy społecznej, zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_N podanych w dB w przedziałach 1-5 dB, 5,1-1 dB, 10,1-15 dB i >15 dB.

Tabela 73 Szacunkowa liczba szpitali i domów pomocy społecznej zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_N .

Powiat	Województwo	Wskaźnik L_N [dB]			
		1 - 5	5,1 - 10	10,1 - 15	>15
powiat bartoszycki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat braniewski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat brodnicki	województwo kujawsko-pomorskie	0	0	0	0
powiat elbląski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat ełcki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat giżycki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat grajewski	województwo podlaskie	0	0	0	0
powiat iławski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat lidzbarski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat m. Elbląg	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat m. Olsztyn	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat malborski	województwo pomorskie	0	0	0	0
powiat mławski	województwo mazowieckie	0	0	0	0
powiat mrągowski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat nidzicki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat nowodworski	województwo pomorskie	0	0	0	0
powiat nowomiejski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat olsztyński	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat ostródzki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat piski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
powiat szczycieński	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0
SUMA		0	0	0	0

Przeprowadzone analizy nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_N w szpitalach lub domach pomocy społecznej zlokalizowanych w województwie warmińsko-mazurskim.

W poniższej tabeli zestawiono szacunkową liczbę szpitali i domów pomocy społecznej, zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN} w przedziałach wartości: 50,0-54,9 dB, 55,0-59,9 dB, 60,0-64,9 dB, 65,0-69,9 dB, 70-74,9 dB, ≥ 75 dB.

Tabela 74 Szacunkowa liczba szpitali i domów pomocy społecznej, zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_N .

Powiat	Województwo	Wskaźnik L_N [dB]					
		50-54,9	55-59,9	60-64,9	65-69,9	70-74,9	≥75
powiat bartoszycki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat braniewski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat brodnicki	województwo kujawsko-pomorskie	0	0	0	0	0	0
powiat elbląski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat ełcki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat giżycki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat grajewski	województwo podlaskie	0	0	0	0	0	0
powiat iławski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat lidzbarski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat m. Elbląg	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat m. Olsztyn	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat malborski	województwo pomorskie	0	0	0	0	0	0
powiat mławski	województwo mazowieckie	0	0	0	0	0	0
powiat mrągowski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat nidzicki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat nowodworski	województwo pomorskie	0	0	0	0	0	0
powiat nowomiejski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat olsztyński	województwo warmińsko-mazurskie	1	1	0	0	0	0
powiat ostródzki	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat piski	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
powiat szczycieński	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	0	0	0	0
SUMA		1	2	0	0	0	0

Przeprowadzone analizy pozwoliły stwierdzić występowanie 1 szpitala lub domu pomocy społecznej zlokalizowanego na terenach zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_N w przedziałach 50-54,9 55-59,9 dB w powiecie olsztyńskim. W pozostałych powiatach nie stwierdzono szpitali lub domów pomocy społecznej w analizowanych przedziałach hałasu.

8.9 Ocena szkodliwych skutków hałasu w środowisku

W ramach niniejszej strategicznej mapy hałasu dokonano oceny szkodliwych skutków hałasu w środowisku dla budynków z funkcją mieszkalną dla następujących wskaźników:

- Znaczna uciążliwość (HA, *ang. high annoyance*),
- Znaczne zaburzenia snu (HSD, *ang. high sleep disturbance*).

Dyrektywa Komisji (UE) z dnia 4 marca 2020 r. wprowadzająca zmiany w załączniku III do Dyrektywy 2002/49/WE wśród zbioru szkodliwych skutków hałasu, poza wymienionymi, umieszcza także chorobę niedokrwienną serca (*IHD, ang. ischaemic heart disease*), jednak obecnie dla obszaru Polski nie zostały opublikowane oficjalne, potwierdzone i wiarygodne

dane, mogące stanowić podstawę do przeprowadzenia analiz w ramach SMH. Zgodnie z Wytycznymi GIOŚ, w związku z tym statystyki dotyczące szkodliwego skutku hałasu w odniesieniu do IHD nie są obligatoryjne w tej edycji mapowania, jednak na potrzeby niniejszego opracowania wykonano analizy zgodne z procedurą zawartą w wytycznych GIOŚ.

Miarą wymienionych szkodliwych skutków hałasu objętych statystycznymi analizami w ramach niniejszego opracowania jest liczba osób dotkniętych danym skutkiem. Dla hałasu drogowego, na podstawie wartości poziomu hałasu L_{DWN} i L_N na elewacjach budynków z funkcją mieszkalną, wyznaczono odpowiednio absolutne ryzyko wystąpienia znacznej uciążliwości (AR_{HA}) i absolutne ryzyko wystąpienia znacznych zaburzeń snu (AR_{HSD}). Zależności te powiązано z liczbą ludzi żyjących w danym budynku, co pozwoliło na statystyczne wyznaczenie liczby osób dotkniętych danym skutkiem. Obliczenia te wykonano zgodnie z zapisami Dyrektywy przy użyciu algorytmów zaimplementowanych w program do obliczeń akustycznych CadnaA. Wskaźniki zdrowotne NHA i NHSD obliczono dla każdego budynku mieszkalnego z mieszkańcami, a następnie zsumowano je w przedziałach poziomów hałasu określonych w polskim prawie zgodnie z wytycznymi GIOŚ. Dla każdego powiatu obliczono także wskaźnik IHD zgodnie z wytycznymi GIOŚ.

Wyniki oceny szkodliwych skutków hałasu dla wskaźników HA i HSD z podziałem na powiaty przedstawiono w tabeli poniżej oraz załączono do opracowania w formie następujących warstw (plików SHP):

- ZDROWIE_LN
- ZDROWIE_LDWN.

Tabela 75 Wyniki oceny szkodliwych skutków hałasu dla wskaźnika HA w podziale na powiaty.

Powiat	Województwo	Całkowita liczba osób dotknięta szkodliwym skutkiem hałasu HA wyrażonego wskaźnikiem L_{DWN}					
		55-59,9	60-64,9	65-69,9	70-74,9	75-79,9	≥80
		powiat bartoszycki	województwo warmińsko-mazurskie	117,77	56,76	56,3	0
powiat braniewski	województwo warmińsko-mazurskie	20,15	3,4	46,53	16,4	0	0
powiat brodnicki	województwo kujawsko-pomorskie	0	0	0	0	0	0
powiat elbląski	województwo warmińsko-mazurskie	179,52	113,15	99,97	17,6	0,88	0
powiat ełcki	województwo warmińsko-mazurskie	176,89	125,04	99,16	124,52	2,09	0
powiat giżycki	województwo warmińsko-mazurskie	50,35	65,88	13,22	0	0	0
powiat grajewski	województwo podlaskie	0	0	0	0	0	0
powiat iławski	województwo warmińsko-mazurskie	158,45	103,16	269,24	32,03	0	0
powiat lidzbarski	województwo warmińsko-mazurskie	22,56	29,05	22,95	2,62	0	0
powiat m. Elbląg	województwo warmińsko-mazurskie	1,18	5,8	0,5	0	0	0
powiat m. Olsztyn	województwo warmińsko-mazurskie	0	0	1,32	0	0	0
powiat malborski	województwo pomorskie	0,79	0	0	0	0	0
powiat mławski	województwo mazowieckie	0	0	0	0	0	0
powiat mrągowski	województwo warmińsko-mazurskie	171,33	170,54	246,13	56,29	0,79	0
powiat nidzicki	województwo warmińsko-mazurskie	95,26	12,72	0,98	0	0	0
powiat nowodworski	województwo pomorskie	0	0	0	0	0	0
powiat nowomiejski	województwo warmińsko-mazurskie	88,98	66,61	159,28	154,55	1,64	0
powiat olsztyński	województwo warmińsko-mazurskie	421,89	191,33	219,76	95,64	1,02	0
powiat ostródzki	województwo warmińsko-mazurskie	335,86	177,36	30,18	2,64	0	0
powiat piski	województwo warmińsko-mazurskie	81,19	79,66	62,36	37,26	0	0
powiat szczygieński	województwo warmińsko-mazurskie	86,46	115,16	158,32	125,37	0	0

Tabela 76 Wyniki oceny szkodliwych skutków hałasu dla wskaźnika HSD w podziale na powiaty.

Powiat	Województwo	Całkowita liczba osób dotknięta szkodliwym skutkiem hałasu HSD wyrażonego wskaźnikiem L_N					
		50-54,9	55-59,9	60-64,9	65-69,9	70-74,9	≥ 75
powiat bartoszycki	województwo warmińsko-mazurskie	20,99	17,14	0	0	0	0
powiat braniewski	województwo warmińsko-mazurskie	0,86	16,36	0,88	0	0	0
powiat brodnicki	województwo kujawsko-pomorskie	0	0	0	0	0	0
powiat elbląski	województwo warmińsko-mazurskie	50,51	30,33	18,24	1,63	0	0
powiat etcki	województwo warmińsko-mazurskie	53,38	25,58	52,11	3,14	0	0
powiat giżycki	województwo warmińsko-mazurskie	17,76	6,31	0	0	0	0
powiat grajewski	województwo podlaskie	0	0	0	0	0	0
powiat iławski	województwo warmińsko-mazurskie	21,2	73,75	43,22	1,17	0	0
powiat lidzbarski	województwo warmińsko-mazurskie	8,41	5,81	0,77	0	0	0
powiat m. Elbląg	województwo warmińsko-mazurskie	1,59	0,85	0	0	0	0
powiat m. Olsztyn	województwo warmińsko-mazurskie	0	0,18	0,23	0	0	0
powiat malborski	województwo pomorskie	0	0	0	0	0	0
powiat mławski	województwo mazowieckie	0	0	0	0	0	0
powiat mrągowski	województwo warmińsko-mazurskie	41,45	63,52	56,69	1,94	0	0
powiat nidzicki	województwo warmińsko-mazurskie	18,68	1,92	0	0	0	0
powiat nowodworski	województwo pomorskie	0	0	0	0	0	0
powiat nowomiejski	województwo warmińsko-mazurskie	23,64	29,93	78,96	9,51	0	0
powiat olsztyński	województwo warmińsko-mazurskie	82,82	73,1	41,82	1,37	0	0
powiat ostródzki	województwo warmińsko-mazurskie	78,69	37,83	4,23	0	0	0
powiat piski	województwo warmińsko-mazurskie	19,08	14,61	22,77	0	0	0
powiat szczycieński	województwo warmińsko-mazurskie	27,04	44,98	52,07		0	0

Tabela 77 Wyniki oceny szkodliwych skutków hałasu dla wskaźnika IHD w podziale na powiaty.

Powiat	Województwo	Całkowita liczba osób dotknięta szkodliwym skutkiem hałasu IHD wyrażonego wskaźnikiem L _{DWN}
powiat bartoszycki	województwo warmińsko-mazurskie	46,98
powiat braniewski	województwo warmińsko-mazurskie	26,36
powiat brodnicki	województwo kujawsko-pomorskie	0
powiat elbląski	województwo warmińsko-mazurskie	35,99
powiat ełcki	województwo warmińsko-mazurskie	82,95
powiat giżycki	województwo warmińsko-mazurskie	19,55
powiat grajewski	województwo podlaskie	0
powiat iławski	województwo warmińsko-mazurskie	58,82
powiat lidzbarski	województwo warmińsko-mazurskie	28,17
powiat m. Elbląg	województwo warmińsko-mazurskie	0
powiat m. Olsztyn	województwo warmińsko-mazurskie	0
powiat malborski	województwo pomorskie	0
powiat mławski	województwo mazowieckie	0
powiat mrągowski	województwo warmińsko-mazurskie	33,09
powiat nidzicki	województwo warmińsko-mazurskie	1,46
powiat nowodworski	województwo pomorskie	0
powiat nowomiejski	województwo warmińsko-mazurskie	44,38
powiat olsztyński	województwo warmińsko-mazurskie	66,26
powiat ostródzki	województwo warmińsko-mazurskie	8,84
powiat piski	województwo warmińsko-mazurskie	38,09
powiat szczycieński	województwo warmińsko-mazurskie	44,70

9 Analiza kierunków zmian stanu akustycznego środowiska

9.1 Porównanie sposobu wykonania map

Poprzednią edycję map akustycznych pn. „Mapy akustyczne dla dróg krajowych w województwie warmińsko-mazurskim o łącznej długości 362,805 km (Część Nr 12)” zrealizowano w 2018 r. Zakresem dokumentacji objęto odcinki dróg krajowych o natężeniu ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów w ciągu roku, będących pod zarządem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Wykonawcą map była firma Pracownia Hałasu Sp, z o.o., ul. Królewiecka 63/2, 54-117 Wrocław. Zakresem analiz objęto wówczas:

- 2 dróg ekspresowych: trasa S 7 oraz S 51 (w budowie, obecnie DK 51);
- 11 pozostałych dróg krajowych: trasa DK7, trasa DK15, trasa DK16, trasa DK22, trasa DK51, trasa DK53, trasa DK54, trasa DK57, trasa DK58, trasa DK59 oraz trasa DK65.

Tabela 78 Zestawienie odcinków dróg krajowych, dla których opracowane zostały mapy akustyczne w 2018 r.

L.p.	ID odcinka	Nazwa odcinka	Numer drogi krajowy	Numer drogi europejski	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Długość odcinka [km]
1	70311	WĘZEŁ NOWY DWÓR GD.-ELBLĄG/UL.NOWODWORSKA/	7	E77	68+346	73+260	4,914
2	70311	WĘZEŁ NOWY DWÓR GD.-ELBLĄG/UL.NOWODWORSKA/	7	E77	73+260	74+692	1,432
3	50907	ELBLĄG/UL. NOWODWORSKA/-WĘZEŁ ELBLĄG PŁD	7	E77	74+692	75+423	0,731
4	50907	ELBLĄG/UL. NOWODWORSKA/-WĘZEŁ ELBLĄG PŁD	7	E77	75+423	78+411	2,988
5	50912	WĘZEŁ MAŁDYTY-OSTRÓDA	7	E77	137+933	141+987	4,054
6	50912	WĘZEŁ MAŁDYTY-OSTRÓDA	7	E77	141+987	145+048	3,061
7	51305	OSTRÓDA/OBWODNICA/	7	E77	145+048	149+775	4,727
8	51305	OSTRÓDA/OBWODNICA/	7	E77	149+775	152+364	2,589
9	51308	OSTRÓDA-RYCHNOWO	7	E77	152+364	154+946	2,582
10	51308	OSTRÓDA-RYCHNOWO	7	E77	154+946	159+972	5,026
11	51308	OSTRÓDA-RYCHNOWO	7	E77	159+972	165+710	5,738
12	51310	RYCHNOWO-WĘZEŁ OLSZTYNEK ZACHÓD	7	E77	165+710	169+162	3,452
13	51310	RYCHNOWO-WĘZEŁ OLSZTYNEK ZACHÓD	7	E77	169+162	171+806	2,644
14	51310	RYCHNOWO-WĘZEŁ OLSZTYNEK ZACHÓD	7	E77	171+806	175+240	3,434
15	51310	RYCHNOWO-WĘZEŁ OLSZTYNEK ZACHÓD	7	E77	175+240	175+778	0,538
16	51408	WĘZEŁ GRUNWALD-NIDZICA	7	E77	203+322	204+579	1,257
17	10507	NIDZICA-MŁAWA	7	E77	204+579	207+189	2,61
18	10507	NIDZICA-MŁAWA	7	E77	207+189	209+576	2,387
19	10507	NIDZICA-MŁAWA	7	E77	209+576	213+996	4,42
20	10507	NIDZICA-MŁAWA	7	E77	213+996	218+012	4,016
21	10507	NIDZICA-MŁAWA	7	E77	218+012	223+818	5,806
22	51310	RYCHNOWO-WĘZEŁ OLSZTYNEK ZACHÓD	7j	E77	0+000	0+389	0,389
23	51310	RYCHNOWO-WĘZEŁ OLSZTYNEK ZACHÓD	7j	E77	0+389	0+787	0,398
24	51408	WĘZEŁ GRUNWALD-NIDZICA	7j	E77	25+719	26+095	0,376
25	50908	WĘZEŁ ELBLĄG PŁD-WĘZEŁ ELBLĄG WSCHÓD	S7	E77	78+411	82+578	4,167
26	50912	WĘZEŁ MAŁDYTY-OSTRÓDA	S7	E77	134+991	135+371	0,38
27	50912	WĘZEŁ MAŁDYTY-OSTRÓDA	S7	E77	135+371	136+022	0,651
28	50912	WĘZEŁ MAŁDYTY-OSTRÓDA	S7	E77	136+022	137+933	1,911

L.p.	ID odcinka	Nazwa odcinka	Numer drogi krajowy	Numer drogi europejski	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Długość odcinka [km]
29	50909	WĘZEŁ ELBLĄG WSCHÓD-WĘZEŁ PASŁĘK PŁN	S7g	E77	0+000	0+435	0,435
30	50909	WĘZEŁ ELBLĄG WSCHÓD-WĘZEŁ PASŁĘK PŁN	S7g	E77	0+435	3+616	3,181
31	50909	WĘZEŁ ELBLĄG WSCHÓD-WĘZEŁ PASŁĘK PŁN	S7g	E77	3+616	6+147	2,531
32	50909	WĘZEŁ ELBLĄG WSCHÓD-WĘZEŁ PASŁĘK PŁN	S7g	E77	6+147	9+255	3,108
33	50909	WĘZEŁ ELBLĄG WSCHÓD-WĘZEŁ PASŁĘK PŁN	S7g	E77	9+255	13+272	4,017
34	50911	WĘZEŁ PASŁĘK PŁN-WĘZEŁ MAŁDYTY	S7g	E77	13+272	14+974	1,702
35	50911	WĘZEŁ PASŁĘK PŁN-WĘZEŁ MAŁDYTY	S7g	E77	14+974	18+884	3,91
36	50911	WĘZEŁ PASŁĘK PŁN-WĘZEŁ MAŁDYTY	S7g	E77	18+884	21+835	2,951
37	50911	WĘZEŁ PASŁĘK PŁN-WĘZEŁ MAŁDYTY	S7g	E77	21+835	24+610	2,775
38	50911	WĘZEŁ PASŁĘK PŁN-WĘZEŁ MAŁDYTY	S7g	E77	24+610	27+622	3,012
39	50911	WĘZEŁ PASŁĘK PŁN-WĘZEŁ MAŁDYTY	S7g	E77	27+622	30+075	2,453
40	50911	WĘZEŁ PASŁĘK PŁN-WĘZEŁ MAŁDYTY	S7g	E77	30+075	35+332	5,257
41	50912	WĘZEŁ MAŁDYTY-OSTRÓDA	S7g	E77	35+332	38+795	3,463
42	50912	WĘZEŁ MAŁDYTY-OSTRÓDA	S7g	E77	38+795	42+231	3,436
43	50912	WĘZEŁ MAŁDYTY-OSTRÓDA	S7g	E77	42+231	44+462	2,231
44	50912	WĘZEŁ MAŁDYTY-OSTRÓDA	S7g	E77	44+462	48+359	3,897
45	50912	WĘZEŁ MAŁDYTY-OSTRÓDA	S7g	E77	48+359	50+726	2,367
46	51310	RYCHNOWO-WĘZEŁ OLSZTYNEK ZACHÓD	S7j	E77	0+787	1+734	0,947
47	51407	WĘZEŁ OLSZTYNEK ZACHÓD-WĘZEŁ GRUNWALD	S7j	E77	1+734	3+694	1,96
48	51407	WĘZEŁ OLSZTYNEK ZACHÓD-WĘZEŁ GRUNWALD	S7j	E77	3+694	7+558	3,864
49	51408	WĘZEŁ GRUNWALD-NIDZICA	S7j	E77	7+558	11+960	4,402
50	51408	WĘZEŁ GRUNWALD-NIDZICA	S7j	E77	11+960	14+575	2,615
51	51408	WĘZEŁ GRUNWALD-NIDZICA	S7j	E77	14+575	17+554	2,979
52	51408	WĘZEŁ GRUNWALD-NIDZICA	S7j	E77	17+554	22+352	4,798
53	51408	WĘZEŁ GRUNWALD-NIDZICA	S7j	E77	22+352	25+719	3,367
54	51311	NOWE MIASTO LUB./PRZEJŚCIE/	15	brak	321+673	323+783	2,11
55	51311	NOWE MIASTO LUB./PRZEJŚCIE/	15	brak	323+783	324+462	0,679
56	51312	SAMPŁAWA-LUBAWA	15	brak	335+496	338+936	3,44
57	51302	IŁAWA/PRZEJŚCIE/	16	brak	67+621	69+875	2,254

L.p.	ID odcinka	Nazwa odcinka	Numer drogi krajowy	Numer drogi europejski	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Długość odcinka [km]
58	51302	IŁAWA/PRZEJŚCIE/	16	brak	69+875	74+249	4,374
59	51304	OSTRÓDA/PRZEJŚCIE/	16	brak	100+257	105+337	5,08
60	51411	OSTRÓDA-GIETRZWAŁD	16	brak	105+337	110+889	5,552
61	51411	OSTRÓDA-GIETRZWAŁD	16	brak	110+889	114+208	3,319
62	51411	OSTRÓDA-GIETRZWAŁD	16	brak	114+208	115+180	0,972
63	51411	OSTRÓDA-GIETRZWAŁD	16	brak	115+180	120+866	5,686
64	51411	OSTRÓDA-GIETRZWAŁD	16	brak	120+866	124+339	3,473
65	51401	GIETRZWAŁD-OLSZTYN	16	brak	124+339	127+327	2,988
66	51401	GIETRZWAŁD-OLSZTYN	16	brak	127+327	131+282	3,955
67	51401	GIETRZWAŁD-OLSZTYN	16	brak	131+282	134+486	3,204
68	51401	GIETRZWAŁD-OLSZTYN	16	brak	134+486	135+809	1,323
69	51410	WĘŻEŁ BISKUPIEC-MRĄGOWO	16	brak	188+990	192+218	3,228
70	51410	WĘŻEŁ BISKUPIEC-MRĄGOWO	16	brak	192+218	196+119	3,901
71	51410	WĘŻEŁ BISKUPIEC-MRĄGOWO	16	brak	196+119	199+112	2,993
72	51410	WĘŻEŁ BISKUPIEC-MRĄGOWO	16	brak	199+112	202+298	3,186
73	51103	MRĄGOWO/PRZEJŚCIE/	16	brak	202+298	204+022	1,724
74	51103	MRĄGOWO/PRZEJŚCIE/	16	brak	204+022	206+631	2,609
75	51402	OLSZTYN-WĘŻEŁ BARCZEWO	16c	brak	0+000	2+548	2,548
76	51402	OLSZTYN-WĘŻEŁ BARCZEWO	16c	brak	2+548	3+901	1,353
77	51402	OLSZTYN-WĘŻEŁ BARCZEWO	16c	brak	3+901	5+328	1,427
78	51402	OLSZTYN-WĘŻEŁ BARCZEWO	16c	brak	5+328	10+046	4,718
79	51402	OLSZTYN-WĘŻEŁ BARCZEWO	16c	brak	10+046	11+707	1,661
80	51403	WĘŻEŁ BARCZEWO-WĘŻEŁ BISKUPIEC	16c	brak	11+707	16+229	4,522
81	51403	WĘŻEŁ BARCZEWO-WĘŻEŁ BISKUPIEC	16c	brak	16+229	19+134	2,905
82	51403	WĘŻEŁ BARCZEWO-WĘŻEŁ BISKUPIEC	16c	brak	19+134	20+489	1,355
83	51403	WĘŻEŁ BARCZEWO-WĘŻEŁ BISKUPIEC	16c	brak	20+489	21+089	0,6
84	51403	WĘŻEŁ BARCZEWO-WĘŻEŁ BISKUPIEC	16c	brak	21+089	25+403	4,314
85	51403	WĘŻEŁ BARCZEWO-WĘŻEŁ BISKUPIEC	16c	brak	25+403	29+829	4,426
86	51403	WĘŻEŁ BARCZEWO-WĘŻEŁ BISKUPIEC	16c	brak	29+829	31+017	1,188
87	51410	WĘŻEŁ BISKUPIEC-MRĄGOWO	16c	brak	31+017	31+832	0,815

L.p.	ID odcinka	Nazwa odcinka	Numer drogi krajowy	Numer drogi europejski	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Długość odcinka [km]
88	51410	WĘŻEŁ BISKUPIEC-MRĄGOWO	16c	brak	31+832	34+564	2,732
89	51410	WĘŻEŁ BISKUPIEC-MRĄGOWO	16c	brak	34+564	38+062	3,498
90	51410	WĘŻEŁ BISKUPIEC-MRĄGOWO	16c	brak	38+062	39+992	1,93
91	50906	STARE POLE/GR. WOJ./-WĘŻEŁ ELBLĄG PŁD	22	brak	372+234	372+857	0,623
92	50906	STARE POLE/GR. WOJ./-WĘŻEŁ ELBLĄG PŁD	22	brak	372+857	376+811	3,954
93	50906	STARE POLE/GR. WOJ./-WĘŻEŁ ELBLĄG PŁD	22	brak	376+811	382+805	5,994
94	50906	STARE POLE/GR. WOJ./-WĘŻEŁ ELBLĄG PŁD	22	brak	382+805	386+874	4,069
95	51210	BARTOSZYCE/PRZEJŚCIE/	51	brak	15+881	16+249	0,368
96	51210	BARTOSZYCE/PRZEJŚCIE/	51	brak	16+249	17+140	0,891
97	51202	BARTOSZYCE-SZWARUNKI	51	brak	17+140	20+880	3,74
98	51205	LIDZBARK WARM./PRZEJŚCIE/	51	brak	39+755	41+023	1,268
99	51211	DOBRE MIASTO/PRZEJŚCIE/	51	brak	61+964	62+283	0,319
100	51211	DOBRE MIASTO/PRZEJŚCIE/	51	brak	62+283	62+609	0,326
101	51211	DOBRE MIASTO/PRZEJŚCIE/	51	brak	62+609	62+956	0,347
102	51206	DOBRE MIASTO-OLSZTYN	51	brak	62+956	65+752	2,796
103	51206	DOBRE MIASTO-OLSZTYN	51	brak	65+752	67+881	2,129
104	51206	DOBRE MIASTO-OLSZTYN	51	brak	76+927	77+839	0,912
105	51206	DOBRE MIASTO-OLSZTYN	51	brak	77+839	81+687	3,848
106	51206	DOBRE MIASTO-OLSZTYN	51	brak	81+687	83+184	1,497
107	51404	OLSZTYN-STAWIGUDA	51	brak	91+928	93+141	1,213
108	51404	OLSZTYN-STAWIGUDA	51	brak	93+141	97+953	4,812
109	51404	OLSZTYN-STAWIGUDA	51	brak	97+953	102+617	4,664
110	51414	STAWIGUDA-WĘŻEŁ OLSZTYNEK WSCHÓD	51	brak	102+617	105+445	2,828
111	51414	STAWIGUDA-WĘŻEŁ OLSZTYNEK WSCHÓD	51	brak	105+445	108+864	3,419
112	51414	STAWIGUDA-WĘŻEŁ OLSZTYNEK WSCHÓD	51	brak	108+864	110+104	1,24
113	51206	DOBRE MIASTO-OLSZTYN	51a	brak	0+000	1+414	1,414
114	51206	DOBRE MIASTO-OLSZTYN	51a	brak	1+414	2+036	0,622
115	51206	DOBRE MIASTO-OLSZTYN	51a	brak	2+036	2+868	0,832
116	51206	DOBRE MIASTO-OLSZTYN	51a	brak	2+868	5+667	2,799

L.p.	ID odcinka	Nazwa odcinka	Numer drogi krajowy	Numer drogi europejski	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Długość odcinka [km]
117	51206	DOBRE MIASTO-OLSZTYN	51a	brak	5+667	6+480	0,813
118	51206	DOBRE MIASTO-OLSZTYN	51a	brak	6+480	7+237	0,757
119	51206	DOBRE MIASTO-OLSZTYN	51a	brak	7+237	8+900	1,663
120	51414	STAWIGUDA-WĘZEŁ OLSZTYNEK WSCHÓD	51b	brak	0+000	0+117	0,117
121	51512	SZCZYTNO/PRZEJŚCIE/	53	brak	43+164	45+408	2,244
122	51512	SZCZYTNO/PRZEJŚCIE/	53	brak	45+408	45+738	0,33
123	50904	BRANIEWO/PRZEJŚCIE/	54	brak	10+585	11+380	0,795
124	51510	SZCZYTNO/PRZEJŚCIE/	57	brak	81+904	82+952	1,048
125	51015	PISZ/PRZEJŚCIE/	58	brak	123+056	126+084	3,028
126	51015	PISZ/PRZEJŚCIE/	58b	brak	0+000	0+812	0,812
127	51015	PISZ/PRZEJŚCIE/	58b	brak	0+812	2+565	1,753
128	51015	PISZ/PRZEJŚCIE/	58b	brak	2+565	3+659	1,094
129	51111	GIŻYCKO/OBWODNICA/	59	brak	0+000	3+746	3,746
130	51011	EŁK-GRAJEWO	65	brak	71+106	71+222	0,116
131	51011	EŁK-GRAJEWO	65	brak	71+222	74+620	3,398
132	51011	EŁK-GRAJEWO	65	brak	74+620	77+517	2,897
133	51011	EŁK-GRAJEWO	65	brak	77+517	81+773	4,256
134	51011	EŁK-GRAJEWO	65	brak	81+773	84+149	2,376
135	51011	EŁK-GRAJEWO	65	brak	84+149	87+646	3,497
136	51011	EŁK-GRAJEWO	65	brak	87+646	89+792	2,146
137	51020	EŁK/PRZEJŚCIE/	65a	brak	0+000	3+640	3,64
138	51020	EŁK/PRZEJŚCIE/	65a	brak	3+640	5+134	1,494
139	51414	STAWIGUDA-WĘZEŁ OLSZTYNEK WSCHÓD	S51b	brak	0+117	1+090	0,973
140	51512	SZCZYTNO/PRZEJŚCIE/	53	brak	45+738	48+300	2,562
141	51510	SZCZYTNO/PRZEJŚCIE/	57	brak	82+952	84+900	1,948

Wartości natężenia ruchu na poszczególnych odcinkach dróg objętych zakresem opracowania przyjęto na podstawie danych z Generalnego Pomiaru Ruchu w 2015 r. z podziałem na dwie kategorie pojazdów:

- Pojazdy lekkie (pojazdy osobowe, mikrobusy, pojazdy dostawcze do 3,5t);
- Pojazdy ciężkie (samochody ciężarowe z przyczepami oraz bez przyczep, autobusy, ciągniki rolnicze i pojazdy samobieżne, motocykle, motorowery).

W ramach omawianego opracowania każdorazowo analizą akustyczną obejmowano bufor 2 x 800 m położony po obu stronach wskazanych odcinków dróg krajowych. Za podstawę zapisu i analizy danych przestrzennych przyjęto standardy i narzędzia Systemu Informacji Geograficznej, służące wprowadzaniu, gromadzeniu, przetwarzaniu oraz wizualizacji danych przestrzennych zreferowanych geograficznie.

Platformę bazową systemu danych przestrzennych stanowił numeryczny model terenu (NMT) pochodzący z zasobów Centralnego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej oraz Bazy Obiektów Topograficznych (BDOT) w sąsiedztwie każdego z analizowanych odcinków dróg. Budynki, które nie zostały uwzględnione w bazie danych BDOT zaktualizowane zostały w oparciu o ortofotomapę. Warstwę ekranów akustycznych zaktualizowano w oparciu o przekazaną przez Zamawiającego bazę zabezpieczeń akustycznych w postaci pliku excel oraz inwentaryzację własną w terenie. Jako skalę bazową przyjęto 1: 10 000.

Mapę akustyczną opracowano zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 października 2007 w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na mapach akustycznych oraz ich układu i sposobu prezentacji (Dz. U. z 2007 r., Nr 187, poz. 1340). W zakresie szczegółowej metodyki wykonywania map akustycznych wykorzystano „Wytyczne opracowywania map akustycznych”, Wersja Znowelizowana, GIOŚ, Warszawa 2016 r. W ramach powyższego opracowania obliczenia akustyczne wykonano przy wykorzystaniu francuskiej krajowej metody obliczania hałasu samochodowego „NMPB-Routes-96” (SETRA-CERTU-LCPC-CSTB), o której mowa w Arrêtè du 5 mai 1995 relatif au bruit des infrastructures routières, Journal Officiel du 10 mai 1995, Article 6. Wykorzystano oprogramowanie SoundPlan ver. 7.3.

Analizy obliczeniowe przeprowadzone na etapie opracowania omawianych map akustycznych pozwoliły na wyznaczenie m. in. powierzchni obszarów, a także liczby ludności oraz lokali mieszkalnych eksponowanych na hałas, wyrażany wskaźnikami L_{DWN} oraz L_N w poszczególnych przedziałach poziomów hałasu, odrębnie dla każdej z analizowanych tras drogowych w województwie warmińsko-mazurskim.

W poniższej tabeli zestawiono porównanie sposobu wykonania Map akustycznych, wykonanych w 2018 r. oraz niniejszej strategicznej mapy hałasu.

Tabela 79 Porównanie sposobu wykonania map akustycznych 2018 i strategicznych map hałasu 2022.

Parametr	MA 2018	SMH 2022
Łączna długość dróg objętych zakresem opracowania [km]	362,805	408,752
Łączna liczba odcinków objętych zakresem opracowania	141	73
Bufor [m]	2x800	2x800
Źródło danych o natężeniu ruchu	Generalny Pomiar Ruchu z 2015 r.	Generalny Pomiar Ruchu z 2020 r.
Źródło danych o wynikach pomiarów hałasu	Wyniki Generalnego Pomiaru Hałasu wykonanego w 2010 i 2015 r.	Wyniki Generalnego Pomiaru Hałasu wykonanego w 2020 r.
Liczba kategorii ruchu	2	4
Metodyka obliczeń	„NMPB-Routes-96” (SETRA-CERTU-LCPC-CSTB), o której mowa w Arrêtè du 5 mai 1995 relatif au bruit des infrastructures routières, Journal Officiel du 10 mai 1995, Article 6	CNOSSOS-EU
Akt prawny	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2007 w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na mapach akustycznych oraz ich układu i sposobu prezentacji (Dz. U. z 2007 r., Nr 187, poz. 1340)	Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 01.07.2021 r w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na strategicznych mapach hałasu, sposobu ich prezentacji i formy ich przekazywania (Dz. U 2021 poz.1325)

9.2 Porównanie wyników map

W poniższych tabelach przedstawiono porównanie wyników analiz przeprowadzonych w ramach niniejszego opracowania oraz wyników analiz przeprowadzonych w ramach opracowania pt. „Mapy akustyczne dla dróg krajowych w województwie warmińsko-mazurskim o łącznej długości 362,805 km (Część Nr 12)” z roku 2018. Porównanie obejmuje dane liczbowe dotyczące ludności narażonej na hałas w zakresie wspólnym dla obu opracowań, tj. porównanie:

- Szacunkowej liczby lokali mieszkalnych oraz liczby osób zamieszkujących te lokale, zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN} i wskaźnikiem L_N ;
- Szacunkowej powierzchni obszarów wyrażonej w km^2 , zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN} i wskaźnikiem L_N ;

Porównania dokonano w podziale na powiaty. W przypadku danych dotyczących liczby ludności oraz liczby mieszkań zagrożonych hałasem, w celu umożliwienia porównania wartości, dane z opracowania z 2018 r. zaokrąglono do najbliższych 100 mieszkańców oraz lokali mieszkalnych. W poprzedniej edycji mapowania w opracowaniu nie zostały ujęte dane statystyczne dotyczące szacunkowej liczby obiektów związanych ze stałym lub czasowym

pobytem dzieci i młodzieży oraz szpitali i domów pomocy społecznej, stąd nie było możliwe porównanie wyników uzyskanych w tej edycji mapowania do uprzednio sporządzonej mapy akustycznej.

Tabela 80 Porównanie szacunkowej liczby lokali mieszkalnych zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN}.

TERYT	Powiat	Rok analizy					
		2018					
		Wskaźnik L _{DWN} [dB]					
		55-60	60-65	65-70	70-75	>75	-
2861	m. Elbląg	100	0	0	0	0	-
2804	powiat elbląski	500	300	100	100	0	-
2805	powiat ełcki	700	300	300	400	0	-
2801	powiat bartoszycki	400	200	200	0	0	-
2802	powiat braniewski	100	0	100	100	0	-
2806	powiat giżycki	200	100	100	0	0	-
2807	powiat iławski	500	200	600	100	0	-
2809	powiat lidzbarski	100	100	100	0	0	-
2810	powiat mrągowski	1500	600	400	300	100	-
2811	powiat nidzicki	500	200	100	0	0	-
2812	powiat nowomiejski	100	100	200	100	0	-
2814	powiat olsztyński	1000	600	400	100	0	-
2815	powiat ostródzki	1100	600	500	200	0	-
2816	powiat piski	700	200	200	200	0	-
2817	powiat szczycieński	400	300	500	100	0	-
2209	powiat malborski (województwo pomorskie)	0	0	0	0	0	-
	SUMA	7900	3800	3800	1700	100	-
TERYT	Powiat	Rok analizy					
		2022					
		Wskaźnik L _{DWN} [dB]					
		55-60	60-65	65-70	70-75	75-80	>80
2861	m. Elbląg	-	-	-	-	-	-
2804	powiat elbląski	1100	400	300	100	0	0
2805	powiat ełcki	300	200	200	100	0	0
2801	powiat bartoszycki	200	100	200	0	0	0
2802	powiat braniewski	100	0	0	0	0	0
2806	powiat giżycki	100	100	0	0	0	0
2807	powiat iławski	400	300	300	0	0	0
2809	powiat lidzbarski	100	100	0	0	0	0
2810	powiat mrągowski	500	400	300	100	0	0
2811	powiat nidzicki	200	0	0	0	0	0
2812	powiat nowomiejski	300	200	400	300	0	0
2814	powiat olsztyński	1000	400	200	100	0	0
2815	powiat ostródzki	800	200	0	0	0	0
2816	powiat piski	200	100	100	0	0	0
2817	powiat szczycieński	200	200	200	100	0	0
2209	powiat malborski (województwo pomorskie)	0	0	0	0	0	0
	SUMA	5500	2700	2200	800	0	0
TERYT	Powiat	Różnica					
		2022-2018					
		Wskaźnik L _{DWN} [dB]					
		55-60	60-65	65-70	70-75	75-80	>80
2861	m. Elbląg	-	-	-	-	-	-
2804	powiat elbląski	600	100	200	0	0	-
2805	powiat ełcki	-400	-100	-100	-300	0	-
2801	powiat bartoszycki	-200	-100	0	0	0	-
2802	powiat braniewski	0	0	-100	-100	0	-
2806	powiat giżycki	-100	0	-100	0	0	-
2807	powiat iławski	-100	100	-300	-100	0	-
2809	powiat lidzbarski	0	0	-100	0	0	-
2810	powiat mrągowski	-1000	-200	-100	-200	-100	-
2811	powiat nidzicki	-300	-200	-100	0	0	-
2812	powiat nowomiejski	200	100	200	200	0	-
2814	powiat olsztyński	0	-200	-200	0	0	-
2815	powiat ostródzki	-300	-400	-500	-200	0	-
2816	powiat piski	-500	-100	-100	-200	0	-
2817	powiat szczycieński	-200	-100	-300	0	0	-
2209	powiat malborski (województwo pomorskie)	0	0	0	0	0	-
	SUMA	-2300	-1100	-1600	-900	-100	0

Tabela 81 Porównanie szacunkowej liczby lokali mieszkalnych zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_N.

TERYT	Powiat	Rok analizy					
		2018					
		Wskaźnik L _N [dB]					
		50-55	55-60	60-65	65-70	70-75	>75
2861	m. Elbląg		100	0	0	0	0
2804	powiat elbląski		500	200	100	0	0
2805	powiat ełcki		400	300	500	100	0
2801	powiat bartoszycki		300	200	100	0	0
2802	powiat braniewski		0	100	100	0	0
2806	powiat giżycki		100	100	0	0	0
2807	powiat iławski		300	500	400	0	0
2809	powiat lidzbarski		100	100	0	0	0
2810	powiat mrągowski		1000	500	400	100	0
2811	powiat nidzicki		400	200	100	0	0
2812	powiat nowomiejski		100	100	200	0	0
2814	powiat olsztyński		900	400	100	0	0
2815	powiat ostródzki		1000	600	300	100	0
2816	powiat piski		400	200	300	0	0
2817	powiat szczycieński		300	400	400	0	0
2209	powiat malborski (województwo pomorskie)		0	0	0	0	0
	SUMA		5900	3900	3000	300	0
TERYT	Powiat	Rok analizy					
		2022					
		Wskaźnik L _N [dB]					
		50-55	55-60	60-65	65-70	70-75	>75
2861	m. Elbląg	-	-	-	-	-	-
2804	powiat elbląski	700	300	200	0	0	0
2805	powiat ełcki	200	200	200	0	0	0
2801	powiat bartoszycki	100	200	0	0	0	0
2802	powiat braniewski	0	0	0	0	0	0
2806	powiat giżycki	100	0	0	0	0	0
2807	powiat iławski	300	400	100	0	0	0
2809	powiat lidzbarski	100	0	0	0	0	0
2810	powiat mrągowski	400	400	100	0	0	0
2811	powiat nidzicki	100	0	0	0	0	0
2812	powiat nowomiejski	200	200	500	0	0	0
2814	powiat olsztyński	600	300	100	0	0	0
2815	powiat ostródzki	600	100	0	0	0	0
2816	powiat piski	100	100	0	0	0	0
2817	powiat szczycieński	200	200	100	0	0	0
2209	powiat malborski (województwo pomorskie)	0	0	0	0	0	0
	SUMA	3700	2400	1300	0	0	0
TERYT	Powiat	Różnica					
		2022-2018					
		Wskaźnik L _N [dB]					
		50-55	55-60	60-65	65-70	70-75	>75
2861	m. Elbląg	-	-	-	-	-	-
2804	powiat elbląski	-	-200	0	-100	0	0
2805	powiat ełcki	-	-200	-100	-500	-100	0
2801	powiat bartoszycki	-	-100	-200	-100	0	0
2802	powiat braniewski	-	0	-100	-100	0	0
2806	powiat giżycki	-	-100	-100	0	0	0
2807	powiat iławski	-	100	-400	-400	0	0
2809	powiat lidzbarski	-	-100	-100	0	0	0
2810	powiat mrągowski	-	-600	-400	-400	-100	0
2811	powiat nidzicki	-	-400	-200	-100	0	0
2812	powiat nowomiejski	-	100	400	-200	0	0
2814	powiat olsztyński	-	-600	-300	-100	0	0
2815	powiat ostródzki	-	-900	-600	-300	-100	0
2816	powiat piski	-	-300	-200	-300	0	0
2817	powiat szczycieński	-	-100	-300	-400	0	0
2209	powiat malborski (województwo pomorskie)	-	0	0	0	0	0
	SUMA	-	-3400	-2600	-3000	-300	0

Tabela 82 Porównanie szacunkowej liczby mieszkańców zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN}.

TERYT	Powiat	Rok analizy					
		2018					
		Wskaźnik L _{DWN} [dB]					
		55-60	60-65	65-70	70-75	>75	-
2861	m. Elbląg	300	100	0	0	0	-
2804	powiat elbląski	900	600	200	200	0	-
2805	powiat ełcki	1700	800	700	800	100	-
2801	powiat bartoszycki	1200	600	400	200	0	-
2802	powiat braniewski	300	100	100	200	0	-
2806	powiat giżycki	500	100	200	0	0	-
2807	powiat iławski	1200	500	1400	400	0	-
2809	powiat lidzbarski	200	200	100	0	0	-
2810	powiat mrągowski	3700	1300	1000	700	100	-
2811	powiat nidzicki	1000	400	200	0	0	-
2812	powiat nowomiejski	200	200	400	100	0	-
2814	powiat olsztyński	2000	1500	900	100	0	-
2815	powiat ostródzki	2400	1500	1200	400	100	-
2816	powiat piski	1800	600	400	600	0	-
2817	powiat szczycieński	1100	800	1500	200	0	-
2209	powiat malborski (województwo pomorskie)	0	0	0	0	0	-
	SUMA	18500	9300	8700	3900	300	-
TERYT	Powiat	Rok analizy					
		2022					
		Wskaźnik L _{DWN} [dB]					
		55-60	60-65	65-70	70-75	75-80	>80
2861	m. Elbląg	-	-	-	-	-	-
2804	powiat elbląski	3100	1300	800	400	0	0
2805	powiat ełcki	900	500	600	400	0	0
2801	powiat bartoszycki	600	200	400	0	0	0
2802	powiat braniewski	100	100	100	0	0	0
2806	powiat giżycki	400	300	100	0	0	0
2807	powiat iławski	1200	800	800	100	0	0
2809	powiat lidzbarski	100	200	100	0	0	0
2810	powiat mrągowski	1300	1000	900	200	0	0
2811	powiat nidzicki	700	100	0	0	0	0
2812	powiat nowomiejski	800	500	800	500	0	0
2814	powiat olsztyński	2700	1200	700	200	0	0
2815	powiat ostródzki	2100	600	0	0	0	0
2816	powiat piski	500	300	200	100	0	0
2817	powiat szczycieński	600	600	600	200	0	0
2209	powiat malborski (województwo pomorskie)	0	0	0	0	0	0
	SUMA	15100	7700	6100	2100	0	0
TERYT	Powiat	Różnica					
		2022-2018					
		Wskaźnik L _{DWN} [dB]					
		55-60	60-65	65-70	70-75	75-80	>80
2861	m. Elbląg	-	-	-	-	-	-
2804	powiat elbląski	2200	700	600	200	0	-
2805	powiat ełcki	-800	-300	-100	-400	-100	-
2801	powiat bartoszycki	-600	-400	0	-200	0	-
2802	powiat braniewski	-200	0	0	-200	0	-
2806	powiat giżycki	-100	200	-100	0	0	-
2807	powiat iławski	0	300	-600	-300	0	-
2809	powiat lidzbarski	-100	0	0	0	0	-
2810	powiat mrągowski	-2400	-300	-100	-500	-100	-
2811	powiat nidzicki	-300	-300	-200	0	0	-
2812	powiat nowomiejski	600	300	400	400	0	-
2814	powiat olsztyński	700	-300	-200	100	0	-
2815	powiat ostródzki	-300	-900	-1200	-400	-100	-
2816	powiat piski	-1300	-300	-200	-500	0	-
2817	powiat szczycieński	-500	-200	-900	0	0	-
2209	powiat malborski (województwo pomorskie)	0	0	0	0	0	-
	SUMA	-3100	-1500	-2600	-1800	-300	0

Tabela 83 Porównanie szacunkowej liczby mieszkańców zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_N.

TERYT	Powiat	Rok analizy					
		2018					
		Wskaźnik L _N [dB]					
		50-55	55-60	60-65	65-70	70-75	>75
2861	m. Elbląg	-	200	0	0	0	0
2804	powiat elbląski	-	900	300	200	0	0
2805	powiat ełcki	-	1000	700	1000	200	0
2801	powiat bartoszycki	-	800	400	200	0	0
2802	powiat braniewski	-	0	300	200	0	0
2806	powiat giżycki	-	200	100	0	0	0
2807	powiat iławski	-	700	1100	1000	0	0
2809	powiat lidzbarski	-	300	200	0	0	0
2810	powiat mrągowski	-	2400	1100	900	200	0
2811	powiat nidzicki	-	800	300	200	0	0
2812	powiat nowomiejski	-	100	200	300	0	0
2814	powiat olsztyński	-	2000	900	100	0	0
2815	powiat ostródzki	-	2000	1400	600	200	0
2816	powiat piski	-	1100	400	700	0	0
2817	powiat szczycieński	-	700	900	1100	0	0
2209	powiat malborski (województwo pomorskie)	-	0	0	0	0	0
	SUMA	-	13200	8300	6500	600	0
TERYT	Powiat	Rok analizy					
		2022					
		Wskaźnik L _N [dB]					
		50-55	55-60	60-65	65-70	70-75	>75
2861	m. Elbląg	-	-	-	-	-	-
2804	powiat elbląski	2000	1000	500	0	0	0
2805	powiat ełcki	500	500	500	0	0	0
2801	powiat bartoszycki	300	400	0	0	0	0
2802	powiat braniewski	100	100	0	0	0	0
2806	powiat giżycki	200	100	0	0	0	0
2807	powiat iławski	700	900	300	0	0	0
2809	powiat lidzbarski	200	100	0	0	0	0
2810	powiat mrągowski	1100	1000	400	0	0	0
2811	powiat nidzicki	300	0	0	0	0	0
2812	powiat nowomiejski	600	700	900	100	0	0
2814	powiat olsztyński	1700	800	300	0	0	0
2815	powiat ostródzki	1500	200	0	0	0	0
2816	powiat piski	300	200	100	0	0	0
2817	powiat szczycieński	600	600	400	0	0	0
2209	powiat malborski (województwo pomorskie)	0	0	0	0	0	0
	SUMA	10100	6600	3400	100	0	0
TERYT	Powiat	Różnica					
		2022-2018					
		Wskaźnik L _N [dB]					
		50-55	55-60	60-65	65-70	70-75	>75
2861	m. Elbląg	-	-	-	-	-	-
2804	powiat elbląski	-	100	200	-200	0	0
2805	powiat ełcki	-	-500	-200	-1000	-200	0
2801	powiat bartoszycki	-	-400	-400	-200	0	0
2802	powiat braniewski	-	100	-300	-200	0	0
2806	powiat giżycki	-	-100	-100	0	0	0
2807	powiat iławski	-	200	-800	-1000	0	0
2809	powiat lidzbarski	-	-200	-200	0	0	0
2810	powiat mrągowski	-	-1400	-700	-900	-200	0
2811	powiat nidzicki	-	-800	-300	-200	0	0
2812	powiat nowomiejski	-	600	700	-200	0	0
2814	powiat olsztyński	-	-1200	-600	-100	0	0
2815	powiat ostródzki	-	-1800	-1400	-600	-200	0
2816	powiat piski	-	-900	-300	-700	0	0
2817	powiat szczycieński	-	-100	-500	-1100	0	0
2209	powiat malborski (województwo pomorskie)	-	0	0	0	0	0
	SUMA	-	-6400	-4900	-6400	-600	0

Tabela 84 Porównanie szacunkowej powierzchni obszarów wyrażonej w km², zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DOWN}

TERYT	Powiat	Rok analizy					
		2018					
		Wskaźnik L _{DOWN} [dB]					
		55-60	60-65	65-70	70-75	>75	-
2861	powiat m. Elbląg	2,39	0,717	0,263	0,198	0,089	-
2804	powiat elbląski	16,69	7,761	3,795	1,668	1,234	-
2805	powiat ełcki	5,187	2,389	1,293	0,73	0,343	-
2801	powiat bartoszycki	0,45	0,254	0,161	0,079	0	-
2802	powiat braniewski	0,042	0,026	0,019	0,009	0	-
2806	powiat giżycki	0,474	0,271	0,148	0,103	0,004	-
2807	powiat iławski	1,328	0,684	0,413	0,27	0,024	-
2809	powiat lidzbarski	0,068	0,051	0,04	0,021	0	-
2810	powiat mrągowski	4,101	2,111	1,02	0,565	0,356	-
2811	powiat nidzicki	13,754	8,202	3,731	1,779	1,408	-
2812	powiat nowomiejski	0,215	0,131	0,094	0,076	0,001	-
2814	powiat olsztyński	28,532	14,861	7,277	3,594	2,409	-
2815	powiat ostródzki	20,844	10,96	5,072	2,783	1,726	-
2816	powiat piski	0,822	0,482	0,305	0,214	0,034	-
2817	powiat szczycieński	0,722	0,465	0,336	0,201	0	-
2209	powiat malborski	0,443	0,196	0,088	0,025	0	-
	SUMA	96,062	49,561	24,055	12,315	7,628	
TERYT	Powiat	Rok analizy					
		2022					
		Wskaźnik L _{DOWN} [dB]					
		55-60	60-65	65-70	70-75	75-80	>80
2861	powiat m. Elbląg	0,2218	0,1552	0,0665	0,0365	0,0074	0,0137
2804	powiat elbląski	20,7348	12,886	5,9985	2,9384	1,6898	1,5103
2805	powiat ełcki	3,2412	1,6987	1,1125	0,8051	0,2814	0
2801	powiat bartoszycki	0,3983	0,2455	0,1663	0,1091	0,0062	0
2802	powiat braniewski	0,0393	0,0231	0,0151	0,0111	0	0
2806	powiat giżycki	1,1764	0,6353	0,391	0,2349	0,0254	0
2807	powiat iławski	2,4428	1,0162	0,6052	0,3809	0,164	0,006
2809	powiat lidzbarski	0,0535	0,0436	0,0346	0,025	0	0
2810	powiat mrągowski	5,185	2,3918	1,416	0,8716	0,442	0,0006
2811	powiat nidzicki	14,9561	8,5042	3,3942	1,8894	1,1795	1,2067
2812	powiat nowomiejski	3,0622	1,2998	0,7772	0,5146	0,2431	0,0036
2814	powiat olsztyński	37,6119	18,4187	9,2146	5,4044	3,4457	1,5087
2815	powiat ostródzki	25,9278	14,6824	6,5459	3,4941	1,9608	1,9312
2816	powiat piski	0,2178	0,1337	0,1052	0,0436	0,0067	0
2817	powiat szczycieński	0,4829	0,2678	0,1956	0,1476	0,0193	0
2209	powiat malborski	0,3143	0,1209	0,636	0,0309	0,0001	0
	SUMA	115,53	62,2468	29,9719	16,8698	9,4639	6,1671
TERYT	Powiat	Różnica					
		2022-2018					
		Wskaźnik L _{DOWN} [dB]					
		55-60	60-65	65-70	70-75	75-80	>80
2861	powiat m. Elbląg	-2,1682	-0,5618	-0,1965	-0,1615	-0,0816	-
2804	powiat elbląski	4,0448	5,125	2,2035	1,2704	0,4558	-
2805	powiat ełcki	-1,9458	-0,6903	-0,1805	0,0751	-0,0616	-
2801	powiat bartoszycki	-0,0517	-0,0085	0,0053	0,0301	0,0062	-
2802	powiat braniewski	-0,0027	-0,0029	-0,0039	0,0021	0	-
2806	powiat giżycki	0,7024	0,3643	0,243	0,1319	0,0214	-
2807	powiat iławski	1,1148	0,3322	0,1922	0,1109	0,14	-
2809	powiat lidzbarski	-0,0145	-0,0074	-0,0054	0,004	0	-
2810	powiat mrągowski	1,084	0,2808	0,396	0,3066	0,086	-
2811	powiat nidzicki	1,2021	0,3022	-0,3368	0,1104	-0,2285	-
2812	powiat nowomiejski	2,8472	1,1688	0,6832	0,4386	0,2421	-
2814	powiat olsztyński	9,0799	3,5577	1,9376	1,8104	1,0367	-
2815	powiat ostródzki	5,0838	3,7224	1,4739	0,7111	0,2348	-
2816	powiat piski	-0,6042	-0,3483	-0,1998	-0,1704	-0,0273	-
2817	powiat szczycieński	-0,2391	-0,1972	-0,1404	-0,0534	0,0193	-
2209	powiat malborski	-0,1287	-0,0751	0,548	0,0059	0,0001	-
	SUMA	20,0041	12,9619	6,6194	4,6222	1,8434	-

Tabela 85 Porównanie szacunkowej powierzchni obszarów wyrażonej w km², zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_N

TERYT	Powiat	Rok analizy					
		2018					
		Wskaźnik L _N [dB]					
		50-55	55-60	60-65	65-70	70-75	>75
2861	powiat m. Elbląg	-	2,078	0,856	0,392	0,205	0,011
2804	powiat elbląski	-	23,046	9,931	4,246	1,929	0,245
2805	powiat etcki	-	10,209	5,196	2,462	1,295	1,075
2801	powiat bartoszycki	-	0,639	0,313	0,134	0,003	0
2802	powiat braniewski	-	0,056	0,028	0,009	0	0
2806	powiat giżycki	-	0,647	0,305	0,129	0,017	0
2807	powiat iławski	-	2,014	1	0,452	0,107	0
2809	powiat lidzbarski	-	0,065	0,046	0,028	0	0
2810	powiat mrągowski	-	6,058	2,777	1,29	0,564	0,057
2811	powiat nidzicki	-	25,405	12,572	5,523	2,425	1,055
2812	powiat nowomiejski	-	0,399	0,232	0,118	0,031	0
2814	powiat olsztyński	-	43,458	20,189	9,107	3,697	0,364
2815	powiat ostródzki	-	34,035	15,876	7,195	3,214	0,728
2816	powiat piski	-	1,3	0,683	0,313	0,093	0
2817	powiat szczycieński	-	1,23	0,671	0,305	0,006	0
2209	powiat malborski	-	0,443	0,196	0,088	0,025	0
	SUMA	-	151,082	70,871	31,791	13,611	3,535
TERYT	Powiat	Rok analizy					
		2022					
		Wskaźnik L _N [dB]					
		50-55	55-60	60-65	65-70	70-75	>75
2861	powiat m. Elbląg	3,1453	1,7138	1,0034	0,6706	0,0278	0,0091
2804	powiat elbląski	16,9839	8,9925	3,8262	2,2448	1,4652	0,5011
2805	powiat etcki	2,0034	1,2525	0,8271	0,4867	0,0095	0
2801	powiat bartoszycki	0,257	0,1719	0,1161	0,0105	0	0
2802	powiat braniewski	0,0218	0,0149	0,0086	0	0	0
2806	powiat giżycki	0,7138	0,4226	0,2546	0,0518	0	0
2807	powiat iławski	1,5952	0,758	0,4916	0,2226	0,0607	0
2809	powiat lidzbarski	0,0439	0,0345	0,0235	0	0	0
2810	powiat mrągowski	3,1453	1,7138	1,0034	0,6706	0,0278	0
2811	powiat nidzicki	13,0894	6,0031	2,5317	1,6129	1,1807	0,5556
2812	powiat nowomiejski	2,1646	0,9939	0,631	0,4052	0,0848	0
2814	powiat olsztyński	27,5828	12,8994	6,8717	4,1781	2,4048	0,3987
2815	powiat ostródzki	21,5692	10,4879	4,7995	2,8127	2,5708	0,1137
2816	powiat piski	0,1518	0,1043	0,0584	0,0146	0	0
2817	powiat szczycieński	0,3038	0,2065	0,1682	0,0307	0,0019	0
2209	powiat malborski	0,1896	0,0792	0,0434	0,0074	0	0
	SUMA	89,6742	44,062	21,6124	12,7413	7,8062	1,5691
TERYT	Powiat	Różnica					
		2022-2018					
		Wskaźnik L _N [dB]					
		50-55	55-60	60-65	65-70	70-75	>75
2861	m. Elbląg	-	-0,3642	0,1474	0,2786	-0,1772	-0,0019
2804	powiat elbląski	-	-14,0535	-6,1048	-2,0012	-0,4638	0,2561
2805	powiat etcki	-	-8,9565	-4,3689	-1,9753	-1,2855	-1,075
2801	powiat bartoszycki	-	-0,4671	-0,1969	-0,1235	-0,003	0
2802	powiat braniewski	-	-0,0411	-0,0194	-0,009	0	0
2806	powiat giżycki	-	-0,2244	-0,0504	-0,0772	-0,017	0
2807	powiat iławski	-	-1,256	-0,5084	-0,2294	-0,0463	0
2809	powiat lidzbarski	-	-0,0305	-0,0225	-0,028	0	0
2810	powiat mrągowski	-	-4,3442	-1,7736	-0,6194	-0,5362	-0,057
2811	powiat nidzicki	-	-19,4019	-10,0403	-3,9101	-1,2443	-0,4994
2812	powiat nowomiejski	-	0,5949	0,399	0,2872	0,0538	0
2814	powiat olsztyński	-	-30,5586	-13,3173	-4,9289	-1,2922	0,0347
2815	powiat ostródzki	-	-23,5471	-11,0765	-4,3823	-0,6432	-0,6143
2816	powiat piski	-	-1,1957	-0,6246	-0,2984	-0,093	0
2817	powiat szczycieński	-	-1,0235	-0,5028	-0,2743	-0,0041	0
2209	powiat malborski (województwo pomorskie)	-	-0,3638	-0,1526	-0,0806	-0,025	0
	SUMA	-	-105,2332	-48,2126	-18,3718	-5,777	-1,9568

Tabela 86 Porównanie szacunkowej liczby obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobylem dzieci i młodzieży zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DOWN}

TERYT	Powiat	Rok analizy					
		2018					
		Wskaźnik L _{DOWN} [dB]					
		55-60	60-65	65-70	70-75	>75	-
2861	m. Elbląg	-	-	-	-	-	-
2804	powiat elbląski	-	-	-	-	-	-
2804	powiat ełcki	-	-	-	-	-	-
2801	powiat bartoszycki	-	-	-	-	-	-
2802	powiat braniewski	-	-	-	-	-	-
2804	powiat giżycki	-	-	-	-	-	-
2807	powiat iławski	-	-	-	-	-	-
2807	powiat lidzbarski	-	-	-	-	-	-
2810	powiat mrągowski	-	-	-	-	-	-
2811	powiat nidzicki	-	-	-	-	-	-
2811	powiat nowomiejski	-	-	-	-	-	-
2811	powiat olsztyński	-	-	-	-	-	-
2815	powiat ostródzki	-	-	-	-	-	-
2805	powiat piski	-	-	-	-	-	-
2805	powiat szczycieński	-	-	-	-	-	-
2209	powiat malborski (województwo pomorskie)	-	-	-	-	-	-
	SUMA	-	-	-	-	-	-
TERYT	Powiat	Rok analizy					
		2022					
		Wskaźnik L _{DOWN} [dB]					
		55-60	60-65	65-70	70-75	75-80	>80
2861	m. Elbląg	-	-	-	-	-	-
2804	powiat elbląski	6	0	2	1	0	0
2804	powiat ełcki	1	0	2	1	0	0
2801	powiat bartoszycki	0	0	0	0	0	0
2802	powiat braniewski	0	0	0	0	0	0
2804	powiat giżycki	0	1	0	0	0	0
2807	powiat iławski	2	1	1	0	0	0
2807	powiat lidzbarski	1	0	3	0	0	0
2810	powiat mrągowski	0	1	3	0	0	0
2811	powiat nidzicki	1	0	0	0	0	0
2811	powiat nowomiejski	7	1	1	0	0	0
2811	powiat olsztyński	6	2	2	1	0	0
2815	powiat ostródzki	0	0	0	0	0	0
2805	powiat piski	0	2	1	0	0	0
2805	powiat szczycieński	0	3	3	0	0	0
2209	powiat malborski (województwo pomorskie)	0	0	0	0	0	0
	SUMA	24	11	18	3	0	0
TERYT	Powiat	Różnica					
		2022-2018					
		Wskaźnik L _{DOWN} [dB]					
		55-60	60-65	65-70	70-75	75-80	>80
2861	m. Elbląg	-	-	-	-	-	-
2804	powiat elbląski	-	-	-	-	-	-
2804	powiat ełcki	-	-	-	-	-	-
2801	powiat bartoszycki	-	-	-	-	-	-
2802	powiat braniewski	-	-	-	-	-	-
2804	powiat giżycki	-	-	-	-	-	-
2807	powiat iławski	-	-	-	-	-	-
2807	powiat lidzbarski	-	-	-	-	-	-
2810	powiat mrągowski	-	-	-	-	-	-
2811	powiat nidzicki	-	-	-	-	-	-
2811	powiat nowomiejski	-	-	-	-	-	-
2811	powiat olsztyński	-	-	-	-	-	-
2815	powiat ostródzki	-	-	-	-	-	-
2805	powiat piski	-	-	-	-	-	-
2805	powiat szczycieński	-	-	-	-	-	-
2209	powiat malborski (województwo pomorskie)	-	-	-	-	-	-
	SUMA	-	-	-	-	-	-

Tabela 87 Porównanie szacunkowej liczby obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobylem dzieci i młodzieży zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_N

TERYT	Powiat	Rok analizy					
		2018					
		Wskaźnik L _N [dB]					
		50-55	50-55	50-55	50-55	50-55	50-55
2861	m. Elbląg	-	-	-	-	-	-
2804	powiat elbląski	-	-	-	-	-	-
2804	powiat ełcki	-	-	-	-	-	-
2801	powiat bartoszycki	-	-	-	-	-	-
2802	powiat braniewski	-	-	-	-	-	-
2804	powiat giżycki	-	-	-	-	-	-
2807	powiat iławski	-	-	-	-	-	-
2807	powiat lidzbarski	-	-	-	-	-	-
2810	powiat mrągowski	-	-	-	-	-	-
2811	powiat nidzicki	-	-	-	-	-	-
2811	powiat nowomiejski	-	-	-	-	-	-
2811	powiat olsztyński	-	-	-	-	-	-
2815	powiat ostródzki	-	-	-	-	-	-
2805	powiat piski	-	-	-	-	-	-
2805	powiat szczycieński	-	-	-	-	-	-
2209	powiat malborski (województwo pomorskie)	-	-	-	-	-	-
	SUMA	-	-	-	-	-	-
TERYT	Powiat	Rok analizy					
		2022					
		Wskaźnik L _N [dB]					
		50-55	50-55	50-55	50-55	50-55	50-55
2861	m. Elbląg	-	-	-	-	-	-
2804	powiat elbląski	6	0	2	1	0	0
2804	powiat ełcki	0	2	1	0	0	0
2801	powiat bartoszycki	0	0	0	0	0	0
2802	powiat braniewski	0	0	0	0	0	0
2804	powiat giżycki	1	0	0	0	0	0
2807	powiat iławski	2	1	0	0	0	0
2807	powiat lidzbarski	0	3	0	0	0	0
2810	powiat mrągowski	1	1	2	0	0	0
2811	powiat nidzicki	0	0	0	0	0	0
2811	powiat nowomiejski	3	1	1	0	0	0
2811	powiat olsztyński	5	2	1	0	0	0
2815	powiat ostródzki	0	0	0	0	0	0
2805	powiat piski	2	0	1	0	0	0
2805	powiat szczycieński	2	4	0	0	0	0
2209	powiat malborski (województwo pomorskie)	0	0	0	0	0	0
	SUMA	22	14	8	1	0	0
TERYT	Powiat	Różnica					
		2022-2018					
		Wskaźnik L _N [dB]					
		50-55	50-55	50-55	50-55	50-55	50-55
2861	m. Elbląg	-	-	-	-	-	-
2804	powiat elbląski	-	-	-	-	-	-
2804	powiat ełcki	-	-	-	-	-	-
2801	powiat bartoszycki	-	-	-	-	-	-
2802	powiat braniewski	-	-	-	-	-	-
2804	powiat giżycki	-	-	-	-	-	-
2807	powiat iławski	-	-	-	-	-	-
2807	powiat lidzbarski	-	-	-	-	-	-
2810	powiat mrągowski	-	-	-	-	-	-
2811	powiat nidzicki	-	-	-	-	-	-
2811	powiat nowomiejski	-	-	-	-	-	-
2811	powiat olsztyński	-	-	-	-	-	-
2815	powiat ostródzki	-	-	-	-	-	-
2805	powiat piski	-	-	-	-	-	-
2805	powiat szczycieński	-	-	-	-	-	-
2209	powiat malborski (województwo pomorskie)	-	-	-	-	-	-
	SUMA	-	-	-	-	-	-

Tabela 88 Porównanie szacunkowej liczby szpitali i domów pomocy społecznej zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN}

TERYT	Powiat	Rok analizy					
		2018					
		Wskaźnik L_{DWN} [dB]					
		55-60	60-65	65-70	70-75	>75	-
2861	m. Elbląg	-	-	-	-	-	-
2804	powiat elbląski	-	-	-	-	-	-
2804	powiat ełcki	-	-	-	-	-	-
2801	powiat bartoszycki	-	-	-	-	-	-
2802	powiat braniewski	-	-	-	-	-	-
2804	powiat giżycki	-	-	-	-	-	-
2807	powiat iławski	-	-	-	-	-	-
2807	powiat lidzbarski	-	-	-	-	-	-
2810	powiat mrągowski	-	-	-	-	-	-
2811	powiat nidzicki	-	-	-	-	-	-
2811	powiat nowomiejski	-	-	-	-	-	-
2811	powiat olsztyński	-	-	-	-	-	-
2815	powiat ostródzki	-	-	-	-	-	-
2805	powiat piski	-	-	-	-	-	-
2805	powiat szczycieński	-	-	-	-	-	-
2209	powiat malborski (województwo pomorskie)	-	-	-	-	-	-
	SUMA	-	-	-	-	-	-
TERYT	Powiat	Rok analizy					
		2022					
		Wskaźnik L_{DWN} [dB]					
		55-60	60-65	65-70	70-75	75-80	>80
2861	m. Elbląg	-	-	-	-	-	-
2804	powiat elbląski	0	0	0	0	0	0
2804	powiat ełcki	0	0	0	0	0	0
2801	powiat bartoszycki	0	0	0	0	0	0
2802	powiat braniewski	0	0	0	0	0	0
2804	powiat giżycki	0	0	0	0	0	0
2807	powiat iławski	0	0	0	0	0	0
2807	powiat lidzbarski	0	0	0	0	0	0
2810	powiat mrągowski	0	0	0	0	0	0
2811	powiat nidzicki	0	0	0	0	0	0
2811	powiat nowomiejski	0	0	0	0	0	0
2811	powiat olsztyński	0	1	1	0	0	0
2815	powiat ostródzki	0	0	0	0	0	0
2805	powiat piski	1	0	0	0	0	0
2805	powiat szczycieński	1	0	0	0	0	0
2209	powiat malborski (województwo pomorskie)	0	0	0	0	0	0
	SUMA	2	1	1	0	0	0
TERYT	Powiat	Różnica					
		2022-2018					
		Wskaźnik L_{DWN} [dB]					
		55-60	60-65	65-70	70-75	75-80	>80
2861	m. Elbląg	-	-	-	-	-	-
2804	powiat elbląski	-	-	-	-	-	-
2804	powiat ełcki	-	-	-	-	-	-
2801	powiat bartoszycki	-	-	-	-	-	-
2802	powiat braniewski	-	-	-	-	-	-
2804	powiat giżycki	-	-	-	-	-	-
2807	powiat iławski	-	-	-	-	-	-
2807	powiat lidzbarski	-	-	-	-	-	-
2810	powiat mrągowski	-	-	-	-	-	-
2811	powiat nidzicki	-	-	-	-	-	-
2811	powiat nowomiejski	-	-	-	-	-	-
2811	powiat olsztyński	-	-	-	-	-	-
2815	powiat ostródzki	-	-	-	-	-	-
2805	powiat piski	-	-	-	-	-	-
2805	powiat szczycieński	-	-	-	-	-	-
2209	powiat malborski (województwo pomorskie)	-	-	-	-	-	-
	SUMA	-	-	-	-	-	-

Tabela 89 Porównanie szacunkowej liczby szpitali i domów pomocy społecznej zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_N

TERYT	Powiat	Rok analizy					
		2018					
		Wskaźnik L_N [dB]					
		50-55	50-55	50-55	50-55	50-55	50-55
2861	m. Elbląg	-	-	-	-	-	-
2804	powiat elbląski	-	-	-	-	-	-
2804	powiat ełcki	-	-	-	-	-	-
2801	powiat bartoszycki	-	-	-	-	-	-
2802	powiat braniewski	-	-	-	-	-	-
2804	powiat giżycki	-	-	-	-	-	-
2807	powiat iławski	-	-	-	-	-	-
2807	powiat lidzbarski	-	-	-	-	-	-
2810	powiat mrągowski	-	-	-	-	-	-
2811	powiat nidzicki	-	-	-	-	-	-
2811	powiat nowomiejski	-	-	-	-	-	-
2811	powiat olsztyński	-	-	-	-	-	-
2815	powiat ostródzki	-	-	-	-	-	-
2805	powiat piski	-	-	-	-	-	-
2805	powiat szczycieński	-	-	-	-	-	-
2209	powiat malborski (województwo pomorskie)	-	-	-	-	-	-
	SUMA	-	-	-	-	-	-
TERYT	Powiat	Rok analizy					
		2022					
		Wskaźnik L_N [dB]					
		50-55	50-55	50-55	50-55	50-55	50-55
2861	m. Elbląg	-	-	-	-	-	-
2804	powiat elbląski	0	0	0	0	0	0
2804	powiat ełcki	0	0	0	0	0	0
2801	powiat bartoszycki	0	0	0	0	0	0
2802	powiat braniewski	0	0	0	0	0	0
2804	powiat giżycki	0	0	0	0	0	0
2807	powiat iławski	0	0	0	0	0	0
2807	powiat lidzbarski	0	0	0	0	0	0
2810	powiat mrągowski	0	0	0	0	0	0
2811	powiat nidzicki	0	0	0	0	0	0
2811	powiat nowomiejski	0	0	0	0	0	0
2811	powiat olsztyński	1	1	0	0	0	0
2815	powiat ostródzki	0	0	0	0	0	0
2805	powiat piski	0	0	0	0	0	0
2805	powiat szczycieński	0	0	0	0	0	0
2209	powiat malborski (województwo pomorskie)	0	0	0	0	0	0
	SUMA	1	1	0	0	0	0
TERYT	Powiat	Różnica					
		2022-2018					
		Wskaźnik L_N [dB]					
		50-55	50-55	50-55	50-55	50-55	50-55
2861	m. Elbląg	-	-	-	-	-	-
2804	powiat elbląski	-	-	-	-	-	-
2804	powiat ełcki	-	-	-	-	-	-
2801	powiat bartoszycki	-	-	-	-	-	-
2802	powiat braniewski	-	-	-	-	-	-
2804	powiat giżycki	-	-	-	-	-	-
2807	powiat iławski	-	-	-	-	-	-
2807	powiat lidzbarski	-	-	-	-	-	-
2810	powiat mrągowski	-	-	-	-	-	-
2811	powiat nidzicki	-	-	-	-	-	-
2811	powiat nowomiejski	-	-	-	-	-	-
2811	powiat olsztyński	-	-	-	-	-	-
2815	powiat ostródzki	-	-	-	-	-	-
2805	powiat piski	-	-	-	-	-	-
2805	powiat szczycieński	-	-	-	-	-	-
2209	powiat malborski (województwo pomorskie)	-	-	-	-	-	-
	SUMA	-	-	-	-	-	-

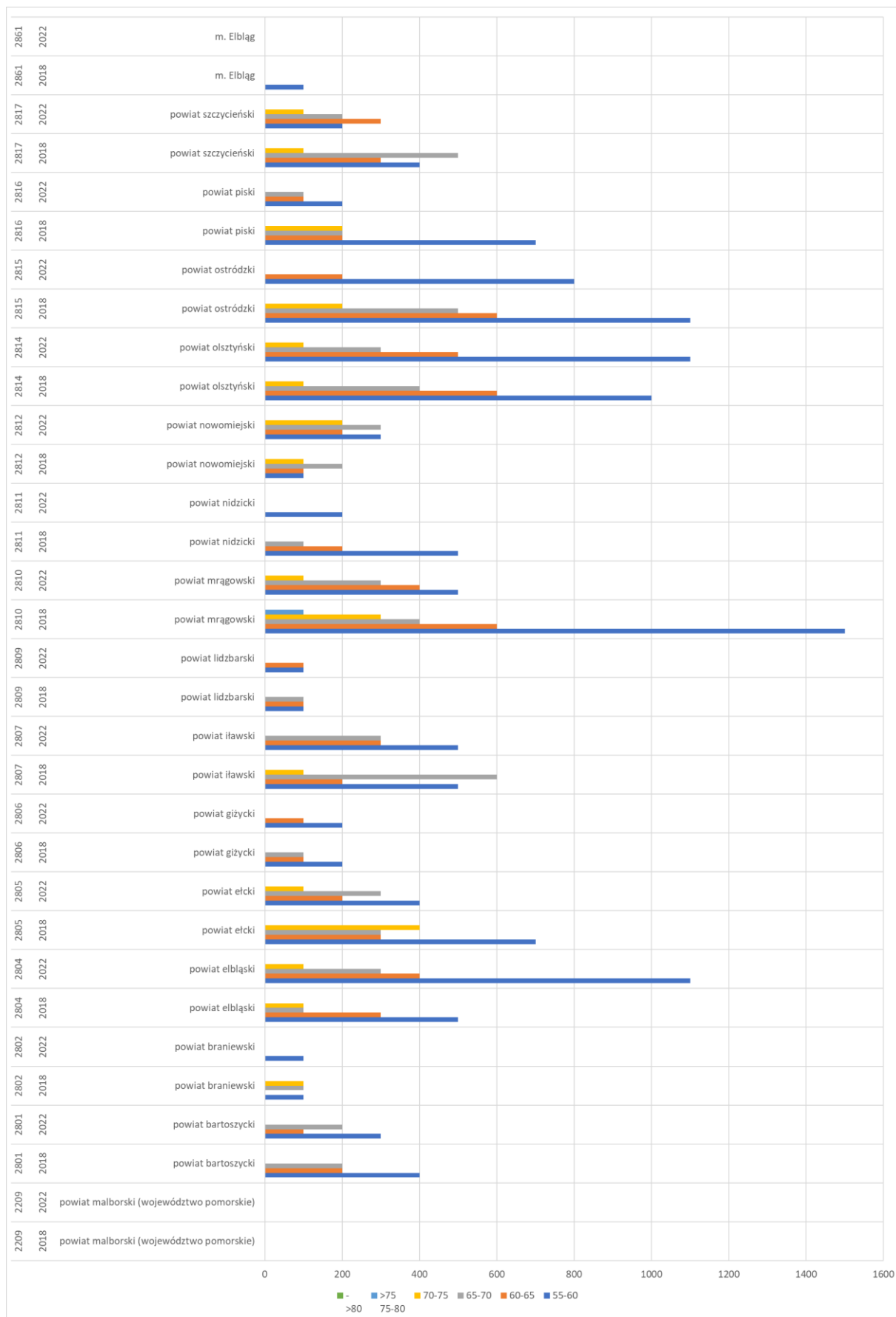
Przeprowadzona analiza porównawcza wyników uzyskanych w ramach niniejszej strategicznej mapy hałasu i poprzedniej edycji mapowania wykazała, że:

- W zakresie szacunkowej liczby lokali mieszkalnych zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN} i L_N liczba lokali narażonych na hałas w analizowanych przedziałach spadła dla całego województwa. Wzrost liczby lokali mieszkalnych w analizowanych przedziałach (55-60 dB, 60-65 dB, 65-70 dB, 70-75 dB) odnotowano jedynie w powiecie nowomiejskim. Z kolei największy spadek liczby lokali mieszkalnych w wymienionych przedziałach stwierdzono w powiecie ostródzkim.
- W zakresie szacunkowej liczby mieszkańców zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN} i L_N liczba mieszkańców narażonych na hałas również spadła w odniesieniu do powierzchni poddanej analizie na obszarze całego województwa. Wzrost liczby mieszkańców narażonych na hałas w analizowanych przedziałach w odniesieniu do hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_{DWN} stwierdzono w przypadku powiatów elbląskiego i olsztyńskiego, natomiast największy spadek odnotowano na obszarze powiatu piskiego. W odniesieniu do hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_N wzrost liczby ludności narażonej na hałas w analizowanych przedziałach stwierdzono w powiecie nowomiejskim, natomiast największy spadek wykazano w powiecie ostródzkim.
- W zakresie powierzchni obszarów wyrażonej w km^2 zagrożonych hałasem w analizowanych przedziałach wyrażonych wskaźnikiem L_{DWN} stwierdzono sumaryczny wzrost powierzchni zagrożonych dla całego województwa. Największy wzrost odnotowano w powiecie olsztyńskim, z kolei największy spadek stwierdzono w powiecie ełckim. W odniesieniu do hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_N stwierdzono sumaryczny spadek powierzchni zagrożonych hałasem we wskazanych przedziałach dla całego województwa. Wzrost odnotowano jedynie w powiecie nowomiejskim.
- W zakresie szacunkowej liczby obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz szpitali i domów opieki społecznej porównanie wyników uzyskanych w ramach niniejszej strategicznej mapy hałasu do wyników poprzedniej edycji mapowania nie było możliwe w związku z brakiem danych dot. tych parametrów z poprzedniej edycji mapowania

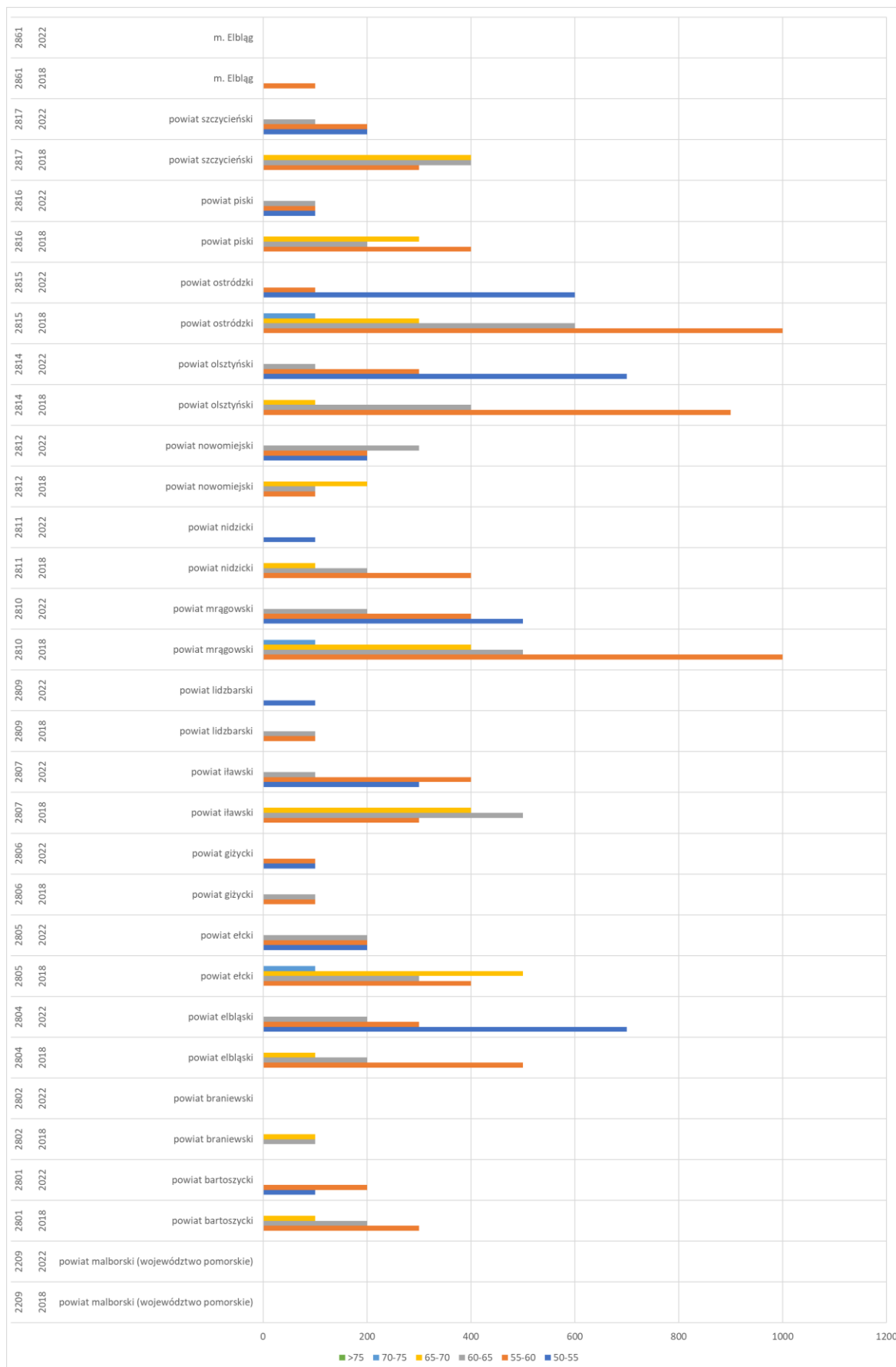
Ponadto, należy podkreślić, że w związku ze zmianą metodyki brak jest możliwości bezpośredniego porównania wyników mapowania w ramach poprzedniej i aktualnej edycji.

Na kolejnych wykresach przedstawiono porównanie wyników analiz przeprowadzonych w ramach niniejszego opracowania oraz wyników analiz przeprowadzonych w ramach opracowania z roku 2018. Porównanie obejmuje dane liczbowe dotyczące ludności narażonej na hałas w zakresie szacunkowej liczby lokali mieszkalnych oraz liczby osób zamieszkujących te lokale, zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN} i wskaźnikiem L_N . Porównania dokonano w podziale na powiaty. W przypadku danych dotyczących liczby ludności oraz liczby mieszkań zagrożonych hałasem, w celu umożliwienia porównania wartości, dane z opracowania z 2018 r. zaokrąglono do najbliższych 100

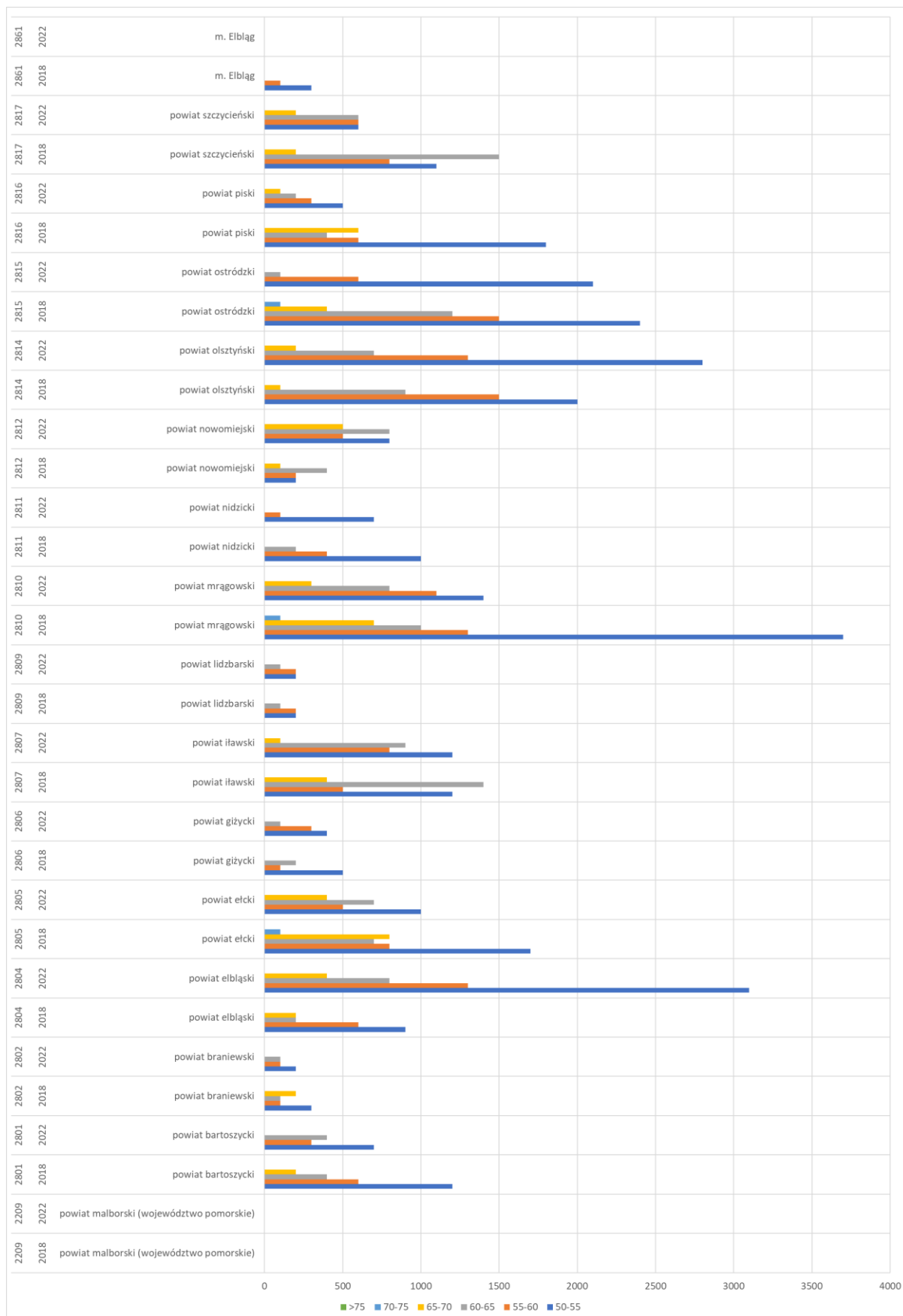
mieszkańców oraz lokali mieszkalnych. W poprzedniej edycji mapowania w opracowaniu nie zostały ujęte dane statystyczne dotyczące szacunkowej liczby obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz szpitali i domów pomocy społecznej, stąd nie było możliwe porównanie wyników uzyskanych w tej edycji mapowania do uprzednio sporządzonej mapy akustycznej.



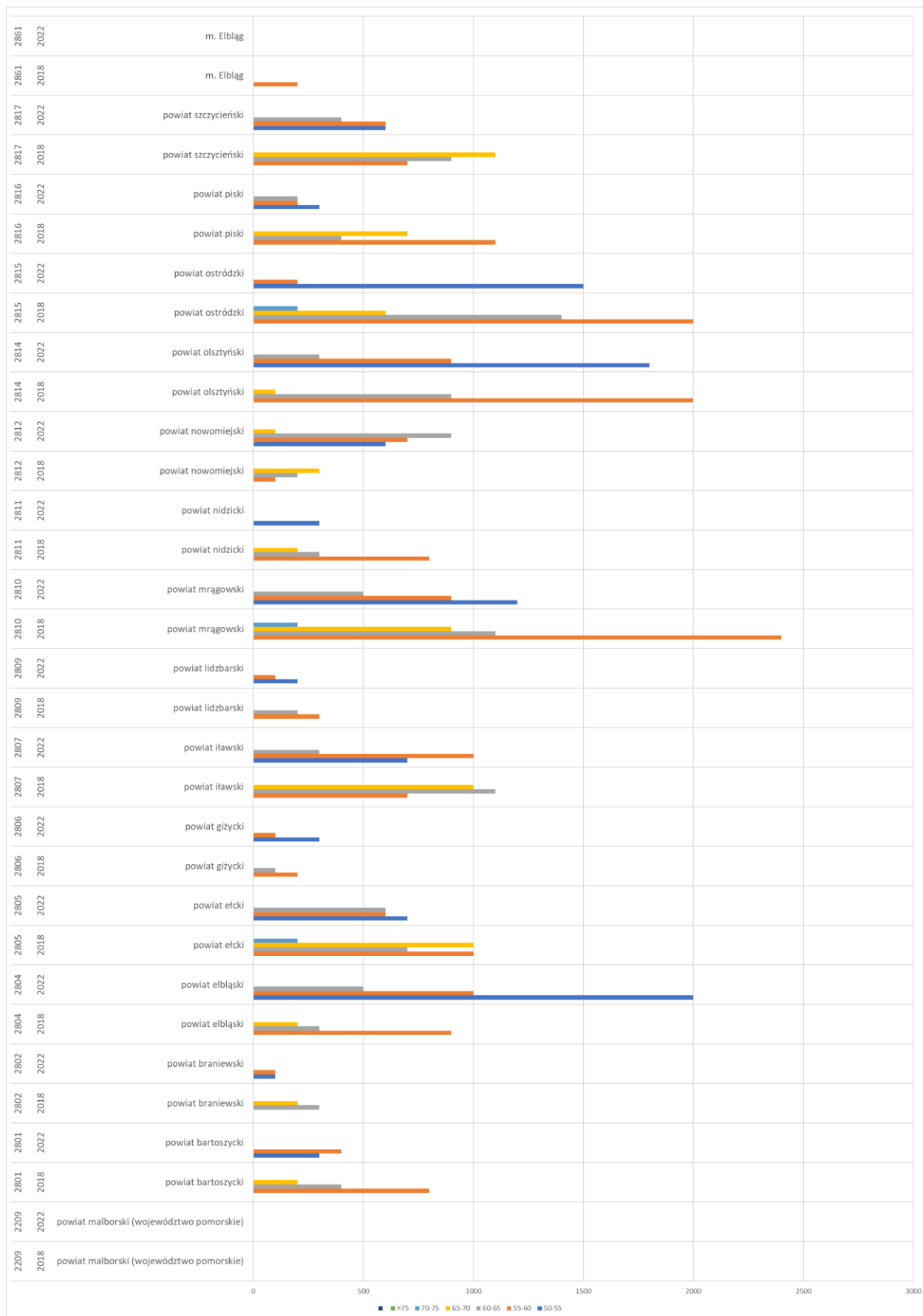
Rysunek 27 Porównanie szacunkowej liczby lokali mieszkalnych zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{dwn}.



Rysunek 28 Porównanie szacunkowej liczby lokali mieszkalnych zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem LN



Rysunek 29 Porównanie szacunkowej liczby mieszkańców zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem LDWN.

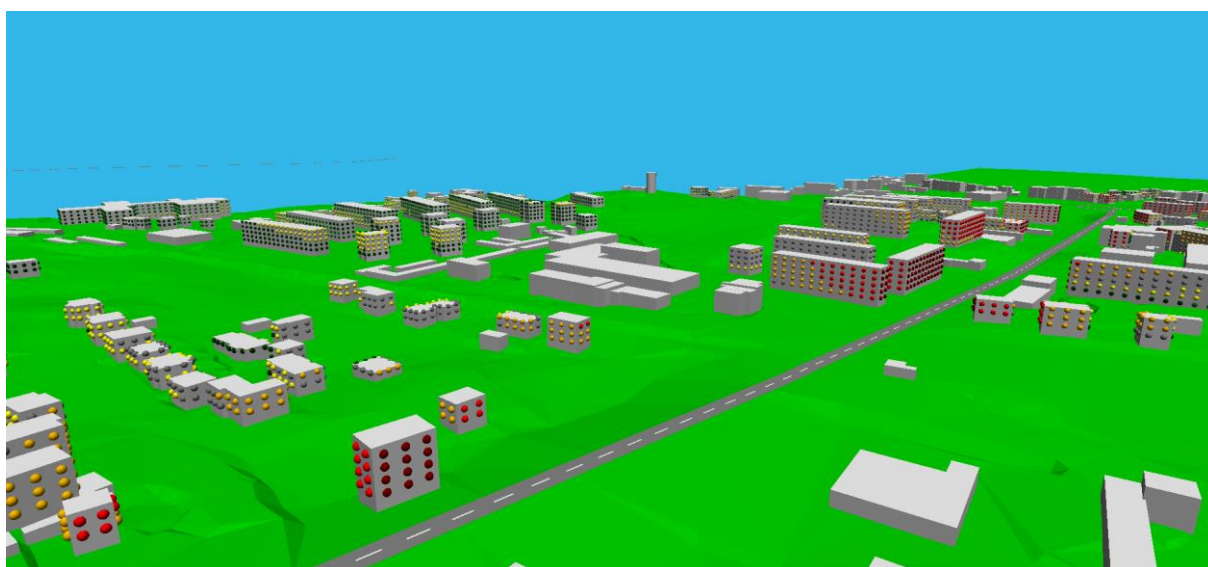


Rysunek 30 Porównanie szacunkowej liczby mieszkańców zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem LN.

10 Wyniki analiz rozkładu hałasu

W ramach planowanych do realizacji działań w ciągu 5 lat przewiduje się modernizację istniejących dróg oraz budowę nowych. Na potrzeby analizy, dla odcinków dróg objętych mapowaniem, gdzie planowane inwestycje mogą znacząco wpłynąć na kształt klimatu akustycznego, wykonano dodatkowe modele akustyczne. Danymi wejściowymi do modelu były dane uzyskane od Zamawiającego. W miejscach, gdzie dane były mało precyzyjne lub nie było ich wcale, przyjęto założenia oparte o wiedzę i doświadczenia Wykonawcy.

W celu oceny planowanych działań na różnych wysokościach wykonano dodatkowe obliczenia rozkładu poziomego hałasu na elewacjach budynków dla stanu przed i po podjęciu działań. Przykładową wizualizację danych obliczeniowych przedstawiono na Rysunku 31.



Rysunek 31 Widok 3D z modelu akustycznego – obliczenia na różnych wysokościach.

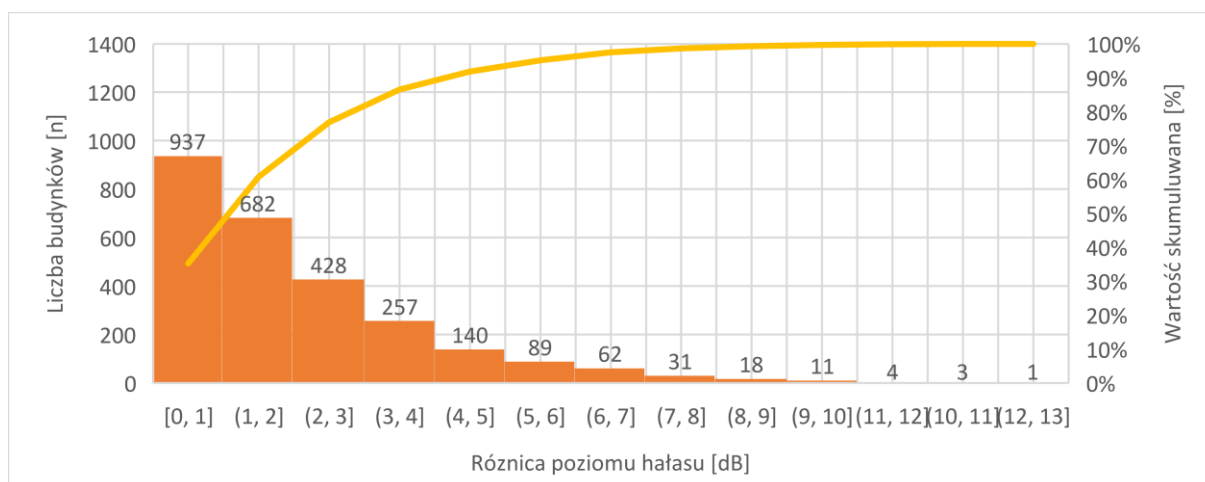
W otoczeniu planowanych inwestycji znajduje się 2825 budynków mieszkalnych, w tym:

- 162 jednokondygnacyjnych,
- 2663 wielokondygnacyjnych.

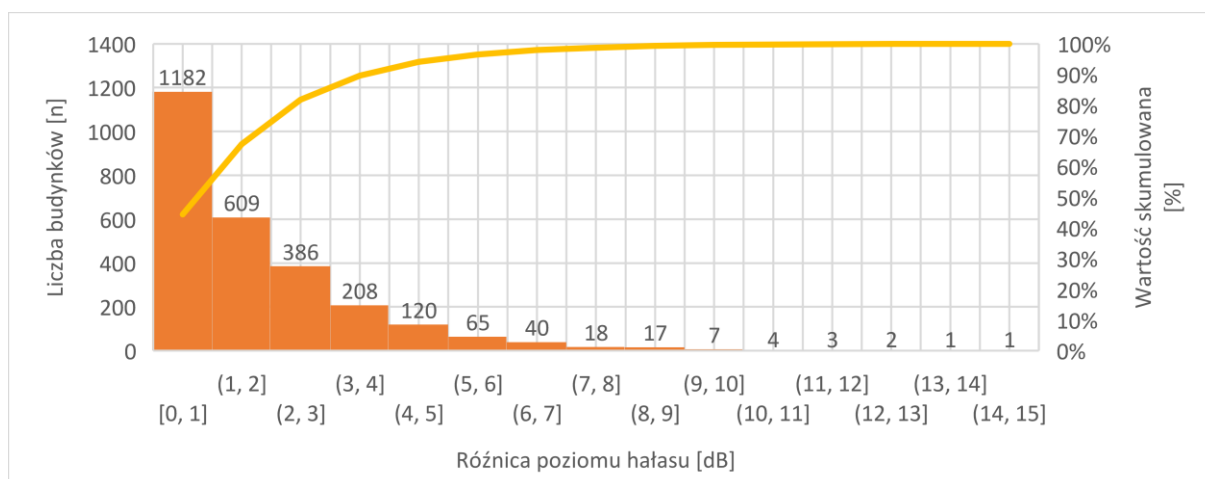
Dla budynków jednokondygnacyjnych nie jest konieczne prowadzenie analizy poziomego hałasu na wysokościach, ponieważ poziom hałasu dla nich reprezentowany jest przez wyniki liczone na wysokości 4 m n.p.t.

Dla budynków wielokondygnacyjnych przeprowadzono analizę rezultatów działań na różnych wysokościach, a ich syntezę wraz z komentarzem przedstawiono na rysunkach i w akapitach poniżej.

W pierwszym kroku porównano dla stanu przed i po realizacji planowanych działań różnicę pomiędzy maksymalnym poziomem hałasu liczonym na wszystkich kondygnacjach z maksymalnym poziomem hałasu liczonym na wysokości 4 m n.p.t. Zestawienie to pozwoliło ocenić jak bardzo może wzrosnąć poziom hałasu po włączeniu do analizy wszystkich kondygnacji. Wyniki dla stanu przed podjęciem działań przedstawiono na Rysunku 32, a wyniki dla stanu po podjęciu działań na Rysunku 32.



Rysunek 32 Wzrost maksymalnego poziomu hałasu na budynkach po włączeniu do analizy wszystkich kondygnacji – stan przed realizacją planowanych działań.

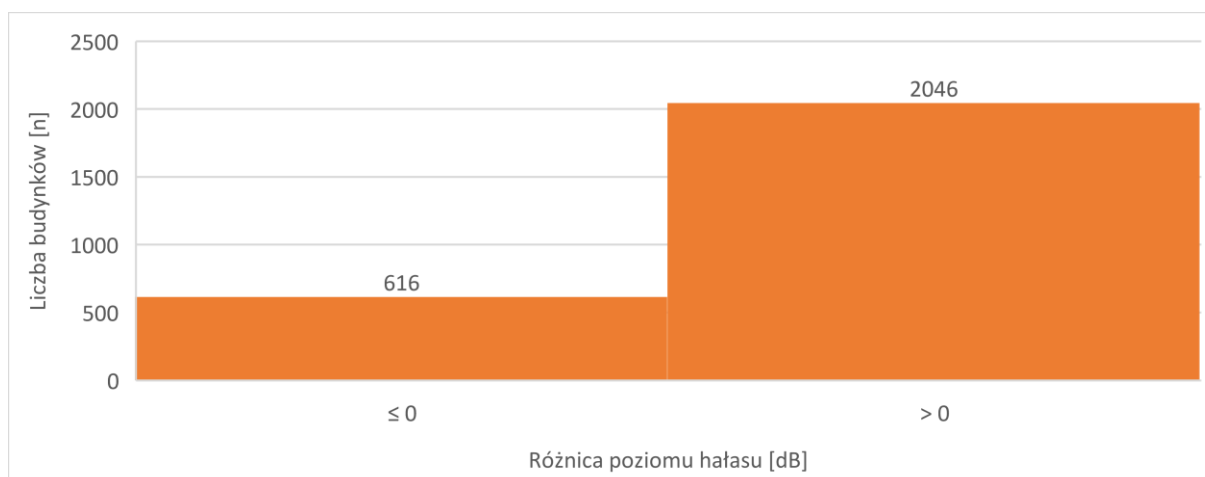


Rysunek 33 Wzrost maksymalnego poziomu hałasu na budynkach po włączeniu do analizy wszystkich kondygnacji – stan po realizacji planowanych działań.

Na podstawie analizy wyników przedstawionych na Rysunku 32 i 33, stwierdza się że:

- rozszerzenie zakresu analizy o wyższe kondygnacje zawsze powoduje wzrost obserwowanego maksymalnego poziomu hałasu,
- 90% wzrostów jest mniejsza niż:
 - 4 dB dla stanu przed realizacją działań,
 - 3 dB dla stanu po realizacji działań,
- w każdym z analizowanych przypadków stwierdza się występowanie pojedynczych obiektów z wzrostem poziomu hałasu powyżej 10 dB.

Kolejnym korkiem analizy było porównanie wyników poziomu hałasu liczonych na wszystkich kondygnacjach dla stanu przed i po realizacji planowanych działań. Zestawienie to pozwoliło ocenić czy planowane działania prowadzą do zwiększenia lub zmniejszenia oddziaływania akustycznego. Wyniki przedstawiono na Rysunku 34. Wartości większe od 0 świadczą o obniżeniu poziomu hałasu, a wartości mniejsze od 0 o zwiększeniu oddziaływania akustycznego.



Rysunek 34 Zmiana poziomu oddziaływania akustycznego na budynkach po realizacji planowanych działań z uwzględnieniem wszystkich kondygnacji.

Realizacja działań planowanych w ciągu 5 lat prowadzić będzie do obniżenia oddziaływania w 2046 budynkach (77% całości) oraz wzrostu oddziaływania w 616 budynkach (23% całości) o więcej niż jednej kondygnacji. Na etapie opracowywania dokumentacji środowiskowych dla każdej planowanej inwestycji należy szczegółowo analizować kwestie akustyczne i w miejscach występowania ponadnormatywnych oddziaływań proponować rozwiązania minimalizujące oddziaływanie akustyczne.

11 Propozycja działań w zakresie ochrony przed hałasem

11.1 Propozycja działań planowanych do realizacji w ciągu 5 lat, licząc od roku następującego po roku sporządzenia mapy

W poniższej tabeli zestawiono zakresy proponowanych działań, planowanych do realizacji w ciągu 5 lat licząc od roku następującego po roku sporządzenia mapy, tj. dla lat 2023-2027 wraz z informacją o numerze drogi, kilometrażem oraz szacunkowymi kosztami inwestycji. Podane koszty realizacji inwestycji są wartościami orientacyjnymi, w przypadku dużych inwestycji kwoty zostały podane w zaokrągleniu do milionów, natomiast w wypadku mniejszych inwestycji, koszty związane z realizacją zadania zaokrąglono do tysięcy.

Tabela 90 Propozycje działań w zakresie ochrony przed hałasem planowanych do realizacji w ciągu 5 lat, licząc od roku sporządzenia mapy.

Numer drogi	Nazwa odcinka	Kilometraż odcinka		Planowana data oddania do użytkowania (miesiąc i rok)	Prognozowane koszty związane z realizacją zadania (PLN)
		Początek odcinka	Koniec odcinka		
S16/ dk 16/ dk 59	Borki Wielkie - Mrągowo	S16 0+000, dk 16 12+934,98, dk 59 0+000	S16 12+934,98, dk 16 15+260,92, dk 59 0+978,99	IV kwartał 2023	740 000 000
dk 22	Fiszewo - Jegłownik	372+208	377+410	gru.25	103 000 000
dk 22	Jegłownik - Elbląg	383+060	386+024	gru.25	84 391 000
dk 65	Rozbudowa drogi krajowej nr 65 na odcinku Ełk - Nowa Wieś Ełcka	70+855	74+584,30	gru.23	20 145 000
dk 65	Rozbudowa drogi krajowej nr 65 na odcinku Nowa Wieś Ełcka - granica Województwa	74+584,30	89+810,23	gru.23	139 000 000

Dla wymienionych inwestycji wykonano obliczenia akustyczne w celu oszacowania ich efektów na podstawie zmniejszenia liczby ludności narażonej na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu. Wyniki analiz przedstawiono w rozdziale 12 w niniejszym opracowaniu. Sporządzono również mapy przedstawione rezultaty działań, obrazujące tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w miejscach tych działań, ujmujące przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N w przedziałach zgodnych z wytycznymi ujętymi w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 01.07.2021 r w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na strategicznych mapach hałasu, sposobu ich prezentacji i formy ich przekazywania (Dz. U 2021 poz.1325).

11.2 Propozycja działań planowanych do realizacji w ciągu 6-10 lat, licząc od roku następującego po roku sporządzenia mapy

W poniższej tabeli zestawiono zakresy proponowanych działań, planowanych do realizacji w ciągu 6-10 lat licząc od roku następującego po roku sporządzenia mapy, tj. dla lat 2028-2032 wraz z informacją o numerze drogi, kilometrażem (jeżeli dane były w posiadaniu Wykonawcy) oraz szacunkowymi kosztami inwestycji. Podane koszty realizacji inwestycji są wartościami orientacyjnymi, w przypadku dużych inwestycji kwoty zostały podane w zaokrągleniu do milionów, natomiast w wypadku mniejszych inwestycji, koszty związane z realizacją zadania zaokrąglono do tysięcy.

Tabela 91 Propozycje działań w zakresie ochrony przed hałasem planowanych do realizacji w ciągu 6-10 lat, licząc od roku sporządzenia mapy.

Numer drogi	Nazwa odcinka	Kilometraż odcinka		Planowana data oddania do użytkowania (miesiąc i rok)	Prognozowane koszty związane z realizacją zadania (PLN)
		Początek odcinka	Koniec odcinka		
dk 22	obwodnica Jegłownika	377+410	383+060	paź.28	191 000 000
51	Obwodnica Olsztyna i Dywit w ciągu DK51	brak danych		2030	980 000 000
53, 57, 58	Obwodnica Szczytna w ciągu DK53, DK57 i DK58	brak danych		2028	472 000 000
58, 63	Obwodnica Pisz w ciągu DK58 i DK63	brak danych		2028	86 000 000
S5	Budowa drogi ekspresowej S5 Wirwajdy - Nowe Marzy, odc. Wirwajdy - granica województw: kujawsko-pomorskiego i warmińsko-mazurskiego	brak danych		do 2032	2 528 000 000

12 Oszacowanie efektów działań proponowanych do realizacji w ciągu 5 lat, licząc od roku następującego po roku sporządzenia mapy

W dwóch poniższych tabelach zestawiono szacowane zmniejszenie liczby ludności narażonej na hałas w wyniku realizacji założeń inwestycyjnych zestawionych tabelarycznie w rozdziale 11.1, planowanych do realizacji w czasie do 5 lat licząc od roku następującego od roku powstania niniejszego opracowania.

Tabela 92 Porównanie liczby ludności narażonej na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałas wyrażone wskaźnikiem L_{DWN} dla okresu przed i po realizacji inwestycji zaplanowanych do realizacji do 2027 roku.

TERYT	Powiat	Po realizacji inwestycji (do 2028 r.)			
		Wskaźnik L_{DWN} [dB]			
		1-5	5,1-10	10,1-15	>15,1
2804	powiat elbląski	0	0	0	0
2805	powiat etcki	0	0	0	0
2810	powiat mrągowski	0	0	0	0
	SUMA	0	0	0	0
TERYT	Powiat	Przed realizacją inwestycji (2022 r.)			
		Wskaźnik L_{DWN} [dB]			
		1-5	5,1-10	10,1-15	>15,1
2804	powiat elbląski	500	100	0	0
2805	powiat etcki	400	100	0	0
2810	powiat mrągowski	300	100	0	0
	SUMA	1200	300	0	0
TERYT	Powiat	Różnica			
		2022-2018			
		Wskaźnik L_{DWN} [dB]			
		1-5	5,1-10	10,1-15	>15,1
2804	powiat elbląski	-500	-100	0	0
2805	powiat etcki	-400	-100	0	0
2810	powiat mrągowski	-300	-100	0	0
	SUMA	-1200	-300	0	0

Przeprowadzone analizy wykazały redukcję liczby ludności narażonej na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy wyrażone wskaźnikiem L_{DWN} dla wszystkich powiatów, na terenie których zlokalizowane są planowane inwestycje.

Tabela 93 Porównanie liczby ludności narażonej na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałas wyrażone wskaźnikiem L_N dla okresu przed i po realizacji inwestycji zaplanowanych do realizacji do 2027 roku.

TERYT	Powiat	Po realizacji inwestycji (do 2028 r.)			
		Wskaźnik L_{DWN} [dB]			
		1-5	5,1-10	10,1-15	>15,1
2804	powiat elbląski	0	0	0	0
2805	powiat ełcki	0	0	0	0
2810	powiat mrągowski	0	0	0	0
	SUMA	0	0	0	0
TERYT	Powiat	Przed realizacją inwestycji (2022 r.)			
		Wskaźnik L_{DWN} [dB]			
		1-5	5,1-10	10,1-15	>15,1
2804	powiat elbląski	400	0	0	0
2805	powiat ełcki	300	0	0	0
2810	powiat mrągowski	300	0	0	0
	SUMA	1000	0	0	0
TERYT	Powiat	Różnica			
		2022-2018			
		Wskaźnik L_{DWN} [dB]			
		1-5	5,1-10	10,1-15	>15,1
2804	powiat elbląski	-400	0	0	0
2805	powiat ełcki	-300	0	0	0
2810	powiat mrągowski	-300	0	0	0
	SUMA	-1000	0	0	0

Przeprowadzone analizy wykazały redukcję liczby ludności narażonej na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy wyrażone wskaźnikiem L_N dla wszystkich powiatów, na terenie których zlokalizowane są planowane inwestycje.

Tabela 94 Zestawienie kosztów działań i efektów prowadzących do zmniejszenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu oraz zmniejszenia liczby ludności narażonej na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu.

Powiat	Różnica				Różnica				Prognozowane koszty związane z realizacją zadań w powiecie (PLN)
	2022-2018				2022-2018				
	Wskaźnik L_{DWN} [dB]				Wskaźnik L_N [dB]				
	1 - 5	5,1 - 10	10,1 - 15	>15	1 - 5	5,1 - 10	10,1 - 15	>15	
powiat elbląski	-500	-100	0	0	-400	0	0	0	740 000 000
powiat ełcki	-400	-100	0	0	-300	0	0	0	187 391 000
powiat mrągowski	-300	-100	0	0	-300	0	0	0	159 145 000
SUMA	-1200	-300	0	0	-1000	0	0	0	1 086 536 000

Sumaryczny koszt zaplanowanych inwestycji dla powiatu elbląskiego oszacowano na ok. 740 000 000 zł. Przeprowadzone analizy wykazały, że dzięki planowanym działaniom inwestycyjnym możliwa będzie redukcja liczby ludności narażonej na przekroczenia hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_{DWN} w przedziale 1-5 dB dla 500 mieszkańców, w przedziale 5,1-10 dB dla 100 mieszkańców i dla wskaźnika L_N w przedziale 1-5 dB dla 400 mieszkańców.

Dla powiatu ełckiego sumaryczny koszt planowanych inwestycji oszacowano na ok. 187 391 000 zł. Przeprowadzone analizy wykazały, że planowane działania pozwolą na redukcję liczby ludności narażonej na przekroczenia hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_{DWN} w przedziale 1-5 dB dla 400 mieszkańców, w przedziale 5,1-10 dB dla 100 mieszkańców, a dla wskaźnika L_N w przedziale 1-5 dB dla 300 mieszkańców.

W przypadku powiatu mrągowskiego łączny koszt inwestycji oszacowano na 159 145 000 zł. Planowane działania pozwolą na redukcję liczby ludności narażonej na przekroczenia hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_{DWN} w przedziale 1-5 dB dla 300 mieszkańców, w przedziale 5,1-10 dB dla 100 mieszkańców, natomiast dla wskaźnika L_N w przedziale 1-5 dB dla 300 mieszkańców.

13 Informacje na temat uprzednio opracowanych i wdrożonych programów ochrony środowiska przed hałasem

13.1 Aktualizacja „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N - w zakresie dróg krajowych”

Uchwałą nr XII/190/19 z dnia 26 listopada 2019 r. Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego przyjął Aktualizację „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N ”, określonego Uchwałą nr III/42/14 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 grudnia 2014 r..

Głównym celem wymienionego opracowania jest wskazanie działań naprawczych, których realizacja spowoduje dostosowanie poziomu hałasu do dopuszczalnego na terenach, na których stwierdzono przekroczenia obowiązujących norm oraz zapobieganie powstawania nowych rejonów konfliktów akustycznych.

W ramach Programu przedstawiono działania o charakterze technicznym, jak również administracyjno-organizacyjnym, których realizacja pozwoli na dotrzymanie standardów akustycznych w środowisku. W poniższych dwóch tabelach przedstawiono zestawienie działań z podziałem na zadania główne oraz pozostałe zadania dla dróg krajowych na lata 2020-2024. W analizowanej Aktualizacji programu nie przedstawiono danych dotyczących liczby osób, stąd Wykonawca wykorzystał dostępne dane z Mapy Akustycznej 2018 w celu oszacowania liczby osób narażonych na przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N w otoczeniu odcinków dróg, dla których zaplanowano działania o charakterze inwestycyjnym.

Tabela 95 Zadania główne Aktualizacji dla dróg krajowych w latach 2020-2024

Nr	Numer drogi krajowej	Odcinek	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Koszt realizacji [zł]	Liczba osób narażonych na przekroczenie* Wskaźnik L _{DWN} / wskaźnik L _N			
								0-5	5-10	10-15	15-20
1	15	SAMPŁAWA-LUBAWA	335+496	338+936	Ograniczenie prędkości ruchu w ciągu całej doby do 40 km/h od km 335+500 do km 336+500	GDDKiA	2 tys.	71	14	0	0
2	16	IŁAWA/PRZEJŚCIE/	67+621	74+249	Ograniczenie prędkości ruchu w ciągu całej doby do: – 40 km/h od km 68+300 do km 68+660	GDDKiA	3 tys.	123	0	0	0
					– 40 km/h od km 70+630 do km 74+000		20 tys.	262	7	0	0
3	16c	WĘŻEL BISKUPIEC MRĄGOWO	188+990	202+298	Ograniczenie prędkości ruchu w ciągu całej doby do: – 60 km/h od km 188+990 do km 189+300	GDDKiA	1 tys.	13	5	0	0
					– 40 km/h od km 192+200 do km 193+000		5 tys.	50	33	10	0
					– 60 km/h od km 196+700 do km 198+800		5 tys.	50	31	0	0
					- 50 km/h od km 199+300 do km 200+975		6 tys.	60	24	13	0
4	16	MRĄGOWO/PRZEJŚCIE/	202+298	206+631	Ograniczenie prędkości ruchu w ciągu całej doby do 40 km/h od km 205+520 do km 206+400	GDDKiA	4 tys.	196	9	0	0
							41	9	0	0	
5	22	STARE POLE/GR. WOJ./WĘŻEL ELBLĄG PŁD	372+234	386+874	Ograniczenie prędkości ruchu do 40 km/h w ciągu całej doby od km 379+350 do km 381+000	GDDKiA	10 tys.	138	38	0	0
								156	78	0	0
6	51	BARTOSZYCE/PRZEJŚCIE/ - BARTOSZYCE - SZWARUNKI	15+881	20+880	Ograniczenie prędkości ruchu w ciągu całej doby do 40 km/h od km 16+050 do km 17+650	GDDKiA	9 tys.	556	194	0	0
								422	0	0	0
7	53	SZCZYTNO/PRZEJŚCIE/	43+164	48+300	Ograniczenie prędkości ruchu w ciągu całej doby do 40 km/h od km 44+500 do km 47+370	GDDKiA	30 tys.	124	40	0	0
								103	25	0	0

Nr	Numer drogi krajowej	Odcinek	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Koszt realizacji [zł]	Liczba osób narażonych na przekroczenie* Wskaźnik L_{DWN} / wskaźnik L_N			
								0-5	5-10	10-15	15-20
8	54	BRANIEWO/PRZEJŚCIE/	10+585	11+380	Ograniczenie prędkości ruchu w ciągu całej doby do 40 km/h od km 10+985 do km 11+380	GDDKiA	3 tys.	50	0	0	0
								50	0	0	0
9	57	SZCZYTNO/PRZEJŚCIE/	81+904	84+900	Ograniczenie prędkości ruchu w ciągu całej doby do 40 km/h od km 82+952 do km 83+800	GDDKiA	10 tys.	0	0	0	0
								0	37	0	0
10	58	PISZ/PRZEJŚCIE/	0+000	126+084	Ograniczenie prędkości ruchu w ciągu całej doby do: – 40 km/h od km 123+056 do km 123+800	GDDKiA	2 tys.	0	0	0	0
								0	0	0	0
					– 40 km/h od km 0+000 do km 0+420		2 tys.	132	91	0	0
							132	30	0	0	
					– 40 km/h od km 2+550 do km 3+500		8 tys.	78	2	0	0
							26	0	0	0	

* W związku z tym, że w ramach Aktualizacji „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N - w zakresie dróg krajowych” nie przedstawiono danych dotyczących liczby osób objętych działaniami ograniczającymi hałas, liczba osób narażonych na przekroczenie wskaźnika L_{DWN} oraz L_N została oszacowana przez Wykonawcę na podstawie warstw SHP „przekroczenia_ L_{DWN} ” i „przekroczenia_ L_N ” opracowanych w ramach realizacji map akustycznych 2018 oraz danych o liczbie mieszkańców przypisanych do budynków z funkcją mieszkalną, opracowanych w ramach niniejszego opracowania.

Tabela 96 Pozostałe działania dla dróg krajowych w latach 2020-2024.

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Koszt realizacji [zł]
7	WĘZEŁ NOWY DWÓR GD.- ELBLĄG/UL.NOWODWORSKA/	68+346	73+260	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
7	WĘZEŁ NOWY DWÓR GD.- ELBLĄG/UL.NOWODWORSKA/	73+260	74+692	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
7	ELBLĄG/UL. NOWODWORSKA/WĘZEŁ ELBLĄG PŁD	74+692	75+423	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
7	ELBLĄG/UL. NOWODWORSKA/WĘZEŁ ELBLĄG PŁD	75+423	78+411	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
7	WĘZEŁ MAŁDYTY-OSTRÓDA	137+933	141+987	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
7	WĘZEŁ MAŁDYTY-OSTRÓDA	141+987	145+048	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
7	OSTRÓDA/OBWODNICA/	145+048	149+775	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
7	OSTRÓDA/OBWODNICA/	149+775	152+364	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
7	OSTRÓDA-RYCHNOWO	152+364	154+946	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
7	OSTRÓDA-RYCHNOWO	154+946	159+972	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
7	OSTRÓDA-RYCHNOWO	159+972	165+710	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
7	RYCHNOWO-WĘZEŁ OLSZTYNEK ZACHÓD	165+710	169+162	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
7	RYCHNOWO-WĘZEŁ OLSZTYNEK ZACHÓD	169+162	171+806	Odcinek wyłączony z Programu	-	-

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Koszt realizacji [zł]
7	RYCHNOWO-WĘZEŁ OLSZTYNEK ZACHÓD	171+806	175+240	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
7	RYCHNOWO-WĘZEŁ OLSZTYNEK ZACHÓD	175+240	175+778	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
7	WĘZEŁ GRUNWALD-NIDZICA	203+322	204+579	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
7	NIDZICA-MŁAWA	204+579	207+189	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
7	NIDZICA-MŁAWA	207+189	209+576	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
7	NIDZICA-MŁAWA	209+576	213+996	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
7	NIDZICA-MŁAWA	213+996	218+012	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
7	NIDZICA-MŁAWA	218+012	223+818	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
7j	RYCHNOWO-WĘZEŁ OLSZTYNEK ZACHÓD	0+000	0+389	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
7j	RYCHNOWO-WĘZEŁ OLSZTYNEK ZACHÓD	0+389	0+787	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
7j	WĘZEŁ GRUNWALD-NIDZICA	25+719	26+095	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
S7	WĘZEŁ ELBLĄG PŁD-WĘZEŁ ELBLĄG WSCHÓD	78+411	82+578	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
S7	WĘZEŁ MAŁDYTY-OSTRÓDA	134+991	135+371	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
S7	WĘZEŁ MAŁDYTY-OSTRÓDA	135+371	136+022	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
S7	WĘZEŁ MAŁDYTY-OSTRÓDA	136+022	137+933	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Koszt realizacji [zł]
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
S7g	WĘZEŁ ELBLĄG WSCHÓD-WĘZEŁ PASŁĘK PŁN	0+000	0+435	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
				Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
S7g	WĘZEŁ ELBLĄG WSCHÓD-WĘZEŁ PASŁĘK PŁN	0+435	3+616			

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Koszt realizacji [zł]
S7g	WĘZEŁ ELBLĄG WSCHÓD-WĘZEŁ PASŁĘK PŁN	3+616	6+147	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
S7g	WĘZEŁ ELBLĄG WSCHÓD-WĘZEŁ PASŁĘK PŁN	6+147	9+255	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
S7g	WĘZEŁ ELBLĄG WSCHÓD-WĘZEŁ PASŁĘK PŁN	9+255	13+272	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
S7g	WĘZEŁ PASŁĘK PŁN-WĘZEŁ MAŁDYTY	13+272	14+974	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
S7g	WĘZEŁ PASŁĘK PŁN-WĘZEŁ MAŁDYTY	14+974	18+884	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
S7g	WĘZEŁ PASŁĘK PŁN-WĘZEŁ MAŁDYTY	18+884	21+835	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
S7g	WĘZEŁ PASŁĘK PŁN-WĘZEŁ MAŁDYTY	21+835	24+610	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
S7g	WĘZEŁ PASŁĘK PŁN-WĘZEŁ MAŁDYTY	24+610	27+622	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Koszt realizacji [zł]
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
S7g	WĘZEL PASŁĘK PŁN-WĘZEL MAŁDYTY	27+622	30+075	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
S7g	WĘZEL PASŁĘK PŁN-WĘZEL MAŁDYTY	30+075	35+332	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Koszt realizacji [zł]
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
S7g	WĘZEŁ MAŁDYTY-OSTRÓDA	35+332	38+795	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
S7g	WĘZEŁ MAŁDYTY-OSTRÓDA	38+795	42+231	Odcinek wyłączony z Programu	-	-

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Koszt realizacji [zł]
S7g	WĘZEŁ MAŁDYTY-OSTRÓDA	42+231	44+462	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
S7g	WĘZEŁ MAŁDYTY-OSTRÓDA	44+462	48+359	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
S7g	WĘZEŁ MAŁDYTY-OSTRÓDA	48+359	50+726	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
S7j	RYCHNOWO-WĘZEŁ OLSZTYNEK ZACHÓD	0+787	1+734	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
S7j	WĘZEŁ OLSZTYNEK ZACHÓD WĘZEŁ GRUNWALD	1+734	3+694	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Koszt realizacji [zł]
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
S7j	WĘZEŁ OLSZTYNEK ZACHÓDWĘZEŁ GRUNWALD	3+694	7+558	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
S7j	WĘZEŁ GRUNWALD-NIDZICA	7+558	11+960	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Koszt realizacji [zł]
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
S7j	WĘZEŁ GRUNWALD-NIDZICA	11+960	14+575	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
S7j	WĘZEŁ GRUNWALD-NIDZICA	17+554	22+352	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
S7j	WĘZEŁ GRUNWALD-NIDZICA	22+352	25+719	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
15	NOWE MIASTO LUB./PRZEJŚCIE/	321+673	323+783	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Koszt realizacji [zł]
				przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.		
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
15	NOWE MIASTO LUB./PRZEJŚCIE/	323+783	324+462	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
15	SAMPŁAWA-LUBAWA	335+496	338+936	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Koszt realizacji [zł]
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
16	IŁAWA/PREJŚCIE/	67+621	69+875	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
16	IŁAWA/PREJŚCIE/	69+875	74+249	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Koszt realizacji [zł]
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
16	OSTRÓDA/PRZEJŚCIE/	100+257	105+337	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
16	OSTRÓDA-GIETRZAŁD	105+337	110+889	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Koszt realizacji [zł]
16	OSTRÓDA-GIETRZWAŁD	110+889	114+208	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
16	OSTRÓDA-GIETRZWAŁD	114+208	115+180	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
16	OSTRÓDA-GIETRZWAŁD	115+180	120+866	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
16	OSTRÓDA-GIETRZWAŁD	120+866	124+339	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Koszt realizacji [zł]
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
16	GIETRZAŁD-OLSZTYN	124+339	127+327	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
16	GIETRZAŁD-OLSZTYN	127+327	131+282	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
16	GIETRZAŁD-OLSZTYN	131+282	134+486	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
16	GIETRZAŁD-OLSZTYN	134+486	135+809	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
16c	WĘŻEŁ BISKUPIEC-MRĄGOWO	188+990	192+218	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Koszt realizacji [zł]
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
16c	WĘZEL BISKUPIEC-MRĄGOWO	192+218	196+119	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
16c	WĘZEL BISKUPIEC-MRĄGOWO	196+119	199+112	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Koszt realizacji [zł]
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
16c	WĘŻEŁ BISKUPIEC-MRĄGOWO	199+112	202+298	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
16	MRĄGOWO/PRZEJŚCIE/	202+298	204+022	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Koszt realizacji [zł]
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
16	MRĄGOWO/PRZEJŚCIE/	204+022	206+631	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
16c	OLSZTYN-WĘZEL BARCZEWO	0+000	2+548	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Koszt realizacji [zł]
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
16c	OLSZTYN-WĘZEŁ BARCZEWO	2+548	3+901	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
16c	OLSZTYN-WĘZEŁ BARCZEWO	3+901	5+328	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Koszt realizacji [zł]
16c	OLSZTYN-WĘZEŁ BARCZEWO	5+328	10+046	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
16c	OLSZTYN-WĘZEŁ BARCZEWO	10+046	11+707	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Koszt realizacji [zł]
16c	WĘZEL BARCZEWO-WĘZEL BISKUPIEC	11+707	16+229	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
16c	WĘZEL BARCZEWO-WĘZEL BISKUPIEC	16+229	19+134	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
16c	WĘZEL BARCZEWO-WĘZEL BISKUPIEC	19+134	20+489	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
16c	WĘZEL BARCZEWO-WĘZEL BISKUPIEC	20+489	21+089	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
16c	WĘZEL BARCZEWO-WĘZEL BISKUPIEC	21+089	25+403	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
16c	WĘZEL BARCZEWO-WĘZEL BISKUPIEC	25+403	29+829	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
16c	WĘZEL BARCZEWO-WĘZEL BISKUPIEC	29+829	31+017	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
16c	WĘZEL BISKUPIEC-MRĄGOWO	31+017	31+832	Odcinek wyłączony z Programu	-	-

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Koszt realizacji [zł]
16c	WĘŻEŁ BISKUPIEC-MRĄGOWO	31+832	34+564	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
16c	WĘŻEŁ BISKUPIEC-MRĄGOWO	34+564	38+062	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
16c	WĘŻEŁ BISKUPIEC-MRĄGOWO	38+062	39+992	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
22	STARE POLE/GR. WOJ./-WĘŻEŁ ELBLĄG PŁD	372+234	372+857	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
22	STARE POLE/GR. WOJ./-WĘŻEŁ ELBLĄG PŁD	372+857	376+811	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
22	STARE POLE/GR. WOJ./-WĘŻEŁ ELBLĄG PŁD	376+811	382+805	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
22	STARE POLE/GR. WOJ./-WĘŻEŁ ELBLĄG PŁD	382+805	386+874	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
51	BARTOSZYCE/PRZEJŚCIE/	15+881	16+249	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Koszt realizacji [zł]
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
51	BARTOSZYCE/PRZEJŚCIE/	16+249	17+140	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
51	BARTOSZYCE-SZWARUNKI	17+140	20+880	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Koszt realizacji [zł]
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
51	LIDZBARK WARM./PRZEJŚCIE/	39+755	41+023	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
51	DOBRE MIASTO/PRZEJŚCIE/	61+964	62+283	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
51	DOBRE MIASTO/PRZEJŚCIE/	62+283	62+609	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
51	DOBRE MIASTO/PRZEJŚCIE/	62+609	62+956	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
51	DOBRE MIASTO-OLSZTYN	62+956	65+752	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
51	DOBRE MIASTO-OLSZTYN	65+752	67+881	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
51	DOBRE MIASTO-OLSZTYN	76+927	77+839	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
51	DOBRE MIASTO-OLSZTYN	77+839	81+687	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
51	DOBRE MIASTO-OLSZTYN	81+687	83+184	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
51	OLSZTYN-STAWIGUDA	91+928	93+141	Odcinek wyłączony z Programu	-	-

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Koszt realizacji [zł]
51	OLSZTYN-STAWIGUDA	93+141	97+953	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
51	OLSZTYN-STAWIGUDA	97+953	102+617	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
51	STAWIGUDA-WĘZEL OLSZTYNEK WSCHÓD	102+617	105+445	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
51	STAWIGUDA-WĘZEL OLSZTYNEK WSCHÓD	105+445	108+864	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
51	STAWIGUDA-WĘZEL OLSZTYNEK WSCHÓD	108+864	110+104	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
51a	DOBRE MIASTO-OLSZTYN	0+000	1+414	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
51a	DOBRE MIASTO-OLSZTYN	1+414	2+036	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
51a	DOBRE MIASTO-OLSZTYN	2+036	2+868	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
51a	DOBRE MIASTO-OLSZTYN	2+868	5+667	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
51a	DOBRE MIASTO-OLSZTYN	5+667	6+480	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
51a	DOBRE MIASTO-OLSZTYN	6+480	7+237	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Koszt realizacji [zł]
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
51a	DOBRE MIASTO-OLSZTYN	7+237	8+900	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
51b	STAWIGUDA-WĘZEŁ OLSZTYNEK WSCHÓD	0+000	0+117	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
53	SZCZYTNO/PRZEJŚCIE/	43+164	45+408	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
53	SZCZYTNO/PRZEJŚCIE/	45+408	45+738	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Koszt realizacji [zł]
				przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.		
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
53	SZCZYTNO/PRZEJŚCIE/	45+738	48+300	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
54	BRANIEWO/PRZEJŚCIE/	10+585	11+380	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Koszt realizacji [zł]
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
57	SZCZYTNO/PRZEJŚCIE/	81+904	82+952	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
57	SZCZYTNO/PRZEJŚCIE/	82+952	84+900	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Koszt realizacji [zł]
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
58	PISZ/PRZEJŚCIE/	123+056	126+084	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
58b	PISZ/PRZEJŚCIE/	0+000	0+812	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Koszt realizacji [zł]
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
58b	PISZ/PRZEJŚCIE/	0+812	2+565	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
58b	PISZ/PRZEJŚCIE/	2+565	3+659	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Koszt realizacji [zł]
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
59	GIŻYCKO/OBWODNICA/	0+000	3+746	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
65	EŁK-GRAJEWO	71+106	71+222	Odcinek wyłączony z Programu	-	-

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Koszt realizacji [zł]
65	EŁK-GRAJEWO	71+222	74+620	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
65	EŁK-GRAJEWO	74+620	77+517	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Koszt realizacji [zł]
65	EŁK-GRAJEWO	77+517	81+773	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
65	EŁK-GRAJEWO	81+773	84+149	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
65	EŁK-GRAJEWO	84+149	87+646	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Koszt realizacji [zł]
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
65	EŁK-GRAJEWO	87+646	89+792	Odcinek wyłączony z Programu	-	-
65a	EŁK/PRZEJŚCIE/	0+000	3+640	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
65a	EŁK/PRZEJŚCIE/	3+640	5+134	Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia MPZP	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Koszt realizacji [zł]
				Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.	GDDKiA	Finansowanie w ramach zadań własnych
				Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.	Właściwa powiatowa komenda Policji	Finansowanie w ramach zadań własnych
S51b	STAWIGUDA-WĘZEŁ OLSZTYNEK WSCHÓD	0+117	1+090	Odcinek wyłączony z Programu	-	-

13.1.1 Zestawienie, opis i oszacowanie efektów zrealizowanych działań w zakresie ochrony środowiska przed hałasem

Na etapie procedowania Aktualizacji Programu ustalono, że pierwszy raport z przebiegu prac nad realizacją zadań zawartych w Aktualizacji Programu powinien zostać sporządzony po okresie 2,5 roku od jej uchwalenia, stąd w ramach niniejszego opracowania weryfikacja stopnia realizacji zaplanowanych zadań o charakterze inwestycyjnym nie była możliwa do przeprowadzenia.

W ramach analizowanego dokumentu zaplanowane działania zostały podzielone na dwie kategorie, tj. zadania główne i zadania pozostałe. W ramach zadań głównych zaplanowano wprowadzenie ograniczenia prędkości na 10 odcinkach dróg krajowych objętych zakresem poprzedniej edycji mapowania. Łączny koszt działań oszacowano na 120 000 zł.

Pozostałe zadania zaplanowano na 54 odcinkach dróg objętych mapowaniem w ramach poprzedniej edycji map akustycznych. Zadania te mają charakter organizacyjny i obejmują:

- Stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego.
- Uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego w tym map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.
- Wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym.
- Stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanym hałasie w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych.
- Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg objętych Programem, sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.

Do powyższych zadań nie zostały przypisane planowane koszty.

Podmiot odpowiedzialny za sporządzenie niniejszej strategicznej mapy hałasu wskazał, iż w przypadku zadań o charakterze organizacyjnym realizuje je w trybie bieżącym.

13.1.2 Zestawienie, opis uprzednio planowanych działań w zakresie ochrony środowiska przed hałasem, które nie zostały zrealizowane

Jak wspomniano w rozdziale 13.1.1 w ramach niniejszego opracowania nie było możliwe zweryfikowania, które z wymienionych w ramach tabel zawartych w rozdziale 13.1 zadań nie zostały wykonane w związku z brakiem obowiązku raportowania postępu prac w okresie 2,5 roku po powstaniu Aktualizacji Programu.

13.2 Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N

Uchwałą nr III/42/2014 z dnia 30.12.2014 r. podczas III sesji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego przyjęty został „Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N ”.

Głównym celem wymienionego opracowania jest wskazanie działań naprawczych, zmierzających do ograniczenia ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego na środowisko oraz dotrzymania standardów jakości środowiska w zakresie ochrony akustycznej, na terenach zlokalizowanych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego o obciążeniu ponad 3 000 000 pojazdów rocznie, na których stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu.

W ramach Programu przedstawiono działania o charakterze technicznym, jak również administracyjno-organizacyjnym, których realizacja pozwoli na dotrzymanie standardów akustycznych w środowisku. W poniższych dwóch tabelach przedstawiono zestawienie działań z podziałem na zadania inwestycyjne oraz wspomagające zadania dla dróg krajowych na lata 2015-2019. W analizowanym Programie Ochrony Środowiska Przed Hałasem nie przedstawiono danych dotyczących liczby osób, stąd Wykonawca wykorzystał dostępne dane z Mapy Akustycznej 2012 w celu oszacowania liczby osób narażonych na przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N w otoczeniu odcinków dróg, dla których zaplanowano działania o charakterze inwestycyjnym.

Tabela 97 Zestawienie działań naprawczych o charakterze inwestycyjnym proponowanych w Programie ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami LDWN i LN (2014 r.)

Nr	Droga krajowa	Odcinek	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Termin realizacji	Koszt realizacji	Liczba osób narażonych na przekroczenie*				
							Wskaźnik LDWN / wskaźnik LN				
							0-5	5-10	10-15	15-20	>20
12	DK 7	Nidzica-Granica Województwa od km 204+600 do km 223+818	Ograniczenie prędkości ruchu od km 210+400 do km 210+700	Zarządzający drogą	2015-2019	5 tys. zł	31	2	9	13	0
							15	17	9	13	8

* W związku z tym, że w ramach „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami LDWN i LN - w zakresie dróg krajowych” nie przedstawiono danych dotyczących liczby osób objętych działaniami ograniczającymi hałas, liczba osób narażonych na przekroczenie wskaźnika LDWN oraz LN została oszacowana przez Wykonawcę na podstawie warstw SHP „przekroczenia_LDWN” i „przekroczenia_LN” opracowanych w ramach realizacji map akustycznych 2012 oraz danych o liczbie mieszkańców przypisanych do budynków z funkcją mieszkalną, opracowanych w ramach niniejszego opracowania.

Tabela 98 Zestawienie działań naprawczych o charakterze wspomagającym proponowanych w Programie ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami LDWN i LN (2014 r.)

Nr	Droga krajowa	Odcinek	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Termin realizacji	Koszt realizacji
1	DK 7	Rzeka Nogat-Elbląg (Ul. Nowodworska) od km 68+346 do km 74+692	Prowadzenie przeglądów stanu nawierzchni drogowej	Zarządzający drogą	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
			Kontrola przestrzegania przepisów odnośnie dopuszczalnej prędkości	Policja	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych

Nr	Droga krajowa	Odcinek	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Termin realizacji	Koszt realizacji
			Uwzględnianie zasad kształtowania przestrzeni w otoczeniu źródeł hałasu dla nowotworzonych planów zagospodarowania przestrzennego.	Organ właściwy do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
2	DK 7	Elbląg (Ul. Nowodworska) - Węzeł Raczki od km 74+692 do km 78+411	Prowadzenie przeglądów stanu nawierzchni drogowej	Zarządzający drogą	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
			Kontrola przestrzegania przepisów odnośnie dopuszczalnej prędkości	Policja	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
			Uwzględnianie zasad kształtowania przestrzeni w otoczeniu źródeł hałasu dla nowotworzonych planów zagospodarowania przestrzennego	Organ właściwy do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
3	DK 7	Węzeł Raczki- Węzeł Elbląg Wschód od km 78+411 do km 83+013	Prowadzenie przeglądów stanu nawierzchni drogowej	Zarządzający drogą	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
			Kontrola przestrzegania przepisów odnośnie dopuszczalnej prędkości	Policja	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
			Uwzględnianie zasad kształtowania przestrzeni w otoczeniu źródeł hałasu dla nowotworzonych planów zagospodarowania przestrzennego	Organ właściwy do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
4	DK 7	Węzeł Elbląg Wschód-Pasłęk od km 83+013 do km95+913	Odcinek wyłączony z Programu			
5	DK 7	Pasłęk-Małydy od km 95+913 do km 119+466	Odcinek wyłączony z Programu			

Nr	Droga krajowa	Odcinek	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Termin realizacji	Koszt realizacji	
6	S7	Małdyty- Ostróda (pododcinki: Małdyty - Miłomłyn, Miłomłyn - Ostróda) od km 119+466 do km 145+048	Odcinek Małdyty - Miłomłyn wyłączony z Programu				
			Prowadzenie przeglądów stanu nawierzchni drogowej	Zarządzający drogą	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych	
			Kontrola przestrzegania przepisów odnośnie dopuszczalnej prędkości	Policja	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych	
			Uwzględnianie zasad kształtowania przestrzeni w otoczeniu źródeł hałasu dla nowotworzonych planów zagospodarowania przestrzennego	Organ właściwy do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych	
7	DK 7	Ostróda od km 145+048 do km 152+364	Prowadzenie przeglądów stanu nawierzchni drogowej	Zarządzający drogą	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych	
			Kontrola przestrzegania przepisów odnośnie dopuszczalnej prędkości	Policja	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych	
			Uwzględnianie zasad kształtowania przestrzeni w otoczeniu źródeł hałasu dla nowotworzonych planów zagospodarowania przestrzennego	Organ właściwy do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych	
8	DK 7	Ostróda- Rychnowo od km 152+364 do km 165+710	Prowadzenie przeglądów stanu nawierzchni drogowej	Zarządzający drogą	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych	
			Kontrola przestrzegania przepisów odnośnie dopuszczalnej prędkości	Policja	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych	

Nr	Droga krajowa	Odcinek	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Termin realizacji	Koszt realizacji
			Uwzględnianie zasad kształtowania przestrzeni w otoczeniu źródeł hałasu dla nowotworzonych planów zagospodarowania przestrzennego	Organ właściwy do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
9	DK 7	Rychnowo-Olsztynek od km 165+710 do km 178+680	Odcinek wyłączony z Programu			
10	DK 7	Olsztynek-Pawłowo od km 178+680 do km 184+760	Odcinek wyłączony z Programu			
11	DK 7	Pawłowo-Nidzica od km 184+760 do km 204+600	Odcinek wyłączony z Programu			
12	DK 7	Nidzica-Granica Województwa od km 204+600 do km 223+818	Prowadzenie przeglądów stanu nawierzchni drogowej	Zarządzający drogą	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
			Kontrola przestrzegania przepisów odnośnie dopuszczalnej prędkości	Policja	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
			Uwzględnianie zasad kształtowania przestrzeni w otoczeniu źródeł hałasu dla nowotworzonych planów zagospodarowania przestrzennego	Organ właściwy do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
13	DK 15	Nowe Miasto Lubawskie od km 321+673 do km 324+442	Prowadzenie przeglądów stanu nawierzchni drogowej.	Zarządzający drogą	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych

Nr	Droga krajowa	Odcinek	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Termin realizacji	Koszt realizacji
			Kontrola przestrzegania przepisów odnośnie dopuszczalnej prędkości	Policja	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
			Uwzględnianie zasad kształtowania przestrzeni w otoczeniu źródeł hałasu dla nowotworzonych planów zagospodarowania przestrzennego	Organ właściwy do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
14	DK 15	Samplawa-Lubawa od km 335+496 do km 338+936	Odcinek wyłączony z Programu			
15	DK 16	Ostróda od km 100+257 do km 105+337	Prowadzenie przeglądów stanu nawierzchni drogowej	Zarządzający drogą	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
			Kontrola przestrzegania przepisów odnośnie dopuszczalnej prędkości	Policja	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
			Uwzględnianie zasad kształtowania przestrzeni w otoczeniu źródeł hałasu dla nowotworzonych planów zagospodarowania przestrzennego	Organ właściwy do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
16	DK 16	Ostróda-Gietrzwałd od km 105+337 do km 126+200	Prowadzenie przeglądów stanu nawierzchni drogowej	Zarządzający drogą	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
			Kontrola przestrzegania przepisów odnośnie dopuszczalnej prędkości	Policja	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych

Nr	Droga krajowa	Odcinek	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Termin realizacji	Koszt realizacji
			Uwzględnianie zasad kształtowania przestrzeni w otoczeniu źródeł hałasu dla nowotworzonych planów zagospodarowania przestrzennego	Organ właściwy do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
17	DK 16	Gietrzwałd-Olsztyn od km 126+200 do km 135+809	Odcinek wyłączony z Programu			
18	DK 16c	Olsztyn-Węzeł Barczewo od km 0+000 do km 11+707	Odcinek wyłączony z Programu			
19	DK 16c DK 16	Węzeł Barczewo-Biskupiec od km 11 +707 do km 13+600 od km 162+200 do km 180+000	Odcinek wyłączony z Programu			
20	DK 16	Mrągowo od km 203+998 do km 206+631	Prowadzenie przeglądów stanu nawierzchni drogowej	Zarządzający drogą	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
			Kontrola przestrzegania przepisów odnośnie dopuszczalnej prędkości	Policja	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
			Uwzględnianie zasad kształtowania przestrzeni w otoczeniu źródeł hałasu dla nowotworzonych planów zagospodarowania przestrzennego	Organ właściwy do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych

Nr	Droga krajowa	Odcinek	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Termin realizacji	Koszt realizacji
21	DK 16/16a	Etk od km 289+800 do km 291 +600 od km 0+000 do km 2+200 od km 294+500 do km 297+000	Prowadzenie przeglądów stanu nawierzchni drogowej	Zarządzający drogą	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
			Kontrola przestrzegania przepisów odnośnie dopuszczalnej prędkości	Policja	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
			Uwzględnianie zasad kształtowania przestrzeni w otoczeniu źródeł hałasu dla nowotworzonych planów zagospodarowania przestrzennego	Organ właściwy do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
22	DK 22	Granica Województwa-Węzeł Raczki od km 372+234 do km 387+531	Prowadzenie przeglądów stanu nawierzchni drogowej	Zarządzający drogą	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
			Kontrola przestrzegania przepisów odnośnie dopuszczalnej prędkości	Policja	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
			Uwzględnianie zasad kształtowania przestrzeni w otoczeniu źródeł hałasu dla nowotworzonych planów zagospodarowania przestrzennego	Organ właściwy do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
23	DK 51	Bartoszyce od km 15+881 do km 17+140	Prowadzenie przeglądów stanu nawierzchni drogowej	Zarządzający drogą	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
			Kontrola przestrzegania przepisów odnośnie dopuszczalnej prędkości	Policja	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych

Nr	Droga krajowa	Odcinek	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Termin realizacji	Koszt realizacji
			Uwzględnianie zasad kształtowania przestrzeni w otoczeniu źródeł hałasu dla nowotworzonych planów zagospodarowania przestrzennego	Organ właściwy do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
24	DK 51	Lidzbark Warmiński od km 39+755 do km 41+023	Prowadzenie przeglądów stanu nawierzchni drogowej	Zarządzający drogą	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
			Kontrola przestrzegania przepisów odnośnie dopuszczalnej prędkości	Policja	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
			Uwzględnianie zasad kształtowania przestrzeni w otoczeniu źródeł hałasu dla nowotworzonych planów zagospodarowania przestrzennego	Organ właściwy do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
25	DK 51	Dobre Miasto od km 61+964 do km 65+752	Prowadzenie przeglądów stanu nawierzchni drogowej	Zarządzający drogą	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
			Kontrola przestrzegania przepisów odnośnie dopuszczalnej prędkości	Policja	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
			Uwzględnianie zasad kształtowania przestrzeni w otoczeniu źródeł hałasu dla nowotworzonych planów zagospodarowania przestrzennego	Organ właściwy do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych

Nr	Droga krajowa	Odcinek	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Termin realizacji	Koszt realizacji
26	DK 51	Olsztyn-Stawiguda od km 91 +928 do km 102+617	Odcinek wyłączony z Programu			
27	DK 51	Stawiguda-Olsztynek od km 102+617 do km 114+385	Odcinek wyłączony z Programu			
28	DK 53	Szczytno od km 43+164 do km 48+300	Prowadzenie przeglądów stanu nawierzchni drogowej	Zarządzający drogą	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
			Kontrola przestrzegania przepisów odnośnie dopuszczalnej prędkości	Policja	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
			Uwzględnianie zasad kształtowania przestrzeni w otoczeniu źródeł hałasu dla nowotworzonych planów zagospodarowania przestrzennego	Organ właściwy do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
29	DK 54	Braniewo od km 10+585 do km 11+380	Odcinek wyłączony z Programu			
30	DK 57	Szczytno od km 81 +904 do km 84+900	Prowadzenie przeglądów stanu nawierzchni drogowej	Zarządzający drogą	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
			Kontrola przestrzegania przepisów odnośnie dopuszczalnej prędkości	Policja	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych

Nr	Droga krajowa	Odcinek	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Termin realizacji	Koszt realizacji
			Uwzględnianie zasad kształtowania przestrzeni w otoczeniu źródeł hałasu dla nowotworzonych planów zagospodarowania przestrzennego	Organ właściwy do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
31	DK 58b/58	Pisz od km 0+000 do km 3+700 od km 123+100 do km 126+100	Prowadzenie przeglądów stanu nawierzchni drogowej	Zarządzający drogą	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
			Kontrola przestrzegania przepisów odnośnie dopuszczalnej prędkości	Policja	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
			Uwzględnianie zasad kształtowania przestrzeni w otoczeniu źródeł hałasu dla nowotworzonych planów zagospodarowania przestrzennego	Organ właściwy do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
32	DK 59	Giżycko od km 0+000 do km 3+746	Prowadzenie przeglądów stanu nawierzchni drogowej	Zarządzający drogą	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
			Kontrola przestrzegania przepisów odnośnie dopuszczalnej prędkości	Policja	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
			Uwzględnianie zasad kształtowania przestrzeni w otoczeniu źródeł hałasu dla nowotworzonych planów zagospodarowania przestrzennego	Organ właściwy do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych

Nr	Droga krajowa	Odcinek	Zadanie	Jednostka odpowiedzialna	Termin realizacji	Koszt realizacji
33	DK 59	Mrągowo od km 41+651 do km 43+500	Prowadzenie przeglądów stanu nawierzchni drogowej	Zarządzający drogą	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
			Kontrola przestrzegania przepisów odnośnie dopuszczalnej prędkości	Policja	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
			Uwzględnianie zasad kształtowania przestrzeni w otoczeniu źródeł hałasu dla nowotworzonych planów zagospodarowania przestrzennego	Organ właściwy do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	2015-2019	Finansowanie w ramach zadań własnych
34	DK 65	Olecko od km 36+285 do km 39+670	Odcinek wyłączony z Programu			
35	DK 65a/65	Ełk od km 0+000 do km 3+700 od km 69+700 do km 71+222	Odcinek wyłączony z Programu			
36	DK 65	Ełk-Granica Województwa od km 71 +222 do km 89+792	Odcinek wyłączony z Programu			

13.2.1 Zestawienie, opis i oszacowanie efektów zrealizowanych działań w zakresie ochrony środowiska przed hałasem

W ramach analizowanego dokumentu zaplanowane działania jedno działanie o charakterze technicznym, tj. ograniczenie prędkości na odcinku Nidzica – Granica Województwa na drodze DK 7 od km 210+400 do km 210+700, dla którego oszacowano koszt inwestycyjny na poziomie 5 000 zł. Zadanie nie zostało zrealizowane, co zostało opisane w rozdziale 13.2.2. Charakter pozostałych zadań zaplanowanych w ramach Programu Ochrony Środowiska Przed Hałasem z 2014 r. został określony jako wspomagający. Wśród zadań znalazły się takie, jak:

- Prowadzenie przeglądów stanu nawierzchni drogowej.
- Kontrola przestrzegania przepisów odnośnie dopuszczalnej prędkości.
- Uwzględnianie zasad kształtowania przestrzeni w otoczeniu źródeł hałasu dla nowotworzonych planów zagospodarowania przestrzennego.

Do powyższych zadań nie zostały przypisane koszty.

Zamawiający (GDDKiA Oddział w Olsztynie) wskazał, iż w przypadku zadań o charakterze wspomagającym, dla których został wskazany jako podmiot odpowiedzialny, były one realizowane w trybie bieżącym.

13.2.2 Zestawienie, opis uprzednio planowanych działań w zakresie ochrony środowiska przed hałasem, które nie zostały zrealizowane

W ramach zadań przedstawionych w Programie wskazano jedno działanie o charakterze inwestycyjnym, dla odcinka drogi DK7 Nidzica – Granica Województwa, polegające na ograniczeniu prędkości ruchu do 40 km/h na odcinku od km 210+400 do km 210+700, które to, ze względu na zmianę kategorii drogi oraz oddanie do użytku trasy S7 należy uznać za nieaktualne. W związku z tym, że przy zmianie kategorii drogi zmianie uległ również jej kilometraż, nie ma możliwości bezpośredniego odniesienia się do terenów i ludności zamieszkującej obszar objęty opisanym planowanym w ramach Programu działaniem inwestycyjnym.

13.3 Programy ochrony środowiska przed hałasem dla miast o ludności powyżej 100 000 mieszkańców w województwie warmińsko-mazurskim

Na terenie województwa warmińsko-mazurskiego znajdują się dwa miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 000, dla których zostały uchwalone Programy Ochrony Środowiska Przed Hałasem.

Dla miasta Elbląga zostały przygotowane następujące opracowania:

- Aktualizacja „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Elbląga” przyjęta Uchwałą nr XXXV/745/2018 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 28 czerwca 2018 r.
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Elbląga przyjęty w dniu 18 czerwca 2013 r., Uchwałą Nr 625/2013 pełniącemu funkcje organów Miasta Elbląg działającego za Radę Miejską.

Dla miasta Olsztyna zostały przygotowane następujące opracowania:

- Program ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Olsztyna przyjęty w dniu 29 sierpnia 2018 r. Uchwałą nr LII/1005/18 Rady Miasta Olsztyna.
- Aktualizacja „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Olsztyna” przyjętego w dniu 27 kwietnia 2011 roku uchwałą Nr IX/118/11 Rady Miasta Olsztyna.

W powyższej dokumentacji nie określono działań naprawczych dla szlaków drogowych będących w zarządzie GDDKiA, uwzględnionych w ramach niniejszej strategicznej mapy hałasu.

14 Podsumowanie / wnioski końcowe

W ramach opracowania zrealizowano strategiczne mapy hałasu dla odcinków dróg krajowych, zlokalizowanych w województwie warmińsko-mazurskim, charakteryzujących się natężeniem ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie, zarządzanych przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad.

Łącznie analizami objęto 73 odcinki dróg krajowych o całkowitej długości 408,752 km, wchodzących w skład 14 tras drogowych, w tym trzech dróg ekspresowych drogi ekspresowe (S 7, S 16 i S 51) i 11 dróg krajowych (DK 15, DK 16, DK 22, DK 51, DK 53, DK 54, DK 57, DK 58, DK 59, DK 63, DK 65) wraz z terenem przyległym w pasie 800 m po każdej stronie osi drogi. Natężenia ruchu dla każdego z rozpatrywanych odcinków dróg krajowych odnoszono do wyników Generalnego Pomiaru Ruchu z 2020/2021 r. Pozostałe parametry, mające wpływ na poziom emitowanego hałasu takie jak prędkość pojazdów, rodzaj i stan nawierzchni, rodzaj ruchu oraz profil jezdni określono w oparciu o informacje zawarte w sprawozdaniach z Generalnego Pomiaru Hałasu i pomiarów własnych oraz na podstawie dostępnych baz danych, przekazanych przez Zamawiającego. Klasyfikacja terenów chronionych pod względem akustycznym w sąsiedztwie analizowanych dróg została przeprowadzona w oparciu o zapisy obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, pisma dotyczące faktycznego zagospodarowania terenów, sporządzone przez poszczególne Urzędy Gmin i Urzędy Miast oraz inwentaryzację własną (na podstawie zdjęć lotniczych i ortofotomap, Bazy Danych Obiektów Topograficznych, wizji terenowej). Dla obszarów poddanych analizie, w podziale na powiaty sporządzono tabelaryczne zestawienia:

- Szacunkowej liczby lokali mieszkalnych, liczby osób zamieszkujących te lokale, w zaokrągleniu do najbliższych stu, a także szacunkowej liczby obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, szpitali i domów pomocy społecznej na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, wyrażonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N w każdym z następujących przedziałów przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu podanych w dB:
 - 1-5 dB,
 - 5,1-10 dB,
 - 10,1-15 dB,
 - >15 dB

- Szacunkowej liczby lokali mieszkalnych oraz liczby osób zamieszkujących te lokale, w zaokrągleniu do najbliższych stu, a także szacunkowej liczby obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytom dzieci i młodzieży, szpitali i domów pomocy społecznej, zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikami L_{DWN} i L_N , w każdym z następujących przedziałów wartości podanych w dB dla L_{DWN} :
 - 55,0-59,9 dB,
 - 60,0-64,9 dB,
 - 65,0-69,9 dB,
 - 70,0-74,9 dB,
 - 75,0-79,9 dB,
 - ≥ 80 dB.oraz dla L_N :
 - 50,0-54,9 dB,
 - 55,0-59,9 dB,
 - 60,0-64,9 dB,
 - 65,0-69,9 dB,
 - 70,0-74,9 dB,
 - $\geq 75,0$.
- Szacunkowej powierzchni obszarów wyrażonej w km^2 , zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikami L_N i L_{DWN} w przedziałach wyrażonych w poprzednich punktach.

W części graficznej niniejszego opracowania dla odcinków dróg stanowiących jego przedmiot przedstawiono m.in.:

- mapę emisyjną dla dróg, charakteryzującą uśrednione z poprzedniego roku kalendarzowego dobowe natężenie ruchu,
- mapę imisyjną, która charakteryzuje stan akustyczny środowiska, obrazującą poziom hałasu w środowisku na wysokości 4 m nad poziomem terenu, z uwzględnieniem ukształtowania terenu, stanu i sposobu jego zagospodarowania dla wskaźników L_{DWN} i L_N ,
- mapę terenów objętych ochroną akustyczną wraz z przyporządkowanymi im dopuszczalnymi poziomami hałasu wyrażonymi wskaźnikami L_{DWN} i L_N , wynikającymi z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i innych aktów prawa miejscowego lub z faktycznego zagospodarowania terenu,
- mapę terenów zagrożonych hałasem charakteryzującą tereny, na których przekroczone są dopuszczalne poziomy hałasu wyrażone wskaźnikami L_N i L_{DWN} ,
- mapy przedstawiające rezultaty działań planowanych do realizacji w ciągu 5 lat, które obrazują tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w miejscach tych działań, ujmujące przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N .

Wszystkie obliczenia przeprowadzono w odniesieniu do długookresowych wskaźników poziomu hałasu L_{DWN} oraz L_N . Wymienione rodzaje map wykreślono w oparciu o przestrzenny model obliczeniowy, skalibrowany względem rzeczywistych pomiarów poziomu hałasu w środowisku, przeprowadzonych w sąsiedztwie odcinków dróg objętych zakresem niniejszego opracowania.

Niniejsza dokumentacja odpowiada zakresowi oraz wymogom zawartym w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 01.07.2021 r w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na strategicznych mapach hałasu, sposobu ich prezentacji i formy ich przekazywania (Dz. U 2021 poz.1325).

W kolejnych tabelach zestawiono zbiorcze wyniki analiz dla województwa warmińsko-mazurskiego, odnoszące się do wielkości powierzchni, liczby ludności oraz lokali mieszkalnych, liczby obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz liczby szpitali i domów pomocy społecznej, eksponowanych na poszczególne przedziały hałasu, pochodzącego odcinków dróg krajowych objętych zakresem niniejszego opracowania.

Tabela 99 Zestawienie sumarycznej powierzchni obszarów, liczby mieszkańców i lokali mieszkalnych, obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz szpitali i domów opieki społecznej zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN} dla województwa warmińsko-mazurskiego.

Parametr	Wskaźnik L_{DWN} [dB]					
	55-59,9	60-64,9	65-69,9	70-74,9	75-79,9	≥80
Szacunkowa powierzchnia obszarów zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN} [km ²]	115,5300	62,2468	29,9719	16,8698	9,4639	6,1671
Szacunkowa liczba mieszkańców, zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem	15100	7700	6100	2100	0	0
Szacunkowa liczba lokali mieszkalnych, zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem	5500	2700	2200	800	0	0
Szacunkowa liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem	24	11	18	3	0	0
Szacunkowa liczba szpitali i domów pomocy społecznej, zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem	2	1	1	0	0	0

Tabela 100 Zestawienie sumarycznej powierzchni obszarów, liczby mieszkańców i lokali mieszkalnych, obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz szpitali i domów opieki społecznej zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_N dla województwa warmińsko-mazurskiego.

Parametr	Wskaźnik L_N [dB]					
	50-54,9	55-59,9	60-64,9	65-69,9	70-74,9	≥75
Szacunkowa powierzchnia obszarów zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_N [km ²]	89,6742	44,062	21,6124	12,7413	7,8062	1,5691
Szacunkowa liczba mieszkańców, zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem	10100	6600	3400	100	0	0
Szacunkowa liczba lokali mieszkalnych, zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem	3700	2400	1300	0	0	0
Szacunkowa liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem	22	14	8	1	0	0
Szacunkowa liczba szpitali i domów pomocy społecznej, zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem	1	2	0	0	0	0

Tabela 101 Zestawienie sumarycznej powierzchni obszarów, liczby mieszkańców i lokali mieszkalnych, obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz szpitali i domów opieki na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_{DWN} dla województwa warmińsko-mazurskiego.

Parametr	Wskaźnik L_{DWN} [dB]			
	1-5	5,1-10	10,1-15	>15,1
Szacunkowa powierzchnia obszarów, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu [km ²]	0,6896	0,2168	0,0111	0
Szacunkowa liczba mieszkańców, zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu	2900	600	0	0
Szacunkowa liczba lokali mieszkalnych, zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu	1000	100	0	0
Szacunkowa liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu	15	5	0	0
Szacunkowa liczba szpitali i domów pomocy społecznej zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu	2	0	0	0

Tabela 102 Zestawienie sumarycznej powierzchni obszarów, liczby mieszkańców i lokali mieszkalnych, obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz szpitali i domów opieki na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_N dla województwa warmińsko-mazurskiego.

Parametr	Wskaźnik L_N [dB]			
	1-5	5,1-10	10,1-15	>15,1
Szacunkowa powierzchnia obszarów, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu [km ²]	0,5748	0,162	0,0025	0
Szacunkowa liczba mieszkańców, zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu	2600	200	0	0
Szacunkowa liczba lokali mieszkalnych, zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu	1000	100	0	0
Szacunkowa liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu	6	0	0	0
Szacunkowa liczba szpitali i domów pomocy społecznej zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu	0	0	0	0

Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejsze opracowanie powstało w wyniku realizacji zadania „**Sporządzenie strategicznych map hałasu dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie w województwie warmińsko-mazurskim**”.

Wymóg sporządzenia map dla głównych dróg wynika z zapisów art. 118 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2021 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz.U. 2021 poz. 1973 z późn. zm.), który nakłada na zarządzającego głównymi drogami obowiązek sporządzania raz na 5 lat strategicznych map hałasu dla dróg o ruchu przekraczającym 3 000 000 pojazdów w ciągu roku. Zakres opracowania wynika z treści Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 1 lipca 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na strategicznych mapach hałasu, sposobu ich prezentacji i formy ich przekazywania [Dz.U. 2021 poz. 1325].

1. Charakterystyka głównych źródeł hałasu

Zakres opracowania obejmuje tereny położone sąsiedztwie dróg krajowych o natężeniu ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie, zlokalizowanych w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego. Odcinki dróg krajowych objęte niniejszym opracowaniem oddziałują na tereny 16 powiatów zlokalizowanych w obrębie województwa warmińsko-mazurskiego, w tym na 2 miasta na prawach powiatu oraz na tereny 2 powiatów zlokalizowanych w obrębie województwa pomorskiego, 1 powiatu w obrębie województwa kujawsko-pomorskiego, 1 powiatu w obrębie województwa mazowieckiego i 1 powiatu w obrębie województwa podlaskiego.

Zakresem niniejszego opracowania objęto 73 odcinki dróg krajowych o łącznej długości 408,752 km, zlokalizowane na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, charakteryzujących się natężeniem ruchu przekraczającym 3 000 000 pojazdów w ciągu roku. Analizy prowadzono dla odcinków następujących tras drogowych w województwie warmińsko-mazurskim:

- 3 dróg ekspresowych: droga S 7, droga S 16 oraz droga S 51;
- 11 dróg krajowych: droga DK15, droga DK16, droga DK22, droga DK51, droga DK53, droga DK54, droga DK57, droga DK58, droga DK59, droga DK63, droga DK65.

2. Opis terenów zagrożonych hałasem

Analizowane odcinki dróg krajowych przebiegają przez tereny o charakterze miejskim, ale również przez obszary wiejskie. W przypadku miast w bezpośrednim otoczeniu rozpatrywanych dróg przeważają tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz w mniejszym stopniu tereny przemysłowe. Na terenach o charakterze wiejskim w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanych dróg położone są tereny rolnicze, leśne oraz tereny zabudowy zagrodowej oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

3. Szacunkowa liczba osób zamieszkujących na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N

W ramach opracowania dla obszarów poddanych analizie sporządzono tabelaryczne zestawienia szacunkowej liczby lokali mieszkalnych, liczby osób zamieszkujących te lokale, a także szacunkowej liczby obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, szpitali i domów pomocy społecznej na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu oraz na terenach zagrożonych hałasem wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN} i L_N . Wskazano również szacunkową powierzchnię obszarów zagrożonych hałasem.

W części graficznej niniejszego opracowania dla odcinków dróg stanowiących jego przedmiot przedstawiono m.in.:

- mapę emisyjną dla dróg, charakteryzującą uśrednione z poprzedniego roku kalendarzowego dobowe natężenie ruchu,
- mapę imisyjną, która charakteryzuje stan akustyczny środowiska, obrazującą poziom hałasu w środowisku na wysokości 4 m nad poziomem terenu, z uwzględnieniem ukształtowania terenu, stanu i sposobu jego zagospodarowania dla wskaźników L_{DWN} i L_N ,
- mapę terenów objętych ochroną akustyczną wraz z przyporządkowanymi im dopuszczalnymi poziomami hałasu wyrażonymi wskaźnikami L_{DWN} i L_N . wynikającymi z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i innych aktów prawa miejscowego lub z faktycznego zagospodarowania terenu,
- mapę terenów zagrożonych hałasem charakteryzującą tereny, na których przekroczone są dopuszczalne poziomy hałasu wyrażone wskaźnikami L_N i L_{DWN} ,
- mapy przedstawiające rezultaty działań planowanych do realizacji w ciągu 5 lat, które obrazują tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w miejscach tych działań, ujmujące przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N .

Przeprowadzone obliczenia wykazały przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu dla następującej liczby ludności, lokali mieszkalnych, obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz szpitali i domów pomocy społecznej zgodnie z poniższymi tabelami dla wskaźników L_{DWN} oraz L_N .

Tabela 1 Zestawienie sumarycznej powierzchni obszarów, liczby mieszkańców i lokali mieszkalnych, obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz szpitali i domów opieki na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_{DWN} dla województwa warmińsko-mazurskiego.

Parametr	Wskaźnik L_{DWN} [dB]			
	1-5	5,1-10	10,1-15	>15,1
Szacunkowa liczba mieszkańców, zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu	2900	600	0	0
Szacunkowa liczba lokali mieszkalnych, zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu	1000	100	0	0
Szacunkowa liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu	15	5	0	0
Szacunkowa liczba szpitali i domów pomocy społecznej zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu	2	0	0	0

Tabela 2 Zestawienie sumarycznej powierzchni obszarów, liczby mieszkańców i lokali mieszkalnych, obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz szpitali i domów opieki na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem L_N dla województwa warmińsko-mazurskiego.

Parametr	Wskaźnik L_N [dB]			
	1-5	5,1-10	10,1-15	>15,1
Szacunkowa liczba mieszkańców, zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu	2600	200	0	0
Szacunkowa liczba lokali mieszkalnych, zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu	1000	100	0	0
Szacunkowa liczba obiektów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu	6	0	0	0
Szacunkowa liczba szpitali i domów pomocy społecznej zlokalizowanych na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu	0	0	0	0

4. Opis planowanych działań w zakresie ochrony przed hałasem

W celu ograniczenia ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego zaproponowano 5 działań o charakterze inwestycyjnym przewidzianych do realizacji w okresie do 5 lat licząc od roku następującego po roku sporządzenia mapy, to jest:

- Budowę drogi na odcinku Borki Wielkie – Mrągowo (droga S16/ dk 16/ dk 59);
- Rozbudowę drogi krajowej dk 22 na odcinku Fiszewo – Jegłownik;
- Rozbudowę drogi krajowej dk 22 na odcinku Jegłownik – Elbląg;
- Rozbudowę drogi krajowej nr 65 na odcinku Ełk – Nowa Wieś Ełcka;
- Rozbudowę drogi krajowej nr 65 na odcinku Nowa Wieś Ełcka – granica województwa.

Łączny koszt wymienionych przedsięwzięć oszacowano na ok. 1 086 536 000 zł.

Zaplanowanych zostało również 5 działań o charakterze inwestycyjnym przewidzianych do realizacji w okresie 6-10 lat, licząc od roku sporządzenia niniejszej strategicznej mapy hałasu, są to:

- Budowa obwodnicy Jegłownika (dk 22);
- Budowa obwodnicy Olsztynai Dywit w ciągu dk 51;
- Budowa obwodnicy Szczytna w ciągu dk 53, dk 57 i dk 58;
- Budowa obwodnicy Pisz w ciągu dk 58 i dk 63;
- Budowa drogi ekspresowej S5 na odcinkach Wirwajdy – Nowe Marzy, Wirwajdy – granica województw: kujawsko-pomorskiego i warmińsko-mazurskiego.

Łączny szacowany koszt tych inwestycji to 4 257 000 000 zł.