

Protokół Nr 27/2017
posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju
z 12 czerwca 2017 r.
godz. 9.30

1. Otwarcie posiedzenia.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Szter stwierdzając quorum otworzył posiedzenie Komisji Strategii Rozwoju Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego witając Członków Komisji oraz przybyłych gości.

Załącznik Nr 1, 2

2. Przyjęcie porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Komisji poinformował, iż Członkowie Komisji otrzymali porządek posiedzenia. Zapytał, czy są uwagi do otrzymanego porządku obrad? Uwag nie zgłoszono. Za przyjęciem porządku obrad głosowało 4 radnych. Innych głosów nie było. Po przeprowadzonym głosowaniu porządek obrad kształtował się następująco.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zaopiniowanie materiałów na XXVIII Sesję Sejmiku w tym:
 - Projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Lidzbark Warmiński wykonanie zadań własnych Województwa Warmińsko-Mazurskiego w zakresie promocji turystyki w części dotyczącej organizacji imprezy pod nazwą „Wojewódzkie Obchody Światowego Dnia Turystyki“.
 - Projektu uchwały w sprawie przyjęcia Informacji o realizacji Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego w roku 2016.
 - Projektu uchwały w sprawie przyjęcia Informacji o realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w roku 2016.
 - Projektu uchwały w sprawie przyjęcia Informacji o realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013 w 2016 roku.
4. Sprawy różne i wolne wnioski.
5. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.
6. Zakończenie posiedzenia.

3. Zaopiniowanie materiałów na XXVIII Sesję Sejmiku.

- **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Lidzbark Warmiński wykonanie zadań własnych Województwa Warmińsko-Mazurskiego w zakresie promocji turystyki w części dotyczącej organizacji imprezy pod nazwą „Wojewódzkie Obchody Światowego Dnia Turystyki“.**

Pani Anna Jaroszuk – Z-ca Dyrektora Departamentu Turystyki przedstawiła uzasadnienie do ww. projektu uchwały.

Radna p. Bożenna Ulewicz zapytała w jakim trybie departament będzie wyłaniał firmę obsługującą imprezę, np. salę czy hotel?

Pani Anna Jaroszuk – Z-ca Dyrektora Departamentu Turystyki na zadane pytanie odpowiedziała, że oni nie dokonują wyboru w żadnym trybie dlatego, że miasto otrzymuje dotację od województwa i ma za zadanie wyłonić wykonawców zgodnie z ustawami. Dodała, że mają również możliwość kontrolowania. Podkreśliła, że pieniądze otrzymuje miasto i rozlicza się z dotacji przed województwem. Dodała, że wskazanie jest takie, żeby oprawa była taka, która pozwoli na pokazanie potencjału związanego z Kopernikiem.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Szter zwrócił się z prośbą, aby merytoryczny Departament i Departament Kontroli zwracał uwagę na jakość wydatkowania tych pieniędzy. Powiedział między innymi, iż zawsze apeluje o to, aby te wydatki były racjonalnie wydawane.

Ponieważ nie było więcej pytań **Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Szter** zarządził głosowanie nad w/w projektem uchwały. Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało – 3 radnych, wstrzymał się – 1 radny, przeciwnych głosów nie było.

- **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Informacji o realizacji Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego w roku 2016.**

Pan Emil Walendzik – p.o. Z-cy Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Informacji o realizacji Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego w roku 2016. Powiedział m.in. iż w świetle ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju Zarząd Województwa przekazuje Sejmikowi informacje o realizacji Kontraktu Terytorialnego w roku poprzednim a obowiązek przekazania ma do 30 czerwca. Dodał, że informacja, którą radni otrzymali zawiera informację o stanie realizacji Kontraktu za rok 2016 do 31 grudnia ubiegłego roku. Lista zadań projektowych, które są w Kontrakcie nie została ostatecznie uzgodniona, ponieważ negocjacje się nie zakończyły. Kontrakt ma nadal charakter umowy ramowej i z uwagi na to, że te negocjacje Kontraktu się nie zakończyły, to informacja o stanie realizacji zawiera tylko podstawę prawną i informację dotyczącą zawarcia Kontraktu, działania podjęte przez stronę samorządową w 2016 r. w celu przygotowania przedsięwzięć planowanych z finansowania z RPO i stan uzgodnień przedsięwzięć priorytetowych. Podkreślił, że informacja ta, zgodnie ze stanem faktycznym ma niewiele informacji dotyczących realizacji Kontraktu, bo w zeszłym roku nie była realizowana.

Radna p. Bernadeta Hordejuk zwróciła uwagę, że wszystko leży po stronie administracji Rządowej i niestety nie jest realizowane tak jak powinno być na dzień dzisiejszy. Dodała, że z naszej strony zostało zrobione wszystko. W związku z powyższym zapytała ponieważ do 2020 roku winien być zrealizowany kontrakt terytorialny na jaką kwotę mamy go zawarty ? Stan realizacji wiemy, że jest zero.

Pan Emil Walendzik – p.o. Z-cy Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej odpowiedział, że w kontrakcie w tej chwili jest 20 przedsięwzięć na liście podstawowej oraz 28 na liście warunkowej i na dzień podpisania Kontraktu szacowano, że łącznie to będzie 13,6 mld. zł. całości tych wszystkich projektów.

Radna p. Bernadeta Hordejuk podkreśliła m.in., że wszystko jest po stronie rządowej.

Pan Emil Walendzik dodał, iż na początku jak Kontrakt był konstruowany, to mało być konkretne zobowiązanie strony Rządowej do tego, że będzie przekazywała wkład na realizację tych projektów. Niestety w tej chwili zapisy w Kontrakcie zostały tak złagodzone, że praktycznie Kontrakt nie jest żadnym zobowiązaniem ze strony Rządowej dlatego, że nie obliguje się do jakiegokolwiek uczestnictwa finansowego.

Radna p. Bożenna Ulewicz zapytała, jak ma się sprawa Kontraktu Terytorialnego w temacie kultury?

Pan Emil Walendzik odpowiedział, iż to co było podpisywane 30 maja, to był aneks do Kontraktu, który dotyczył tylko dwóch projektów kulturalnych. Wprowadzenia do Kontraktu tych dwóch projektów umożliwiło im dostanie dodatkowych punktów w konkursie z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.

Radna p. Bernadeta Hordejuk wyraziła oburzenie, że jeżeli województwo zostanie pozbawione tych pieniędzy na inwestycje zawarte w kontrakcie terytorialnym, to tym samym tych inwestycji nie będzie w województwie. Praktycznie zostało 2.5 roku do końca perspektywy finansowej 2014-2020, a więc nie jest możliwe wykonanie wszystkich przedsięwzięć to oczywiste. W dalszym ciągu pozostaniemy daleko w tyle za rozwiniętymi regionami.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Szter podsumowując przedstawioną informację powiedział, że przekaże Przewodniczącej Komisji i Przewodniczącemu Sejmiku, iż Członkowie komisji po wysłuchaniu przedstawionej informacji są poruszeni, wzburzeni i zaniepokojeni biernością Polskiego Rządu wobec realizacji swoich zobowiązań i deklaracji ujętych w Kontrakcie Terytorialnym.

Ponieważ nie było więcej pytań, Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Szter zarządził głosowanie nad w/w projektem uchwały. Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało – 5 radnych, wstrzymujących się i przeciwnych głosów nie było.

- **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Informacji o realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w roku 2016.**

Pan Emil Walendzik – p.o. Z-cy Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej multimedialnie przedstawił Informację o realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w roku 2016.

Radna p. Bernadeta Hordejuk - stan wdrażania niektórych osi jest bardzo słaby, m.in 8,9 a szczególnie Osi Przedsiębiorczość proszę powiedzieć dlaczego . Drugie pytanie dotyczyło na jaką kwotę wśród przedstawionych danych jest w za jest z ZIT-ów. Ile Olsztyn, Elbląg i Ełk ma podpisanych umów i na jaką wartość ?

Pan Zbigniew Ciecuch Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego odnośnie ZIT-u powiedział, że tutaj nie ma żadnych zagrożeń. ZIT-Y dobrze składają projekty i projekty realizowane przez ZITY i projekty składane przez ich departament jeśli chodzi o EFRR-y, jak również Warmińsko-Mazurską Agencją Rozwoju Regionalnego. Powiedział, iż w tej chwili nie jest w stanie podać w liczbach ile dokładnie umów Miasto Olsztyn podpisało z partnerami, czy Elbląg, czy Ełk. Dodał, iż wartość podpisanych umów wynosi 15 mln euro we wszystkich ZITACH. Odnośnie 3 Osi powiedział, że jest to cyfrowy region z pierwsze umowy zostały zawarte w maju i w czerwcu planują podpisać kolejne umowy w Działaniu 3.2 a to jest zdrowie.

Radna p. Bernadeta Hordejuk powiedziała, że są poddziałania, które nie budzą zainteresowania wśród beneficjentów. Dodała, że Zarząd Województwa występował o zmianę na działania, które cieszą się ogromnym zainteresowaniem, czy mamy już odpowiedz, czy jeszcze nie?

Pan Zbigniew Ciecuch Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego odpowiedział, iż w tej Osi mają jedno takie działanie gdzie wybitnie nie ma zainteresowania. Jest to Działanie 4.5 wysokosprawne działanie wytwarzania energii. Bardzo duża alokacja jest w tym Działaniu, bo ono wynosi ono 50 mln euro. Zarząd Województwa już w grudniu ubiegłego roku wystąpił z wnioskiem za pośrednictwem Ministerstwa Rozwoju i Finansów do Komisji z prośbą o przeniesienie 30 mln euro z Kogeneracji do tych poddziałań czy Działań, które cieszą się zainteresowaniem czyli do termomodernizacji budynków publicznych i

mieszkalnych. Z tego, co wie to opinia Ministerstwa Rozwoju jest pozytywna. Teraz czekają tylko na decyzję Komisji. Ale wiedzą też, że wszystkie terminy znowu się przesunęły, bo początkowo renegotiacja programów regionalnych i krajowych miała zamknąć się przed wakacjami czyli w czerwcu a wiemy że jeszcze nie jest wynegocjowana umowa, która jest zawierana między Rządem a Komisją. Ponieważ jest pewna struktura, pewna hierarchia dokumentów, które należy zmienić, żeby w końcu dojść do tych praktycznych zmian na poziomie poszczególnych programów operacyjnych. Kolejną przyczyną niskiej kontraktacji to jest Działanie 4.1 czyli wspieranie wytwarzania dystrybucji energii pochodzącej z odnawialnych źródeł energii. Ogromnym zainteresowaniem te konkursy się cieszyły. Było to poddziałanie, które do 30 maja realizował Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. W odpowiedzi na konkurs było 700 wniosków. Wszystkie te projekty są już ocenione i 30 maja została już wywieszona lista projektów, które przeszły pełną ścieżkę oceny. Od 1 czerwca zadania te przejął Departament Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Teraz są przygotowywane umowy do podpisania. Mają również sporo pieniędzy w tzw. ekomobilnych MOF-ach, czyli pieniądze dla ZIT-u Olsztyna. W tym miesiącu zostanie zawarta umowa na ekomobilność miejską na 30 mln zł z Prezydentem Miasta Olsztyn. Oś 8.1 Rewitalizacja – do tej pory ogłosili 4 konkursy. Jeden to był konkurs dla wszystkich czyli 8.1. W tym miesiącu zawierają umowę. Planowanych do podpisania jest kilkadziesiąt umów na kwotę 70 ml. zł. Jest spora kwota pieniędzy w projektach pozakonkursowych, czyli w Cittaslow, to są wszystkie te umowy już zawarte z tymi miastami. Jest tu 50 projektów. Większość w Osi 8 czyli w rewitalizacji i kilkanaście projektów w Osi 6 Kultura i Dziedzictwo sukcesywnie, co miesiąc do odpowiednich miasteczek naszego województwa są wysyłane wezwania do złożenia wniosków i tu również, co tydzień kolejne umowy o dofinansowanie są podpisywane. Kolejno omówił stronę wdrożeniową. Powiedział m.in., że w miesiącu maju nasz Regionalny Program Operacyjny odnotował najwyższy wzrost jeśli chodzi o wartość i odsetek podpisanych umów o dofinansowanie na tle wszystkich pozostałych województw, bo ten skok wynosił 5,4 % w jednym miesiącu. W tym miesiącu planują przygotować do podpisu łącznie umów na około 300 ml zł. Jeśli chodzi o planowanie, to program do końca drugiego kwartału ma osiągnąć łącznie 22 %, do końca trzeciego kwartału 33 % całości, a do końca roku 45,6 %. Odnośnie rozwoju przedsiębiorczości powiedział m.in. że ciężko jest porównywać stopień rozwoju i przedsiębiorczości firm w naszym województwie i w ścianie wschodniej plus Województwo Kujawsko-Pomorskie i Zachodnio-Pomorskie z bogatą Wielkopolską i Pomorzem, czy Mazowszem, gdzie jest zupełnie inny poziom rozwoju przedsiębiorczości. Nasi przedsiębiorcy mają drzwi otwarte wyłącznie do mikro małych i średnich firm Regionalnych Programów. Duże firmy startują w naborach w konkursach do Programów Krajowych. Taka jest linia demarkacyjna. Więc nasi przedsiębiorcy nadal jeszcze szukają tego co było do wzięcia w poprzedniej perspektywie, czyli prostych dotacji np. na zakup maszyn, urządzeń, budowy hali. W tym okresie nie ma pieniędzy na to. Będą pożyczki w instrumentach zwrotnych ale bardziej akcent kładzie się na prace badawczo-rozwojowe czyli współpracy biznesu ze środowiskiem akademickim. I teraz bardzo ciężko naszych małych czy mikro-przedsiębiorców zachęcać do tego żeby budowali w tych kilku osobowych firmach jakieś laboratoria. To pomału się przełamuje i też przedsiębiorcy pomału przyzwyczajają się z tą myślą, że to jest nowy okres programowania, że to wynikało z dokumentów komisyjnych, to nie jest wymysł ani władz regionalnych, że akurat na takie obszary większość środków została przeznaczona ani rządu. To wynika ze strategii Europa 20. Stawiamy w tej perspektywie na prace badawczo-rozwojowe, na ośrodki innowacji, parki naukowo-technologiczne, przemysłowe, innowacje produktowe itd. Więc mówią tak, że jest to o jedna perspektywa za szybko dla naszych przedsiębiorców.

Radna p. Bożenna Ulewicz powiedziała, że p. dyrektor wspominał o zatwierdzonych wnioskach o płatność podając sumę 13 mln euro, zapytała, czy da się to powiązać z liczbą wniosków?

Pan Zbigniew Ciecuch Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego odpowiedział, że da się to powiązać.

Radna p. Bożenna Ulewicz zapytała o certyfikowane wnioski i ich liczbę?

Pan Emil Walendzik – p.o. Z-cy Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej odpowiedział, że nie badają liczby wniosków o płatność, bo dużo wniosków o płatność jest sprawozdawczych dodał, że

jest około 10 wniosków o płatność. Pan dyrektor zobowiązał się po sprawdzeniu danych przesłać je radnym.

Radna p. Bożenna Ulewicz zapytała jak wygląda certyfikacja wydatków do końca tego roku i jak to procentowo jest szacowane do końca alokacji ?

Pan Emil Walendzik p.o. Z-ca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej przypomniał, że każda instytucja, która uczestniczy w procesie wdrażania programu przygotowuje roczne plany działań. Czyli zakłada sobie ile w danym roku wykona więc jeśli chodzi o plany to poziom certyfikacji wynosi 13 %.

Radna p. Bernadeta Hordejuk zapytała o Oś przedsiębiorczość, jak wygląda wdrażanie i podpisywanie umów?

Pan Zbigniew Ciecuch Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego odpowiedział, iż w miesiącu maju nastąpił znaczący. Ruszyły poddziałania. Poddziałań jest 19 a 8 jest delegowanych do WMARR. Reszta jest wdrażana przez departament. W WMARR jest niecałe 8 % alokacji, którą oni wdrażają. Na taką kwotę były podpisane umowy na dofinansowanie, jest to nieco ponad 47 mln zł. Jeśli chodzi Departamentem Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, to jest prawie 35 % alokacji, a kwota ponad 260 mln zł.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Szter zapytał, czy departament widzi prawdopodobieństwo, czy wręcz konieczność w pewnym momencie w przyszłości przesuwania środków z poszczególnych Osi na inne.

Pan Zbigniew Ciecuch Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego odpowiedział, że jeśli jest postawione pytanie o przeniesienie między osiami to być może będzie to potrzebne z Osi 1. Tam jest 320 mln euro. Jest to gruntowna zmiana. Ona jeżeli nastąpi to dopiero po 2018 roku. Dlatego, że na początku 2019 roku nastąpi przegląd postępu realizacji wszystkich Programów Operacyjnych przez Komisję i wtedy dopiero otworzy się pole do ewentualnego przesuwania pieniędzy. Ale żeby przystąpić do negocjacji, to muszą pokazać, co zostało zrobione, żeby wydać te pieniądze. Czyli muszą ogłaszać konkursy, muszą jeździć na szkolenia, organizować spotkania z parkami -naukowo technologicznymi, przedsiębiorcami. Nie mogą pojechać na negocjacje z Komisją z pustymi rękami.

Radna p. Bernadeta Hordejuk zwróciła uwagę, iż w sąsiednich województwach konkursy są ogłaszane w ten sposób, że dla jednostek sektora finansów publicznych jest wyższy poziom dofinansowania. Między innymi konkursy ogłaszane przez instytucje zarządzające środkami unijnymi na poziomie państwa jest 100 procentowe dofinansowanie np. termomodernizacje straży pożarnej mogą korzystać w ten sposób. Zapytała czy my w ramach naszego RPO możemy dla jednostek naszych np.(służba zdrowia) też coś takiego zrobić? Kolejno p. radna zapytała dlaczego ograniczamy typ beneficjentów. Podkreśliła, iż co roku zadaje takie same pytanie i co roku słyszy, że nie można, a jednak można. Jeden z naszych podmiotów wystąpił do Marszałka Województwa i również identyczne pytanie zostało złożone do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. Przyszły dwie odmienne odpowiedzi. W związku z tym pofatygowwała się obejrzyć RPO dla Województwa Pomorskiego i Kujawsko Pomorskiego i okazało się, że katalog beneficjentów jest szerszy.

Pan Zbigniew Ciecuch Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego odnośnie katalogu beneficjentów powiedział, że każdy program regionalny jest inny. Województwa, zarząd województwa a nawet radni wojewódzcy uchwalając strategię określiło swoje mocne strony tzw. inteligentne specjalizacje na co chcemy, na co nie chcemy. Katalog beneficjentów też był tworzony długo, bo takich decyzji to się w tydzień czy miesiąc się nie podejmuje. Sam okres programowania, przygotowywanie RPO to jest proces dwu - trzy letni. Kiedyś takie decyzje zapadły.

Radna p. Bernadeta Hordejuk podkreśliła, że Katalog beneficjentów ustalamy my. Wytoczne główne Komisji Europejskiej są ogólne, natomiast szczegółowo ustalają Zarządy poszczególnych województw. Zarządy innych województw w taki sam sposób rozmawiały z Komisją Europejską. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Zarząd Województwa Pomorskiego i ten katalog jest szerszy. Chodzi tylko o ograniczenie typów beneficjentów w poszczególnych działaniach.

Pan Zbigniew Ciecuch Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego odpowiedział, że poziom finansowania musi się zgadzać na określonym kryterium. Jeżeli dana Oś kredytowa ma finansowanie np. 83 %, to żeby komuś z tej grupy z tych poddziałań dać więcej, to komuś trzeba obniżyć.

Radna p. Bernadeta Hordejuk zwróciła uwagę, że w Osi infrastruktura i środowisko np. straże pożarne na remonty, czy na termomodernizacje mogą otrzymać 100 %. Nie zauważyła ani jednego beneficjenta, czy konkursu ogłoszonego z mniejszym dofinansowaniem niż 65 %. Zapytała w związku z tym czyim kosztem?

Pan Zbigniew Ciecuch Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego odpowiedział, iż w poprzednim RPO np. w jednym z pierwszych konkursach drogi powiatowe były dedykowane głównie dla starostw powiatowych, było obniżone dofinansowanie do 70%, a dzięki temu gdzieś w innych konkursach można było podnieść do powyżej 85%. Więc na Osi musi się to zgadzać.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Szter podsumowując powiedział, iż rozmawiają o tym na co nie mieli wpływu ani radni tej kadencji ani ten zarząd w tym składzie. Coś było planowane wcześniej.

Radna p. Bernadeta Hordejuk zwróciła uwagę, że część zarządu i koalicja jest ta sama a dzisiaj tak jak powiedział p. dyrektor jesteśmy w przededniu renegotjacji i po to o tym mówię.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Szter powiedział, iż bardzo dobrze, że się o tym mówi, bo trzeba niektóre kwestie renegotjować. Bo widać, że musimy jednak próbować wykorzystywać te środki, które Unia Europejska nam przekazuje. Musimy zrobić wszystko, żeby zmniejszyć różnicę między naszym województwem a tymi województwami, które są przed nami a przynajmniej żebyśmy mogli porównywać się z innymi województwami czyli z województwami Polski Wschodniej.

Ponieważ nie było więcej pytań, **Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Szter** zarządził głosowanie nad w/w projektem uchwały. Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało – 5 radnych, wstrzymujących się i przeciwnych głosów nie było.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Informacji o realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013 w 2016 roku.

Zbigniew Ciecuch Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego multimedialnie przedstawił informację o realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013 w 2016 roku.

Radna p. Bernadeta Hordejuk podziękowała p. Ciecuchowi za przygotowanie przedstawionej informacji i poprosiła dyrektora o przekazanie podziękowania wszystkim pracownikom, bo uważa, że jak byli departamentem wdrażającym i jednocześnie zarządzającym, to spisali się rewelacyjnie. Pani Radna życzyła by współpraca z każdym departamentem była taka jak z departamentem, którym kieruje dzisiaj Pan Dyrektor Zbigniew Ciecuch.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Szter również podpisał się pod tym, co dzisiaj usłyszał, bo została wykonana bardzo dobra i ogromna praca.

Ponieważ do przedstawionej informacji nie było pytań, Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Szter zarządził głosowanie nad w/w projektem uchwały. Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało – 4 radnych, wstrzymujących się i przeciwnych głosów nie było.

4. Sprawy różne i wolne wnioski.

Spraw różnych i wolnych wniosków nie było.

5. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Szter zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu. Za pozytywnym przyjęciem ww. protokołu głosowało – 5 radnych, przeciw – 0, wstrzymujących – 0.

6. Zakończenie posiedzenia.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Szter podziękował zebranych za udział w obradach. Następnie zamknął 27 posiedzenie Komisji Strategii Rozwoju w dniu 12.06.2017 r.

Wiceprzewodniczący Komisji

Marek Szter

Protokołowała:

Elżbieta Cyrankowska