

**Protokół Nr 9/2019
z posiedzenia
Komisji Strategii Rozwoju
w dniu 16 września 2019 r.**

I. Otwarcie posiedzenia.

Wiceprzewodnicząca Komisji, p. Grażyna Kluge stwierdzając quorum otworzyła posiedzenie Komisji Strategii Rozwoju Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Następnie przywitała Członków Komisji oraz przybyłych gości.

Załącznik nr 1, 2

II. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Wiceprzewodnicząca Komisji poinformowała, że Członkowie Komisji otrzymali porządek posiedzenia. Następnie zapytała, czy są uwagi do otrzymanego porządku. Uwag nie wniesiono. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Informacja na temat rozwoju szlaków wodnych na Warmii i Mazurach – realizacja przedsięwzięcia pn. Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji gospodarczych na szlakach wodnych Wielkich Jezior Mazurskich wraz z budową śluzy „Guzianka II” i remontem śluzy „Guzianka I” dofinansowanego ze środków EFRR w ramach RPO Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020.
4. Zaopiniowanie materiału na X sesję Sejmiku:
 - projektu uchwały w sprawie przyjęcia dokumentu „Analiza sytuacji na rynku pracy w Województwie Warmińsko-Mazurskim w pierwszym półroczu 2019 r.”
5. Sprawy różne i wolne wnioski.
 - Informacja dotycząca napraw dróg wojewódzkich w 2019 roku.
6. Przyjęcie Protokołu Nr 8/2019 z 19 sierpnia 2019 r.
7. Zakończenie posiedzenia.

III. Informacja na temat rozwoju szlaków wodnych na Warmii i Mazurach – realizacja przedsięwzięcia pn. Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji gospodarczych na szlakach wodnych Wielkich Jezior Mazurskich wraz z budową śluzy „Guzianka II” i remontem śluzy „Guzianka I” dofinansowanego ze środków EFRR w ramach RPO Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020.

Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej, p. Dorota Kopeć korzystając z prezentacji multimedialnej przedstawiła ogólne informacje dotyczące koncepcji realizacji ww. przedsięwzięcia. Na wstępie zaznaczyła, że zaktualizowana w 2013 roku *Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego* mocno zaakcentowała działania w obszarze Wielkich Jezior Mazurskich, co było przede wszystkim związane z niedoinwestowaniem tego obszaru, silną degradacją stanu technicznego kanałów łączących jeziora, a także ruchem turystycznym generowanym przez kajaki oraz żaglówki. Wyjaśniła, że proces negocjacji z Komisją Europejską w sprawie odstępstw związanych z zagospodarowaniem nadbrzeży i umocnieniem

kanałów WJM był trudny i długotrwały. Powiedziała, że KE nieprzychylnie odnosiła się do realizacji tego typu inwestycji w ramach środków europejskich, uznając, że są to zadania własne państwa. Kolejno poinformowała, że Zarząd Województwa postanowił przeznaczyć w RPO środki na omawiany cel opierając się na założeniach, które zostały wypracowane przez Stowarzyszenie Wielkie Jeziora Mazurskie w ramach dokumentu pn. *Plan strategiczny Wielkie Jeziora Mazurskie 2020*. Dodała, że na podstawie ww. dokumentu Zarząd Województwa zawarł ze Stowarzyszeniem porozumienie, w którym została zabezpieczona kwota ponad 60 mln euro na realizację projektów głównie w trybie pozakonkursowym. Wymieniła te projekty podając ich wartość oraz kwotę dofinansowania. Kontynuując wspomniała także o przedsięwzięciach wynikających ze Strategii WJM, które są komplementarne do projektów pozakonkursowych, ale przewidywanych do aplikowania w trybie konkursowym. Następnie p. Dorota Kopeć omówiła tytułowe przedsięwzięcie, tj. *Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji gospodarczych na szlakach wodnych Wielkich Jezior Mazurskich wraz z budową śluzy Guzianka II i remontem śluzy Guzianka I z uwzględnieniem aspektu finansowego w czterech etapach jego realizacji (etapie I, etapie IIA, etapie IIB, etapie III)*. Zwróciła uwagę na wzrost kosztów kolejnych etapów w stosunku do zawartych umów wstępnych podkreślając, że w stosunku do zawartych umów wstępnych nastąpił wzrost wartości całego przedsięwzięcia o ponad 190 mln zł. Na zakończenie wymieniła działania Województwa Warmińsko-Mazurskiego wspierające projekt.

Załącznik nr 3

Wiceprzewodnicząca Komisji podziękowała Zastępcy Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej, p. Dorocie Kopeć za wystąpienie. Następnie poprosiła Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, p. Zbigniewa Ciecucha o zabranie głosu w przedmiotowej sprawie.

Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, p. Zbigniew Ciecuch potwierdził, że etap I oraz etap IIA są w trakcie realizacji, etap IIB ma zawartą umowę o dofinansowanie w trybie warunkowym, co oznacza, że został wskazany termin potwierdzenia zabezpieczenia wkładu własnego w projekt przez partnera rządowego. Wyjaśnił, że etap III jest w fazie przygotowania złożenia wniosku o dofinansowanie, który powinien wpłynąć do oceny do końca marca 2020 roku. Dodał, że dotychczasowe postępowania przetargowe pokazują, że istnieje zagrożenie braku środków finansowych na pokrycie zwiększonych kosztów przedsięwzięcia.

Wiceprzewodnicząca Komisji podziękowała Dyrektorowi Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, p. Zbigniewowi Ciecuchowi za przedstawioną informację.

Następnie zwróciła się do Przewodniczącego Zarządu Stowarzyszenia Wielkie Jeziora Mazurskie 2020, p. Piotra Jakubowskiego o przedstawienie informacji o stanie zaawansowania wdrażania i realizacji omawianego przedsięwzięcia. W imieniu Przewodniczącego prezentacji dokonała Dyrektor Biura Zarządu Stowarzyszenia WJM 2020, p. Agnieszka Kombel-Gawlik. Członkom Komisji został przekazany także materiał informacyjny opracowany przez Stowarzyszenie.

Załącznik nr 4

Dyrektor Biura Zarządu Stowarzyszenia WJM 2020, p. Agnieszka Kombel-Gawlik w oparciu o przygotowaną prezentację multimedialną przedstawiła stan zaawansowania wdrażania i realizacji przedsięwzięcia pn. *Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji gospodarczych na szlakach wodnych Wielkich Jezior Mazurskich wraz z budową śluzy Guzianka II i remontem śluzy Guzianka I*.

Na wstępie poinformowała, że liderem ww. przedsięwzięcia jest Stowarzyszenie WJM 2020, a partnerami są gminy: Giżycko, Mikołajki, Pisz, Ryn, Ruciane-Nida oraz PGW Wody Polskie.

Następnie przedstawiła dokumentację zdjęciową z I etapu przedsięwzięcia, którego efektem jest udrożnienie szlaku wodnego na przesmyku jezior Mikołajskie – Tałty poprzez przebudowę kładki dla pieszych nad jeziorem Mikołajskim w Mikołajkach, a także przebudowa nabrzeża jeziora Ryńskiego. Dodała, że zadania te zostały już zakończone. Wskazała, że etap I obejmuje także budowę śluzy Guzianka II, która jest pierwszą tego typu inwestycją na szlaku Wielkich Jezior Mazurskich służącą utrzymaniu i unowocześnieniu infrastruktury. Kolejno przeszła do etapu IIA, tj. przebudowa nabrzeża jeziora Mikołajskiego w Mikołajkach. W tym miejscu podkreśliła, że wartość zwiększonego wkładu własnego partnerów projektu w stosunku do pierwotnych założeń, który obecnie poniosła gmina Mikołajki, wyniosła blisko 20 mln zł. Wyjaśniła, że etap IIA obejmuje także szereg inwestycji w Giżycku, tj. przebudowę nabrzeża jeziora Niegocin, nabrzeży portu śródlądowego (rozstrzygnięte postępowania przetargowe) oraz przebudowę kładki nad kanałem Giżyckim (na ukończeniu). Wskazała, że w ramach etapu IIA realizowana jest również przebudowa nabrzeży rzeki Pisy, a także zakończono przebudowę nabrzeża jeziora Nidzkiego (etap rozliczeń). Następnie Dyrektor Biura Zarządu Stowarzyszenia WJM 2020 przeszła do omówienia stanu realizacji etapu IIB (tj. przebudowa i umocnienie 5 kanałów na szlaku od Giżycka do Mikołajek) oraz etapu III (tj. remont śluzy Guzianka I, remont śluzy i jazu w Karwiku, udrożnienie szlaku wodnego WJM poprzez prace hydrotechniczne przy kanałach i ich połączeniach z jeziorami, przebudowa umocnień 3 kanałów i rzeki Węgorapy, przebudowa nabrzeża jezior Mikołajskie i Niegocin), w których pojawiło się zagrożenie braku zabezpieczenia zwiększonych środków finansowych na wkład własny do projektu przez PGW Wody Polskie. Podkreśliła, że w ramach etapu IIB kosztorysy inwestorskie pokazują na brak w budżecie około 90 mln zł. Na zakończenie wyjaśniła, że w ramach etapu III umowa wstępna została zawarta w 2016 roku, a planowany termin składania wniosku o dofinansowanie upływa w marcu 2020 roku. Ponadto zaakcentowała, że stan infrastruktury kanałów na szlaku WJM jest zatrważający i wkrótce przestaną one spełniać bezpiecznie swoją funkcję.

Załącznik nr 5

Przewodnicząca Komisji, p. Jolanta Szulc podziękowała za wystąpienie Dyrektora Biura Zarządu Stowarzyszenia WJM 2020, p. Agnieszce Kombel-Gawlik oraz udzieliła głosu kolejnemu prelegentowi, p. Tomaszowi Mułyk reprezentującego PGW Wody Polskie.

Pan Tomasz Mułyk poinformował, że kieruje ponadregionalnym Zespołem ds. realizacji projektów, który nadzoruje zadania związane z budową i przebudową kanałów na szlaku WJM. Wskazał, że na podstawie przygotowanej prezentacji multimedialnej omówi ogólny stan dróg wodnych w województwie warmińsko-mazurskim, w szczególności na szlaku WJM.

Na wstępie przedstawił zakresy zadaniowe projektów w ramach poszczególnych etapów omawianego przedsięwzięcia, które są wdrażane przez Zespół ds. realizacji inwestycji podległy Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie. Następnie p. Tomasz Mułyk omówił stan techniczny szlaku WJM zwracając uwagę na złą kondycję infrastruktury szlaku WJM, utratę drożności licznych odcinków szlaku, uszkodzenia budowli hydrotechnicznych, a także wzrost liczby jednostek na szlaku. Kolejno wymienił cele przedsięwzięcia, oczekiwane efekty jego realizacji, koszty w rozbiciu na poszczególne etapy, planowane terminy i aktualny stan realizacji. Wyjaśnił, że w ramach etapu I wykonano w 2016 roku przepławkę dla ryb na strudze Nidka, a obecnie realizowana jest budowa śluzy Guzianka II, której ukończenie planowane jest na czerwiec 2020 roku. Wskazał, że etap II B dotyczy przebudowy 5 kanałów i aktualnie trwają starania o uzyskanie decyzji zezwalającej na budowę ostatniego odcinka objętego projektem, co przypuszczalnie nastąpi w terminie dwóch tygodni i spowoduje, że warunkowość umowy będzie zachowana. Następnie p. Tomasz Mułyk przedstawił etap III, w którym dokumentacja projektowa jest w fazie procedowania decyzji środowiskowych, wodnoprawnych i opracowania projektów budowlanych. Poinformował, że termin rozpoczęcia robót budowlanych planowany jest w czerwcu 2020 roku, a zakończenie w czerwcu 2023 roku. Zwrócił także uwagę na występujące ryzyka i zagrożenia, wśród których wymienił m.in. krótki czas realizacji poszczególnych etapów, które łącznie obejmują 16 zadań.

Na zakończenie p. Tomasz Mułyk przedstawił inwestycję realizowaną w ramach etapu I, tj. budowę śluzy żeglugowej Guzianka II.

Załącznik nr 6

Przewodnicząca Komisji podziękowała za wystąpienia i poprosiła o pytania.

Członek Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego, p. Jolanta Piotrowska w pierwszej kolejności podkreśliła ogromne znaczenie projektu nie tylko dla obszaru WJM, ale także dla całego regionu i kraju. Następnie poinformowała o spotkaniu z udziałem parlamentarzystów, które z inicjatywy Przewodniczącego Zarządu Stowarzyszenia WJM 2020, p. Piotra Jakubowskiego, odbyło się latem br. w Mikołajkach. Wyjaśniła, że w związku z tym, iż Wodom Polskim brakuje ponad 160 mln zł na realizację inwestycji, m.in. z powodu wzrostu cen materiałów budowlanych i robocizny, samorządowcy z Mazur podczas ww. spotkania prosili o wsparcie posłów oraz interwencję Premiera Rządu RP w tej sprawie, a także pomoc w zabezpieczeniu środków na dokończenie projektów. Następnie p. Jolanta Piotrowska wskazała na konsekwencje zwrócenia wielomilionowych dotacji wraz z odsetkami w przypadku, gdy partner samorządów, tj. Wody Polskie, nie zrealizuje swoich zadań. Dodała, że konsekwencje odczują zarówno Wody Polskie, jak i samorządy, którym może grozić zapaść gospodarcza. W tym miejscu zwróciła się do radnych Klubu PiS wymieniając inwestycje, na które budżet państwa przeznaczają ogromne kwoty, m.in. na przekop Mierzei Wiślanej, natomiast na tak kluczową inwestycję, która dotyczy rozwoju całego województwa brakuje środków. Na zakończenie wypowiedzi ponownie zaakcentowała fakt, iż przedsięwzięcie jest niezwykle ważne dla gospodarki Warmii i Mazur oraz branży turystycznej. Następnie skierowała pytanie do przedstawicieli Stowarzyszenia WJM 2020, co zmieniło się w przedmiotowej sprawie i jak przedstawia się sytuacja pokrycia wkładu własnego przez Wody Polskie.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyjaśnienie dużego wzrostu kosztów przedmiotowej inwestycji. Ponadto, odnosząc się do głosu Członka Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego, p. Jolanty Piotrowskiej, również wyraziła zdanie, że omawiany projekt jest projektem gospodarczym wpisanym w turystykę.

Przewodniczący Zarządu Stowarzyszenia Wielkie Jeziora Mazurskie 2020, p. Piotr Jakubowski w pierwszej kolejności wyjaśnił przyczynę wysokiego wzrostu kosztów realizacji przedsięwzięcia. Wskazał, że kosztorysy inwestorskie były sporządzone w 2016 roku, a obecnie sytuacja gospodarcza wygląda inaczej niż przed trzema laty, tzn. podrożały ceny materiałów budowlanych oraz roboczogodzin. Dodał, że aktualizacja kosztorysów pokazała, że trzeba bardzo dużo dopłacić do tych inwestycji. Kolejno poinformował, że trwa lobbowanie na rzecz dodatkowych środków finansowych na dokończenie inwestycji. Stowarzyszenie podjęło szeroko zakrojoną akcję skierowaną do parlamentarzystów, zostały także wystosowane pisma do Premiera Rządu RP, Ministra Infrastruktury oraz Prezesa Wód Polskich z prośbą o zabezpieczenie dodatkowych środków. Wyjaśnił, że obecnie trwają rozmowy na szczeblu rządowym w sprawie zabezpieczenia dodatkowych środków dla Wód Polskich. Przewodniczący Zarządu Stowarzyszenia WJM 2020 podkreślił również, że odbyły się spotkania z Marszałkiem Województwa, podczas których ustalono, jak mogłaby wyglądać pomoc ze strony samorządu województwa i dodał, że wszystkie możliwe działania, które Stowarzyszenie mogło podjąć z Marszałkiem Województwa, zostały podjęte. Poinformował, że obecnie trwa oczekiwanie na odpowiedź Ministra Infrastruktury i wyraził nadzieję, że w najbliższym czasie zostanie ona udzielona i wskaże sposób załatwienia sprawy.

Na zakończenie p. Piotr Jakubowski podkreślił fakt, że samorządy ze swojej strony wywiązują się z zobowiązań, niejednokrotnie kosztem zadłużenia, ponieważ są świadome, że jeżeli którykolwiek z etapów nie zostanie ukończony, będzie grozić to zwrotem funduszy. Wierzy, że wszyscy,

bez względu na podziały polityczne, staną na wysokości zadania i inwestycje zostaną w całości zrealizowane.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy wkład samorządów uległ zwiększeniu.

Przewodniczący Zarządu Stowarzyszenia WJM 2020, p. Piotr Jakubowski odpowiedział, że wkład własny samorządów wzrósł na każdym etapie przedsięwzięcia. Poprosił o zwrócenie uwagi na dane liczbowe zawarte w materiale przekazanym członkom Komisji przez Stowarzyszenie, które pokazują wartość zwiększonego wkładu własnego partnerów projektu, tj. ponad 30 mln zł. Dodał, że najwięcej, bo prawie 20 mln zł, musiała zwiększyć wkład własny gmina Mikołajki w etapie IIA na przebudowę nabrzeża jeziora Mikołajskiego, gdzie poziom dofinansowania spadł z 85 % do zaledwie 35%.

Przewodnicząca Komisji podziękowała Przewodniczącemu Zarządu Stowarzyszenia WJM 2020, p. Piotrowi Jakubowskiemu za udzielone wyjaśnienia. Następnie poprosiła przedstawiciela PGW Wody Polskie o ewentualne uzupełnienie przedstawionych informacji.

Pan Tomasz Mułyk w kontekście wzrostu kosztów realizacji inwestycji poinformował, że oprócz wymienionego wzrostu cen na rynku w stosunku do założeń wstępnych z 2016 roku, duży wpływ miało wykonanie badań genealogicznych, które niejednokrotnie wskazywały na zastosowanie innych rozwiązań względem pierwotnie zaplanowanych. Wyjaśnił także, że z informacji przekazanych przez przełożonych, w chwili obecnej trwają rozmowy pomiędzy Ministrem Infrastruktury i Ministrem Finansów dotyczące pozyskania środków na inwestycje.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyjaśnienie, który etap omawianego przedsięwzięcia jest niezagrożony.

Pan Tomasz Mułyk potwierdził, że niezagrożony jest etap I.

W związku z powyższym Przewodnicząca Komisji zapytała, czy nadal brakuje środków na etap II i III.

Pan Tomasz Mułyk przyznał, że na etap II i III brakuje środków.

Przewodnicząca Komisji zapytała kiedy można oczekiwać decyzji w tej sprawie.

Pan Tomasz Mułyk nie był w stanie odpowiedzieć na zadane pytanie, ale wyraził nadzieję, że nastąpi to jak najszybciej, z uwagi na warunkowość umowy w etapie II.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się z pytaniem do Zastępcy Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej, p. Doroty Kopeć, czy ostateczny termin końcowy realizacji projektu przypadający w roku 2023 zawiera zasadę n+3.

Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej potwierdziła, że wskazany termin uwzględnia zasadę n+3.

Następnie Przewodnicząca Komisji zapytała kiedy kończy się warunkowość umowy o dofinansowanie w etapie II.

Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, p. Zbigniew Ciecuch poinformował, że termin ten przypada w październiku br., co oznacza, że do tego czasu muszą zostać zabezpieczone odpowiednie środki na realizację inwestycji.

W dalszej części dyskusji Przewodniczący Zarządu Stowarzyszenia WJM 2020, p. Piotr Jakubowski podziękował partnerowi PGW Wody Polskie za dotychczasową dobrą współpracę, która na tym niższym szczeblu układa się wzorowo.

Przewodnicząca Komisji, w kontekście wcześniejszej informacji o zaangażowaniu Zarządu Województwa w zaistniały problem, zapytała, czy Stowarzyszenie oczekuje od samorządu województwa dodatkowych działań.

Przewodniczący Zarządu Stowarzyszenia WJM 2020, p. Piotr Jakubowski odpowiedział, że każda pomoc i głos w przedmiotowej sprawie są potrzebne. Podkreślił, że zarówno Marszałek Województwa, jak i Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej dołożyli wszelkich starań, żeby pomóc w realizacji tej inwestycji.

Członek Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego, p. Jolanta Piotrowska przyznała, że w zaistniałej sytuacji niezbędna jest absolutna determinacja wszystkich stron, które uczestniczą w przedsięwzięciu, nie tylko strony samorządowej, ale również strony rządowej.

Podkreśliła fakt, że jest to inwestycja realizowana po raz pierwszy w powojennej historii Polski, a szlak WJM cieszy się wśród żeglarzy niesłabnącym powodzeniem, o czym świadczy duża liczba (około 10 tysięcy) żaglówek w sezonie. Dodała, że ważne jest także dbanie o bezpieczeństwo żeglarzy.

Przewodnicząca Komisji przyznała, że determinacja samorządów jest ogromna, jeżeli znajdują kolejne środki na wkład własny. Skierowała także zaproszenie dla Przewodniczącego Zarządu Stowarzyszenia WJM 2020, p. Piotra Jakubowskiego do udziału w październikowym posiedzeniu Komisji Strategii Rozwoju w celu przekazania aktualnych informacji, jednocześnie dziękując za przybycie i udział w bieżących obradach Komisji.

IV. Zaopiniowanie materiałów na X sesję Sejmiku, w tym:

- **projekt uchwały w sprawie przyjęcia dokumentu „Analiza sytuacji na rynku pracy w Województwie Warmińsko-Mazurskim w pierwszym półroczu 2019 r.”**

Wicedyrektor ds. Rynku Pracy Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie, p. Wiesław Drożdżyński korzystając z prezentacji multimedialnej przedstawił ww. projekt uchwały wyjaśniając na wstępie, że przedłożona *Analiza* wynika z zapisów ustawy z 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, która mówi, że Sejmik Województwa co najmniej raz w roku dokonuje oceny sytuacji na rynku pracy i realizacji zadań w zakresie polityki rynku pracy.

Następnie wymienił pozytywne tendencje występujące na rynku pracy w województwie warmińsko-mazurskim, w szczególności wzrost zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw, wzrost wynagrodzenia, większa liczba firm zarejestrowanych w rejestrze REGON, spadek liczby osób bezrobotnych i stopy bezrobocia, spadek procentowego udziału długotrwale bezrobotnych w ogólnej liczbie zarejestrowanych bezrobotnych, wystarczająca wysokość środków na realizację zadań z Funduszu Pracy oraz Europejskiego Funduszu Społecznego. Kolejno przeszedł do negatywnych zjawisk występujących na rynku pracy w regionie wskazując m.in. spadek aktywności zawodowej przekładający się na zwiększoną liczbę osób biernych zawodowo, wzrost udziału procentowego kobiet, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka, spadek wskaźnika zatrudnienia i współczynnika aktywności zawodowej.

W omawianym materiale Wicedyrektor ds. Rynku Pracy Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie, p. Wiesław Drożdżyński przedstawił m.in. liczbę osób bezrobotnych i stopę bezrobocia w poszczególnych powiatach województwa oraz wskazał zmiany liczby osób bezrobotnych, jakie nastąpiły w okresie od 30.06.2018 r. do 30.06.2019 r. Następnie scharakteryzował wybrane kategorie bezrobotnych w ww. terminie, a także omówił strukturę bezrobotnych według cech socjodemograficznych. Kolejno opisał aktywność ekonomiczną ludności, podał dane dotyczące ludności aktywnej i biernej zawodowo w wieku 15 lat i więcej, przedstawił strukturę wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej. Kolejno zapoznał członków Komisji z wydatkami Powiatowych Urzędów Pracy oraz przeznaczeniem tych wydatków na aktywne formy z Funduszu Pracy. Wyjaśnił również przyczyny wyłączeń z ewidencji bezrobotnych. Ponadto poruszył temat

cudzoziemców na warmińsko-mazurskim rynku pracy. Na zakończenie powiedział także o Barometrze Zawodów oraz Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

Załącznik nr 7

Przewodnicząca Komisji podziękowała Wicedyrektorowi ds. Rynku Pracy Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie, p. Wiesławowi Drożdżyńskiemu za prezentację materiału sesyjnego oraz zaprosiła do zadawania pytań.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia dokumentu „Analiza sytuacji na rynku pracy w Województwie Warmińsko-Mazurskim w pierwszym półroczu 2019 r.”

Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

V. Sprawy różne i wolne wnioski.

W związku z prośbą radnego Henryka Żuchowskiego o przedstawienie informacji dotyczącej napraw dróg wojewódzkich w 2019 roku skierowaną podczas posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju w dniu 19 sierpnia 2019 r., Przewodnicząca Komisji zaprosiła Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich, p. Waldemara Królikowskiego do zabrania głosu.

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich, p. Waldemar Królikowski korzystając z prezentacji multimedialnej przedstawił przedmiotową informację. Na wstępie poinformował, że wysokość budżetu ZDW w Olsztynie wynosi 220 mln, z którego większość środków jest przeznaczona na działania związane z naprawą dróg.

W pierwszej kolejności wskazał podstawowe technologie remontów wykorzystywane do napraw dróg. Następnie wyjaśnił, że odcinki do remontów wyznaczane są dzięki regularnym objazdom dróg oraz programowi elektronicznej nowoczesnej diagnostyki stanu dróg w ZDW, który pozwala dokładnie określić rodzaje uszkodzeń i proponuje technologie naprawy. Dodał, że informacje te są korygowane o ludzką wiedzę, doświadczenie, jak również możliwości finansowe. Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich poinformował, że obecnie prawie 700 km dróg w regionie wymaga pilnych zabiegów remontowych, z czego 150 km dróg jest aktualnie wykonywanych. Kolejno zaznaczył, że rocznie niezbędna jest kwota w wysokości 25 mln zł, aby utrzymać stan dróg z zachowaniem generalnego wskaźnika jakości sieci. Kontynuując przedstawił wielkość powierzchni oraz koszt naprawy remontów częściowych zrealizowanych w bieżącym roku w rozbiciu na remonty grysami oraz masą na gorąco, w porównaniu z latami 2017 i 2018. Zwrócił także uwagę na programy, które realizuje ZDW w Olsztynie, m.in. „Program budowy chodników”, „Program naprawczy drogi 538” czy „Program naprawy dróg wojewódzkich”. W dalszej kolejności przedstawił wykaz dróg i odcinków w 2019 roku remontowanych w technologii odnowy nawierzchni. Wyjaśnił także, że jeżeli droga jest przewidziana do generalnego remontu czy przebudowy z dofinansowaniem środkami unijnymi, remonty częściowe wykonywane są tylko w minimalnym, niezbędnym zakresie zapewniającym przejezdność i podstawowy poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego. Dalej Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich wskazał stan zaawansowania robót na drogach realizowanych z projektów unijnych obecnej perspektywy finansowej. Poinformował, że droga nr 519 oraz 545/604 zostały ukończone, natomiast w budowie są drogi nr 504, 507, 512. Wskazał, że pozostała jeszcze droga 651 (Gołdap-granica województwa), ale przypuszczalnie nie będzie ona realizowana w obecnej perspektywie finansowej, ponieważ mieszkańcy złożyli szereg protestów i oczekują, aby została wybudowana obwodnica dla miasta Gołdapi, co zdaniem ZDW jest bezzasadne przy ruchu 1500 pojazdów na dobę. Ponadto wyjaśnił, że inwestycja ta wymaga uregulowania stanu prawnego. Zaznaczył, że odbyły się protesty, została uchylona decyzja środowiskowa, która aktualnie została przywrócona, a obecnie pozostała jeszcze kwestia uzyskania pozwolenia na budowę. Wspomniał

także, że lokalne środowiska zadeklarowały, że jeżeli rozpocznie się budowa, wówczas protesty będą wznowione. Podkreślił, że w takiej sytuacji w pierwszej kolejności należy uregulować przedmiotową sprawę, by następnie móc tę drogę remontować. Na zakończenie Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich poinformował, że w czerwcu br. została podpisana umowa o dofinansowanie z Programu Polska –Rosja 2014-2020 na budowę nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 512 wraz z budową mostu na Łynie w Bartoszycach.

Załącznik nr 8

Przewodnicząca Komisji podziękowała Dyrektorowi Zarządu Dróg Wojewódzkich, p. Waldemarowi Królikowskiemu za przedstawienie informacji. Następnie zaprosiła do zadawania pytań.

Radny Marcin Kazimierczuk w pierwszej kolejności podziękował w imieniu mieszkańców i samorządu Bisztyńka za remont DW nr 594 pomiędzy Bisztyńkiem a Sątopami. W nawiązaniu do powyższego poruszył temat ciągów pieszych w Sątopach, które ewentualnie można byłoby wybudować od przejazdu kolejowego do kościoła. Zwrócił się o rozważenie i ewentualną zmianę stosunku podziału kosztów zaproponowanych przez ZDW, tj. 50% ZDW, samorząd gminy 50%. Poprosił o przyjrzenie się sprawie i zmianę udziału w kosztach na korzyść samorządu Bisztyńka, gdyż przekracza to możliwości finansowe gminy. Kolejne pytanie radnego Marcina Kazimierczuka dotyczyło terminu rozpoczęcia robót budowlanych na drodze nr 512. Wyjaśnił, że w odpowiedzi na interpelację w tej sprawie wskazany został IV kwartał br. i poprosił o potwierdzenie tej deklaracji.

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich, p. Waldemar Królikowski przyjął podziękowania za remont DW nr 594 i poinformował, że odcinek ten został wytypowany automatycznie przez program diagnostyki stanu dróg będący w dyspozycji ZDW w Olsztynie.

Następnie wyjaśnił, że potrzeby w zakresie budowy chodników określone są na 462 odcinki. Dodał, że w tym przypadku ZDW również wspiera się specjalnym programem „chodnikowym”, który ma nadane priorytety ważności wg 4 kryteriów. Wskazał, że odcinki do budowy chodników są typowane automatycznie, a najważniejszym kryterium jest zasada współfinansowania przez samorząd w wysokości 50% kosztów. Zaznaczył, że celem jest wybudowanie chodnika w każdej miejscowości co związane jest ze Strategią „Wizji Zero” realizowaną przez Polski Rząd, która zakłada działania na rzecz poprawy bezpieczeństwa. Nadmienił, że ZDW w Olsztynie z udziałem samorządów realizuje ten program, i przyznał, że bez ich udziału nie byłoby to możliwe. Podkreślił, że jest na tyle duże zainteresowanie samorządów, że ZDW nie może brać pod uwagę budowy chodników, które zajmują niższą pozycję w rankingu i mają niższe dofinansowanie ze strony samorządu. Wskazał, że przy poziomie współfinansowania 50% na 50% w bieżącym oraz przyszłym roku zostaną wybudowane chodniki o wartości 14 mln złotych.

Następnie odpowiadając na pytanie dotyczące drogi nr 512 Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich wyjaśnił, że otwarcie ofert w przetargu na budowę nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 512 wraz z budową mostu na Łynie w Bartoszycach zostało przełożone z powodu licznych pytań, a kolejny realny termin to początek października. Zapewnił, że inwestycja nie jest zagrożona i do końca roku planowane jest rozpoczęcie robót budowlanych.

Radny Robert Gontarz zapytał jak będzie wyglądała naprawa drogi nr 538 w gminie Grodziczno oraz kiedy zostanie zakończony projekt, dzięki któremu całość drogi zostanie wyremontowana.

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich, p. Waldemar Królikowski wyjaśnił, że cały projekt przewidywał okres realizacji 7 lat z poziomem dofinansowania samorządu województwa około 7-8 mln złotych. Zwrócił uwagę, że program zakładał, iż samorządy lokalne dołożą do odcinków liniowych 10 % wartości robót, do odcinków, gdzie wychodzą chodniki - 25%, do większej infrastruktury, która nie była przewidziana - 35%. Poinformował, że gmina Grodziczno nie wniosła swojego wkładu, dlatego zrezygnowano z realizacji tego odcinka wybierając odcinek gorszy

technicznie, tj. Gralewo-Stacja - Uzdowo. Przyznał, że dużym utrudnieniem jest znaczący wzrost cen robocizny i materiałów budowlanych.

Tytułem uzupełnienia Radny Marcin Kazimierczuk podziękował za realizację odcinka drogi nr 512, tj. Pieniężno-Bartoszyce z obwodnicą Górowa Iławieckiego. Ponadto w imieniu mieszkańców, którzy widząc postęp prac na wcześniejszych odcinkach tej drogi, poprosił, aby mieć na uwadze remont jej końcowego odcinka, tj. Bartoszyce-Szczurkowo, szczególnie Bartoszyce-Żydowo, którego nawierzchnia jest w bardzo złym stanie technicznym. Następnie zapytał czy nastąpiło porozumienie z konserwatorem zabytków w sprawie dotyczącej początkowego odcinka drogi nr 594 znajdującego się w Bisztynku.

Przewodnicząca Komisji, p. Jolanta Szulc wskazała, że także droga nr 538 między Nowym Miastem Lubawskim a Kuligami wymaga remontu, szczególnie fatalny stan nawierzchni występuje w miejscu, gdzie znajduje się most na rzece Wel w kierunku miasta. Podkreśliła, że taka sytuacja zagraża bezpieczeństwu uczestników ruchu drogowego. Poprosiła o wyjaśnienie.

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich, p. Waldemar Królikowski prosił o zwrócenie uwagi na fakt, że aktualnie zostało wyznaczonych przez program 543 km odcinków dróg dłuższych niż 500 m, które wymagają pilnego remontu. Wyjaśnił, że dzięki programowi nowoczesnej diagnostyki stanu dróg istnieje możliwość określenia, w zależności od wielkości budżetu w danym roku, które drogi będą remontowane. Przyznał, że jeżeli środków będzie mniej, stan dróg będzie pogarszał się i w tym przypadku również istnieje możliwość pokazania, które z nich będą podlegały degradacji. Następnie odniósł się do pytania o prace modernizacyjne drogi nr 512 na odcinku Bartoszyce-Szczurkowo informując, że odcinek ten nie występuje w Regionalnym Programie Operacyjnym, a podjęcie inwestycji przez samorząd województwa przekracza w najbliższych latach możliwości finansowe Województwa. Odnośnie drogi nr 594 wyjaśnił, że konserwator postawił warunki niemożliwe do spełnienia i w tej sytuacji odstąpiono od realizacji inwestycji.

W tym miejscu radny Marcin Kazimierczuk przekazał, że został poinformowany przez burmistrza Bisztynka, że obecny konserwator widzi możliwość wyjścia z tej trudnej sytuacji poprzez zastosowanie określonego rozwiązania. Ponadto dodał, że samorząd Bisztynka deklaruje wymianę instalacji deszczowej znajdującej się pod powierzchnią i jest zdeterminowany, aby zrealizować inwestycję zgodnie z nowymi wytycznymi konserwatora, a także wspomóc montaż finansowy dotyczący instalacji położonej pod jezdnią.

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich, p. Waldemar Królikowski wyjaśnił, że podobnie jak w przypadku dróg, określone priorytety dotyczą też miast. Wskazał, że w miastach, w których jest więcej użytkowników istnieją też większe potrzeby w zakresie budowy chodników i te zadania traktowane są jako priorytetowe. Nadmienił, że w bieżącym roku zostały przeprowadzone roboty w zakresie nawierzchni dróg w Jezioranach i wyraził przypuszczenie, że Bisztynek również zostanie objęty tą procedurą.

Przewodnicząca Komisji podziękowała za przedstawienie informacji i udział w dyskusji na temat napraw dróg wojewódzkich w 2019 roku.

VI. Przyjęcie Protokołu Nr8/2019 z 19 sierpnia 2019 r.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy są uwagi do Protokołu Nr 8/2019 z posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju z 19 sierpnia 2019 r.

W związku z brakiem uwag zarządziła głosowanie. Za pozytywnym przyjęciem Protokołu głosowało 8 Członków Komisji, przeciw-0, wstrzymało się-0.

VII. Zakończenie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji, p. Jolanta Szulc podziękowała zebranych za udział w posiedzeniu Komisji Strategii Rozwoju w dniu 16.09.2019 r.

**Przewodnicząca Komisji
Strategii Rozwoju**

Jolanta Szulc

Sporządziła:

Beata Kantolak