

**Protokół Nr 18/2020
zdalnego posiedzenia
Komisji Strategii Rozwoju
z 19 października 2020 r.**

I. Otwarcie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Strategii Rozwoju, p. Jolanta Szulc otworzyła zdalne posiedzenie Komisji Strategii Rozwoju Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego i przywitała Członków Komisji, a także gości uczestniczących w posiedzeniu w trybie wideokonferencji. Następnie sprawdziła obecność oraz stwierdziła wymagane quorum.

II. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że Członkowie Komisji otrzymali porządek posiedzenia. Następnie zapytała, czy są uwagi do otrzymanego porządku. W związku z brakiem uwag zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem. Porządek obrad został przyjęty większością głosów.

Imienne wyniki głosowań stanowią załącznik nr 1

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Rozwój sieci miast Cittaslow w kontekście realizacji Ponadlokalnego programu rewitalizacji w województwie warmińsko-mazurskim.
4. Informacja o funkcjonowaniu Portu Lotniczego Olsztyn-Mazury w Szymanach.
5. Zaopiniowanie materiałów na XX sesję Sejmiku, w tym:
 - projektu uchwały w sprawie powierzenia Województwu Pomorskiemu części zadania Województwa Warmińsko-Mazurskiego w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego;
 - projektu uchwały w sprawie przyjęcia od Województwa Pomorskiego części zadania w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego.
6. Sprawy różne i wolne wnioski.
7. Przyjęcie Protokołu Nr 17/2020 z 21 września 2020 r.
8. Zakończenie posiedzenia.

III. Rozwój sieci miast Cittaslow w kontekście realizacji Ponadlokalnego programu rewitalizacji w województwie warmińsko-mazurskim.

Przewodnicząca Komisji poprosiła Kierownika Biura Promocji i Cittaslow w Departamencie Turystyki, p. Bogusława Kowalewskiego oraz Prezesa Zarządu Stowarzyszenia Polskie Miasta Cittaslow, p. Jacka Kostkę o przedstawienie powyższej informacji.

Jako pierwszy głos zabrał p. Jacek Kostka, który na wstępie przedstawił strukturę stowarzyszenia Cittaslow wskazując, że jest to międzynarodowe stowarzyszenie, które zrzesza ponad 260 miast z całego świata. Podkreślił, że Polska Krajowa Sieć Cittaslow stanowi obecnie drugą, po włoskiej, największą sieć Cittaslow na świecie. Dodał, że tegoroczne spotkanie światowej sieci miast Cittaslow odbyło się 17 października br. we włoskim miasteczku Orvieto – siedzibie Stowarzyszenia. Poinformował, że najważniejszym punktem programu było ogłoszenie wyników wyborów międzynarodowych władz Cittaslow i wskazał, że Polska sieć Cittaslow może pochwalić się sporym sukcesem, ponieważ w skład Międzynarodowego Komitetu Koordynującego wybranych

zostało aż 5 polskich przedstawicieli. Dodał, że jako krajowy koordynator sieci ponownie został wybrany na Wiceprezesa Cittaslow International.

Następnie p. Jacek Kostka wyjaśnił, że w celu przygotowania i wdrożenia Ponadlokalnego Programu Rewitalizacji Sieci Miast Cittaslow w Województwie Warmińsko-Mazurskim konieczne było powołanie koordynatora odpowiedzialnego za prawidłową realizację ww. Programu, tj. Stowarzyszenia „Polskie Miasta Cittaslow”. Podkreślił, że Program jest wyjątkowym przedsięwzięciem w skali Europy, a jego wielką wartością jest fakt, iż przebiega on na poziomie najmniejszych miast w województwie.

Kolejno głos zabrał Kierownik Biura Promocji i Cittaslow w Departamencie Turystyki, p. Bogusław Kowalewski, który na początku wskazał, że prezentowany materiał został przygotowany w trzech częściach. Poinformował, że pierwsza część przedstawia ideę, założenia i rozwój ruchu Cittaslow, druga część dotyczy współpracy na arenie krajowej i międzynarodowej, natomiast ostatnia pokazuje realizację Ponadlokalnego Programu Rewitalizacji Sieci Miast Cittaslow w Województwie Warmińsko-Mazurskim.

Na wstępie przypomniał, że idea Cittaslow, która wywodzi się z Włoch, propaguje w mniejszych miejscowościach kulturę dobrego, harmonijnego życia stanowiącego alternatywę wobec wielkomiejskiego pośpiechu i postępującej globalizacji. Dodał, że miasta zrzeszone w sieci dążą do zrównoważonego rozwoju, czyli świadomej polityki miejskiej zapewniającej odpowiednie relacje między wzrostem gospodarczym, dbałością o środowisko i poprawą jakości życia mieszkańców.

Następnie poinformował, że obecnie w krajowej sieci dominują miasta z terenu województwa warmińsko-mazurskiego, ponieważ na 30 miast i 1 gminę wiejską Wydminy (która aplikuje, żeby być gmina miejską), 22 są zlokalizowane na Warmii i Mazurach. W tym miejscu Kierownik Biura Promocji i Cittaslow podał również, że oprócz członków zwyczajnych w stowarzyszeniu funkcjonują tzw. członkowie wspierający, tj. Województwo Warmińsko-Mazurskie oraz Powiat Olsztyński, a także przyjaciele Cittaslow, tj. Grupa Meblowa Szynaka, jako przedstawiciel biznesu. Zaznaczył, że zadeklarowane wsparcie ze strony Województwa Warmińsko-Mazurskiego obejmuje prowadzenie, w ramach struktury Urzędu Marszałkowskiego, Sekretariatu Polskiej Krajowej Sieci Cittaslow.

Kontynuując poinformował, że w 2020 roku do Polskiej Krajowej Sieci Miast Cittaslow przystąpiły kolejne trzy miasta z terenu województwa: Morąg, Olecko i Szczytno. Wskazał, że członkostwo w sieci jest odnawiane co 5 lat, a na chwilę obecną ponowną recertyfikację ma za sobą 21 miast, dodatkowo tylko w tym roku 6 miast będzie przechodziło ten proces po raz drugi.

W dalszej części wystąpienia p. Bogusław Kowalewski przystąpił do omówienia projektów promujących ideę Cittaslow na Warmii, Mazurach i Powiślu realizowanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Nadmienił, że w latach 2010-2015 zostały zrealizowane dwa projekty promocyjne tj. "Cittaslow – sieć miast Warmii, Mazur i Powiśla stawiających na dobrą jakość życia" oraz "Promocja idei Cittaslow na Warmii, Mazurach i Powiślu". Zaznaczył, że obydwa projekty zakładały wszechstronną i kompleksową promocję idei Sieci Miast Cittaslow na terenie Warmii, Mazur i Powiśla, a ich realizacja przyczyniła się do zwiększenia rozpoznawalności i promocji polskiej sieci Cittaslow oraz regionu Warmii i Mazur.

Następnie Kierownik Biura Promocji i Cittaslow wyjaśnił, że sieć Cittaslow została również wskazana w dokumentach strategicznych województwa, tj. w Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030 oraz w zaktualizowanej Strategii Rozwoju Turystyki Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2025. Zasygnalizował, że w Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Województwa znalazł się zapis mówiący, iż w latach 2019-2030 powinny być kontynuowane działania służące wzmocnieniu miasteczek

w kierunkach ich rozwoju kładących nacisk na jakość życia mieszkańców, a zaktualizowana Strategia Rozwoju Turystyki określiła cel jakim jest zbudowanie wizerunkowego, sieciowego produktu turystyki miejskiej na bazie miast Cittaslow.

Na zakończenie p. Bogusław Kowalewski poinformował, że 4 września br. został powołany na kolejną kadencję 7-osobowy Krajowy Komitet Naukowy, pełniący rolę doradczą i pomocniczą, w skład którego wchodzi eksperci różnych dziedzin.

Przewodnicząca Komisji podziękowała za przedstawiony materiał, a następnie poprosiła Prezesa Zarządu Stowarzyszenia Polskie Miasta Cittaslow, p. Jacka Kostkę o omówienie stanu realizacji Ponadlokalnego Programu Rewitalizacji Sieci Miast Cittaslow w Województwie Warmińsko-Mazurskim.

Na wstępie Prezes Zarządu Stowarzyszenia Polskie Miasta Cittaslow podkreślił, że Ponadlokalny Program Rewitalizacji Sieci Miast Cittaslow w Województwie Warmińsko-Mazurskim obejmuje szereg różnych form inwestycji, które łączy myśl przewodnia, tj. poprawa życia mieszkańców Warmii i Mazur. Wyjaśnił, że początkowo wsparciem objętych zostało 14 miast, które wówczas należały do Sieci Cittaslow w województwie, a na kompleksową rewitalizację społeczną miasteczek Sieci przeznaczono ponad 51 mln euro. Dodał, że po negocjacjach zostało włączonych kolejnych 5 samorządów zainteresowanych przystąpieniem do Sieci i ostatecznie w Programie uczestniczy 19 miasteczek z województwa warmińsko-mazurskiego. Poinformował, że na finansowanie Programu Województwo przeznaczyło 44,7 mln EUR z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i 6,4 mln EUR z Europejskiego Funduszu Społecznego.

W dalszej kolejności p. Jacek Kostka podał liczbę projektów złożonych w ramach poszczególnych priorytetów w ramach osi IV *Efektywność Energetyczna*, osi VI *Kultura i Dziedzictwo*, osi VIII *Rewitalizacja* oraz osi XI *Włączenie Społeczne*, wskazując, że najczęściej wpłynęło do osi *Rewitalizacja*.

Następnie opisał stopień zaawansowania realizacji Programu wskazując, że obecnie zakończono 32 projekty (w zdecydowanej większości w osi priorytetowej VIII *Rewitalizacja*), w ramach których zrewitalizowano m.in. ponad 224 tys. m² otwartej przestrzeni na obszarach miejskich, co oznacza osiągnięcie 55,12 % wartości wskaźnika przyjętego w Programie. Dodał, że obecnie w takcie realizacji są 23 projekty. Ponadto zwrócił uwagę, że obok projektów infrastrukturalnych, którymi samorzady są z reguły najbardziej zainteresowane, są realizowane także tzw. projekty miękkie, których celem jest oddziaływanie rewitalizujące włączające społeczności lokalne.

Na zakończenie swojej wypowiedzi p. Jacek Kostka wymienił najbardziej spektakularne inwestycje zakończone w ramach Programu, m.in. rewitalizację Zamku Biskupów Chełmińskich w Lubawie, zagospodarowanie brzegów Łyny w Lidzbarku Warmińskim oraz budowę parku rekreacyjno-sensorycznego wokół Stawu Garncarskiego w Górowie Iławeckim.

Przewodnicząca Komisji podziękowała za przedstawienie materiału i poprosiła o pytania do prelegentów.

Radny Henryk Żuchowski zapytał, czy w budżecie województwa jest wydzielony fundusz tylko do dyspozycji miast należących do Stowarzyszenia Cittaslow oraz poprosił o informację, które z miast należących do Stowarzyszenia jest największe.

Radny Marcin Kazimierczuk zapytał, ile miast z województwa warmińsko-mazurskiego należy do Sieci Miast Cittaslow i poprosił o ich wymienienie. Ponadto zadał pytanie o potencjalną listę miast ubiegających się o członkostwo w Sieci.

W odniesieniu do pytania dotyczącego budżetu, Członek Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego, p. Jolanta Piotrowska poinformowała, że w strukturach Departamentu Turystyki działa Biuro Promocji i Cittaslow, które w swoim budżecie posiada niewysokie środki finansowe na wsparcie miast należących do Sieci Cittaslow, które skierowane są głównie na organizację Festiwalu Miast Cittaslow na terenie województwa. Dodała, że tegoroczny festiwal odbył się w Działdowie, a w kolejnym roku impreza zostanie zorganizowana w Bartoszycach. Wskazała także, że w większości miasta należące do Stowarzyszenia „Polskie Miasta Cittaslow” korzystają z funduszy Ponadlokalnego Programu Rewitalizacji Sieci Miast Cittaslow.

Przewodnicząca Komisji podziękowała za udzieloną odpowiedź i poprosiła o uzupełnienie Prezesa Zarządu Stowarzyszenia Polskie Miasta Cittaslow, p. Jacka Kostkę, który na wstępie wyjaśnił, że środki w Ponadlokalnym Programie Rewitalizacji Sieci Miast Cittaslow pochodzą z Regionalnego Programu Operacyjnego, natomiast realizacja różnych przedsięwzięć, oprócz wspomnianego budżetu w Biurze Promocji i Cittaslow, odbywa się z udziałem finansowym miast. Zwrócił uwagę, że obecnie największy ciężar utrzymania promocji Sieci spoczywa na samych miastach. Następnie wyjaśnił, że są opłacane dwa rodzaje składek, tj. pierwsza z nich odprowadzana jest do Włoch na potrzeby sieci międzynarodowej, drugą płać samorządy do Stowarzyszenia „Polskie Miasta Cittaslow” i jest ona przeznaczona głównie na działania na poziomie Polski, szczególnie województwa warmińsko-mazurskiego, w tym utrzymanie Sekretariatu Polskiej Krajowej Sieci Cittaslow oraz przedsięwzięcia promocyjne.

Następnie p. Jacek Kostka poinformował, że najmniejszym miastem w Sieci Cittaslow jest Górowo Iławeckie, a największym Bartoszyce i przypomniał, że zgodnie ze statutem Sieci mogą należeć do niej miasta do 50 tys. mieszkańców. Kolejno wymienił miasta, które należą do sieci na terenie województwa warmińsko-mazurskiego: Braniewo, Górowo Iławeckie, Bartoszyce, Sępólno, Gołdap, Orneta, Lidzbark Warmiński, Bisztynek, Dobre Miasto, Jeziorany, Reszel, Ryn, Wydminy, Barczewo, Biskupiec, Pasym, Olsztynek, Lubawa, Nowe Miasto Lubawskie, Lidzbark, Działdowo, Nidzica. Wskazał również pozostałe miasta z terenu Polski, tj.: Murowana Goślina (woj. wielkopolskie), Rejowiec Fabryczny (woj. lubelskie), Kalety (woj. śląskie), Nowy Dwór Gdański (woj. pomorskie), Prudnik (woj. opolskie), Głubczyce (woj. opolskie), Sianów (woj. zachodniopomorskie), Rzgów (woj. łódzkie), Sierpc (woj. mazowieckie). Kontynuując poinformował, że obecnie trwa proces przystąpienia do Sieci kolejnych miast: Morąga, Olecka oraz Szczytna, natomiast w kolejce oczekuje 8 miast, które są na różnych etapach wszczynania procedury.

Na zakończenie p. Jacek Kostka omówił proces przystąpienia do Sieci. Wyjaśnił, że po wyrażeniu przez miasto chęci akcesu, konieczna jest uchwała Rady Miasta w tej sprawie oraz zgoda Ministra Spraw Zagranicznych. Powyższe dokumenty trafiają do Biura Promocji i Cittaslow w Departamencie Turystyki Urzędu Marszałkowskiego, gdzie zaczyna się proces certyfikacji miasta pretendującego o członkostwo. Dodał, że musi ono spełnić dość restrykcyjne warunki dotyczące m.in. ochrony środowiska czy jakości życia mieszkańców. Wskazał, że takiemu miastu zostaje przydzielone miasto opiekun, które przeprowadza dany samorząd przez całą procedurę przystąpienia do Sieci. Kolejno po dokonaniu oceny (wizycie studyjnej w danym mieście) Polska Krajowa Sieć Cittaslow wnioskuje do Międzynarodowego Stowarzyszenia Miast Cittaslow o przyjęciu miasta do grona miast Cittaslow.

Przewodnicząca Komisji podziękowała Prezesowi Zarządu Stowarzyszenia Polskie Miasta Cittaslow, p. Jackowi Kostce za udzielone odpowiedzi i udział w posiedzeniu Komisji Strategii Rozwoju.

W tym miejscu radny Henryk Żuchowski ponowił pytanie dotyczące wysokości środków finansowych w budżecie Departamentu Turystyki, które są przeznaczone dla Stowarzyszenia Cittaslow.

Kierownik Biura Promocji i Cittaslow, p. Bogusław Kowalewski odpowiedział, że budżet bezpośrednio dedykowany Sieci Miast Cittaslow wynosi około 300 tys. zł.

W podsumowaniu Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że proces rewitalizacji jest zauważalny w miasteczkach Warmii i Mazur, a fakt, że kolejne miasta chcą się przyłączyć do Cittaslow świadczy o tym, że widzą korzyści z przynależności do Stowarzyszenia.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie (w programie konferencyjnym) uchwałę Komisji Strategii Rozwoju opiniującą informację „Rozwój sieci miast Cittaslow w kontekście realizacji Ponadlokalnego programu rewitalizacji w województwie warmińsko-mazurskim”.

Za pozytywnym przyjęciem ww. Uchwały głosowało 10 członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 2.

Imienne wyniki głosowań stanowią załącznik nr 2

Następnie Przewodnicząca Komisji poprosiła Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Geodezji, p. Wiktora Wójcika o przedstawienie kolejnego punktu posiedzenia.

IV. Informacja o funkcjonowaniu Portu Lotniczego Olsztyn-Mazury w Szymanach.

Na wstępie Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Geodezji, p. Wiktor Wójcik zaznaczył, że sytuacja w Porcie Lotniczym Olsztyn-Mazury jest dynamiczna i ulega licznym zmianom. Wskazał, że w sierpniu i wrześniu br. była ona nieco korzystniejsza, natomiast obecnie ruch lotniczy znowu zanika.

Zwrócił uwagę, że za sprawą zapaści wywołanej pandemią koronawirusa światowy pasażerski ruch lotniczy w pierwszym okresie pandemii spadł o ponad 94% w stosunku do poprzedniego roku, natomiast w lipcu, gdy częściowo restrykcje zostały zniesione, spadek zmniejszył się do niespełna 80%. Poinformował, że podobnie działo się w Porcie Lotniczym Olsztyn-Mazury w Szymanach, w którym decyzją Rady Ministrów o wprowadzeniu od 13 marca 2020 r. zakazu ruchu lotniczego, z dnia na dzień został wstrzymany ruch rozkładowy oraz czarterowy. Dodał, że z lotniska mogły jedynie korzystać małe, prywatne samoloty oraz szkoły lotnicze.

Następnie p. Wiktor Wójcik przedstawił działania, jakie Spółka podjęła w celu obniżenia kosztów działalności przy zachowaniu gotowości operacyjnej, tj. ograniczono, po uzgodnieniu ze związkami zawodowymi, wynagrodzenia pracowników Spółki do 80% i zmniejszono zatrudnienie ze 158 do 139 osób. Ponadto Zarząd Spółki pozyskał z Wojewódzkiego Urzędu Pracy środki z tzw. Tarczy Antykryzysowej na wypłatę świadczeń z tytułu obniżonego wymiaru pracy dla 117 pracowników w okresie 3 miesięcy począwszy od 01.04.2020 r. w wysokości 40% podstawy wynagrodzenia oraz składek ZUS i US.

Kolejno Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Geodezji poinformował, że w skutek stopniowego znoszenia zakazu lotów pasażerskich, na lotnisko w Szymanach powrócili wszyscy przewoźnicy, którzy realizowali następujące loty pasażerskie: Wizz Air z/do Dortmundu oraz z/do Londynu Luton, Ryanair z/do Londynu Stansted, LOT z/do Krakowa. W tym miejscu dodał, że przyjęty w Planie na 2020 rok wskaźnik liczby obsłużonych pasażerów w wysokości 172 962, w związku z zaistniałą sytuacją, musiał ulec korekcie do poziomu 86 261 pasażerów. Tu podał, że bieżąca liczba obsłużonych pasażerów wynosi około 60 tys., więc lotnisko może nie zdołać osiągnąć wspomnianego wskaźnika ponad 86 tys. pasażerów.

Kontynuując p. Wiktor Wójcik przedstawił statystykę operacji w Porcie Lotniczym Olsztyn-Mazury na dzień 20 września br. z podziałem na poszczególne przewoźników.

Zwrócił również uwagę, że na lotnisku Olsztyn-Mazury obsługiwane są stałe operacje lotnicze: wojskowe, medyczne, szkoleniowe oraz związane z ochroną przeciwpożarową, a z infrastruktury lotniska bardzo często korzystają szkoły lotnicze zarówno z części operacyjnej portu, jak też z zaplecza administracyjnego i noclegowego, co generuje dodatkowy przychód dla portu.

Ponadto podkreślił, że bardzo dobrze rozwija się współpraca z wojskiem, a na terenie Portu Lotniczego Olsztyn-Mazury od 18 sierpnia do 30 września br. odbyły się ćwiczenia wojskowe z udziałem żołnierzy sił powietrznych, piechoty i marynarki ze Stanów Zjednoczonych, Estonii, Litwy, Łotwy, Polski i Szwecji.

W dalszej kolejności Dyrektor Infrastruktury i Geodezji wskazał, że sytuacja związana z ograniczeniami wynikającymi z COVID-19 wpłynęła na zmniejszenie kosztów operacyjnych, obniżenie planu przychodów oraz zmniejszenie wydatków inwestycyjnych.

Tu zaznaczył, że lotnisko niezależnie od sytuacji, jako priorytetowe, planuje podnieść kategorię ILS do kat. II w ramach realizacji projektu „Dostosowanie infrastruktury lotniska Olsztyn – Mazury do II kat. systemu ILS” ze środków RPO WiM na lata 2014-2020, a także planuje wybudować dwa hangary przeznaczone dla statków powietrznych typu B (małe statki powietrzne) wraz z infrastrukturą towarzyszącą celem rozszerzenia działalności o szkoły lotnicze.

Poinformował także, że dokapitalizowanie operacyjne z niewielką korektą zostanie wykonane.

Dyrektor Infrastruktury i Geodezji omawiając funkcjonowanie Portu Lotniczego Olsztyn-Mazury, powiedział, że poza ww. działaniami podejmowanymi przez Zarząd Spółki dotyczącymi inwestycji, przygotowany został projekt do Krajowego Programu Odbudowy, którego zakres obejmuje rozwój usług okołolotniskowych wokół Portu Lotniczego Olsztyn-Mazury, m.in.: uzbrojenie około 90 ha terenów inwestycyjnych wokół lotniska oraz budowę elektrowni fotowoltaicznej na terenie ograniczonego użytkowania wokół lotniska oraz częściowo w obszarze lotniska.

Wskazał również na działania handlowe podejmowane przez Zarząd Spółki, wśród których wymienił m.in. wynajęcie terenu i infrastruktury lotniska na ćwiczenia wojskowe, nawiązanie współpracy z powstającymi lotniskami w Suwałkach i Białymstoku w celu sprzedaży dla tych podmiotów usług szkoleniowych, METEO, COM I AFIS, wynajęcie w celu wykonywania lotów szkoleniowych infrastruktury dla szkół lotniczych.

Kontynuując Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Geodezji zaznaczył, że lotnisko realizowało także działania promocyjne, m.in. kampanie internetowe w regionie i w Małopolsce, udział Portu w wybranych imprezach plenerowych regionu, kampanie wizerunkowe na terenie Olsztyna i w najważniejszych miastach regionu, wysyłka materiałów informacyjnych do biur turystycznych w Krakowie, Londynie i Dortmundzie oraz kampanie na portalach społecznościowych.

Następnie p. Wiktor Wójcik poinformował, że 23 września br. Rada Nadzorcza w trybie obiegowym pozytywnie zaopiniowała zaprezentowaną przez Zarząd Spółki Strategię Rozwoju Portu Lotniczego Olsztyn-Mazury na lata 2019-2024 z perspektywą do roku 2040 (wraz z Planem Generalnym). Wyjaśnił, że w dokumencie m.in. przedstawiona została prognoza ruchu lotniczego dla lotniska Olsztyn-Mazury w trzech wariantach (bazowy, optymistyczny, pesymistyczny) do roku 2039. Przyznał, że w obecnej sytuacji do realizacji brany jest pod uwagę wariant pesymistyczny, ponieważ z danych uzyskanych m.in. z Głównego Urzędu Lotnictwa Cywilnego wynika, że lotniska w kraju, Europie i na świecie potrzebują co najmniej 4-5 lat na odbudowanie swojego potencjału (w przypadku małych portów lotniczych ten czas się wydłuży). Dodał, że w obecnym czasie pasażer, jeżeli nie ma takiej konieczności, nie lata, nie przemieszcza się i ten trend jest zauważalny nie tylko ruchu lotniczym, ale również w przypadku komunikacji publicznej, w tym kolejowych przewozów pasażerskich.

Kolejno Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Geodezji wymienił główne inicjatywy wskazane w Strategii, związane z funkcjonowaniem lotniska: rozwój siatki połączeń regularnych i czarterowych, koncentracja na działalności lotniczej w zakresie GA, rozwój usług MRO (utrzymanie techniczne, naprawy oraz przeglądy) dla statków powietrznych kodu C i D, A, B, produkty turystyczne w oparciu o regularny ruch lotniczy, obsługa wojska, ośrodek szkolenia personelu lotniczego, służb lotniskowych, służb żeglugi powietrznej, komercyjne oferowanie służb żeglugi powietrznej na innych lotniskach, wdrożenie metod pracy warsztatowej, wpisanie lotniska do sieci TEN-T, ograniczona restrukturyzacja kosztowa Spółki, budowa CARGO.

Przewodnicząca Komisji podziękowała Dyrektorowi Departamentu Infrastruktury i Geodezji za przedstawiony materiał i otworzyła dyskusję.

Radna Bożenna Ulewicz w nawiązaniu do przedstawionej informacji na temat korekty planu finansowego Portu Lotniczego Olsztyn-Mazury zapytała, czy przewiduje się jakim wynikiem, jeżeli chodzi o spadek przychodów, może zakończyć się bieżący rok i jakie to będzie miało konsekwencje dla przyszłorocznego budżetu województwa, które każdego roku przeznacza znaczącą kwotę na dokapitalizowanie działalności lotniska w Szymanach.

Radny Marcin Kazimierczuk zapytał, ile w obecnym roku samorząd województwa będzie musiał dopłacić do inwestycji jakim jest Port Lotniczy w Szymanach. W odniesieniu do planów rozwoju lotniska w zakresie budowy cargo poprosił o wskazanie, co cargo będzie przewozić w Szymanach. Nawiązując do podanej informacji, że przewozy pasażerskie realizowane w Porcie Lotniczym Olsztyn-Mazury obłożone są na poziomie 50%-60%, radny wskazał, iż w obliczu pandemii, która przypuszczalnie nie skończy się w ciągu roku, a jej skutki będą odczuwalne przez kolejne lata, co spowoduje, że powrót pasażerów do korzystania z usług linii lotniczych nie nastąpi szybko, należy zastanowić się nad sensem funkcjonowania lotniska i wydatkowania wysokich kwot z budżetu województwa na jego funkcjonowanie.

Przewodnicząca Komisji poprosiła Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Geodezji o udzielenie odpowiedzi na pytania zadane przez radnych.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Geodezji, p. Wiktor Wójcik potwierdził, że przedstawiony plan finansowy uwzględnia kwoty na koniec września br. (na moment opracowywania materiału sesyjnego), natomiast bieżące statystyki operacji na lotnisku pokazują spadek w stosunku do wielkości zapisanych w planie, co podyktowane jest obecnie panującą sytuacją epidemiczną. Powtórzył, że w korekcie planu zapisano zmniejszenie kosztów operacyjnych o kwotę 3,3 mln zł, a planu przychodów o około 4,6 mln zł. Tu nadmienił, że przychody, oprócz ruchu lotniczego, generowali też najemcy, z którymi renegowano umowy z chwilą zawieszenia lotów z lotniska w Szymanach.

Kontynuując p. Wiktor Wójcik wyjaśnił, że jeżeli chodzi o zbilansowanie roku 2020, w odniesieniu do działalności operacyjnej, Spółka nie przewiduje przekraczania zatwierdzonej kwoty dokapitalizowania. Dodał, że działania inwestycyjne są odrębnym zagadnieniem i w przypadku, gdy wspomniany projekt „Dostosowanie infrastruktury lotniska Olsztyn – Mazury do II kat. systemu ILS” w ramach RPO WiM na lata 2014-2020 zostanie zatwierdzony do realizacji, Spółka będzie zobligowana wnieść wkład finansowy.

W dalszej kolejności p. Wiktor Wójcik zwrócił uwagę, że mały port lotniczy broni się tym, że generuje dość niskie koszty. Ponadto wskazał, że na podstawie planu zagospodarowania przestrzennego wokół portu lotniczego, zostały podjęte działania z inwestorami, którzy obecnie oczekują zmiany w panującej sytuacji branży lotniczej. Zaznaczył też, że lotnisko dysponuje potencjałem w zakresie obsługi samolotów (m.in. serwisowania czy usługi polegającej na demontażu samolotów). Zarząd Spółki planuje w tym celu wykorzystać planowane do wybudowania, z pomocą środków unijnych, dwa hangary.

Następnie Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Geodezji odniósł się do poruszanej kwestii przewozów cargo wyjaśniając, że w lotnisko w Szymanach obsługuje pewien segment cargo, jeżeli chodzi o cargo wojskowe. W związku z tym w Strategii znalazła się propozycja budowy cargo, ponieważ rozładunek statków wojskowych również generuje przychody dla lotniska, ale do tego potrzebny jest odpowiedni sprzęt wyładowniczy.

Na zakończenie p. Wiktor Wójcik poinformował, że w bieżącym roku nie są przewidziane dodatkowe środki finansowe na utrzymanie Portu Lotniczego Olsztyn-Mazury. Zwrócił uwagę, że do projektu budżetu na 2021 rok Spółka zgłosiła niższe, od tegorocznego, zapotrzebowanie na działalność operacyjną lotniska.

Przewodnicząca Komisji podziękowała Dyrektorowi Departamentu Infrastruktury i Geodezji za odpowiedź. Następnie udzieliła głosu radnemu Marcinowi Kazimierczukowi.

Radny Marcin Kazimierczuk ponownie wyraził zaniepokojenie, że utrzymanie lotniska przez województwo dysponujące niskim budżetem, nie pasuje do wizji walki z wykluczeniem komunikacyjnym Warmii i Mazur i dodał, że tegoroczne środki finansowe na dokapitalizowanie lotniska wystarczyłyby na wkład własny samorządu województwa do projektu przywracającego pasażerskie połączenia kolejowe np. do Bartoszczyk. Zaznaczył, że mieszkańcy regionu odczuliby większą korzyść z takiego rozwiązania niż z wspomnianego demontażu samolotów na lotnisku czy transportu wojskowego.

Przewodnicząca Komisji odniosła się do wypowiedzi radnego i stwierdziła, że na obecną chwilę podjęta dyskusja jest bezpodstawna, ponieważ wszystkie lotniska w kraju i na świecie przeżywają ogromne problemy. Wyraziła zdanie, że małe porty lotnicze i obsługa krajowa mają dużą przyszłość, m.in. ze względu na krótki czas przelotu między miastami i związane z tym dużo mniejsze zagrożenie w czasie pandemii. Ponadto Przewodnicząca Komisji nie zgodziła się ze zdaniem radnego Marcina Kazimierczuka, że bardziej wskazany byłby rozwój sieci kolejowej.

Radna Bożenna Ulewicz podzieliła pogląd Przewodniczącej Komisji, p. Jolanty Szulc, że nie należy podejmować szybkich decyzji dotyczących przyszłości lotniska, które z trudem zostało zbudowane i działa w znanych wszystkim warunkach. Wyjaśniła, że rzecz dotyczy nie tylko kosztów związanych z utrzymaniem lotniska, o których była wcześniej mowa, ale także subsydiowania lotniska, jeżeli chodzi o kwestie związane z promocją. Poprosiła o przypomnienie jakiej wysokości była to kwota.

Ad vocem do wypowiedzi Przewodniczącej Komisji radny Marcin Kazimierczuk powiedział, że o fakcie rozwoju Portu Lotniczego Olsztyn-Mazury w Szymanach słyszy już parę lat i w tym czasie zostały przeznaczone dziesiątki milionów na ratowanie inwestycji, która jest nierentowna i generuje długi. Zaznaczył, że transport kolejowy jest bliższy mieszkańcom Warmii i Mazur, którzy według radnego, rzadko korzystają z lotniska w Szymanach. Wskazał, że podstawowe potrzeby mieszkańców są związane z przemieszczeniem się z mniejszych miast regionu do miasta wojewódzkiego, a transport kolejowy w tym przypadku jest bardziej rentowny, poza tym należy do najbardziej ekologicznych i bezpiecznych środków komunikacji.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że rentowność kolei nie jest argumentem, bo na przestrzeni 10 lat wielokrotnie wzrosły dopłaty do połączeń kolejowych na Warmii i Mazurach. Wyraziła przekonanie, że właśnie rozwój regionalnego lotniska w Szymanach jest szansą dla regionu i będzie za tym optowała. Następnie poprosiła Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Geodezji o informację ile razy wzrosła dopłata do kolei w regionie na przestrzeni ostatnich lat.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Geodezji, p. Wiktor Wójcik wyjaśnił, że 10 lat temu dopłata z budżetu województwa do przewozów kolejowych wynosiła około 24 mln zł, natomiast obecnie, po negocjacjach na 2021 rok, jest to kwota około 66 mln zł. Ponadto dodał, że ruch kolejowy,

szczególnie na obszarach o mniejszej gęstości zaludnienia, zanika wypierany przez przewoźników drogowych, którzy obniżają ceny biletów i zabierają pasażera kolejowego. Przyznał, że nie jest przekonany, czy budowa nowych linii kolejowych jest rozwiązaniem takiej sytuacji. W tym miejscu przypomniał, że Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego dokonał zgłoszenia projektów do Programu Kolej +, m.in. w zakresie modernizacji linii kolejowej nr 223 Czerwonka-Biskupiec-Mrągowo-Mikołajki-Orzysz, modernizacji linii kolejowej nr 041 Gołdap-Olecko-Ełk oraz modernizacji linii kolejowej nr 035 Ostrołęka-Chorzele-Wielbark-Szczytno.

Następnie p. Wiktor Wójcik powiedział, że obecna tendencja światowa pokazuje, że pasażerowie zaczynają preferować małe lotniska i z nich chętniej korzystają. Odpowiadając na pytanie dotyczące kwoty na promocję lotniska wyjaśnił, że w budżecie województwa nie ma środków na promocję Portu Lotniczego w Szymanach. Dodał, że port dysponuje budżetem około 450 tys. zł z przeznaczeniem na marketing, który samodzielnie realizuje, natomiast województwo realizuje projekty promocyjne województwa m.in. z udziałem linii lotniczych.

Na zakończenie dyskusji Przewodnicząca udzieliła głosu radnemu Henrykowi Żuchowskiemu.

Radny Henryk Żuchowski przyznał, że wyjątkowo nie zgadza się ze stanowiskiem radnego Marcina Kazimierczuka, ponieważ tylko nieliczne porty lotnicze generują zyski. Zwrócił uwagę, że lotnisko w Szymanach powstało nie po to, żeby przynosić dochody, ale głównie, aby mieć wpływ na środowisko wokół swojego terenu. Zadał pytanie: czy powstałaby fabryka płyt wiórowych w Biskupcu, gdyby nie istniał regionalny Port Lotniczy, do którego właściciel może przylecieć samolotem. Kontynuując wypowiedź zaznaczył, że nie można oczekiwać, że lotnisko będzie zarabiał z roku na rok, gdyż jest to inwestycja wieloletnia. Podkreślił, że zdecydowanie opowiada się za jego funkcjonowaniem, tym bardziej, że jest to jedyne lotnisko w tej części Polski, dzięki czemu będzie możliwy dalszy rozwój regionu. Na zakończenie wyraził przekonanie, że komunikacja lotnicza jest bardzo istotnym czynnikiem wpływającym na rozwój regionu Warmii i Mazur.

Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie (w programie konferencyjnym) uchwałę Komisji Strategii Rozwoju opiniującą "Informację o funkcjonowaniu Portu Lotniczego Olsztyn-Mazury w Szymanach".

Za pozytywnym przyjęciem ww. Uchwały głosowało 7 członków Komisji, przeciw – 1, wstrzymało się – 2.

Imienne wyniki głosowań stanowią załącznik nr 3

V. Zaopiniowanie materiałów na XX sesję Sejmiku:

- **projekt uchwały w sprawie powierzenia Województwu Pomorskiemu części zadania Województwa Warmińsko-Mazurskiego w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego;**

Przewodnicząca Komisji oddała głos Dyrektorowi Departamentu Infrastruktury i Geodezji, p. Wiktorowi Wójcikowi prosząc o przedstawienie projektu uchwały.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Geodezji, p. Wiktor Wójcik poinformował, że Porozumienie z Województwem Pomorskim, które zostanie zawarte na podstawie uchwał Sejmików obydwu województw, jest kontynuacją wcześniejszych porozumień. Wyjaśnił, że powierzenie Województwu Pomorskiemu organizowania publicznego transportu zbiorowego na odcinkach linii kolejowych: nr 204 granica województwa-Elbląg, nr 353 Iława Główna - Olsztyn Główny, nr 9 Iława Główna - granica województwa, na terenie administracyjnym Województwa Warmińsko-Mazurskiego spowoduje, że zniknie ryzyko powstawania przesiadek, co korzystnie wpłynie na obsługę mieszkańców podróżujących koleją pomiędzy dwoma województwami. Dodał także,

że Porozumienie umożliwi wzajemne rozliczenia i będzie obowiązywać od 1 stycznia 2021 roku do 31 grudnia 2026 roku.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy są pytania do przedstawionego materiału.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie (w programie konferencyjnym) uchwałę w sprawie powierzenia Województwu Pomorskiemu części zadania Województwa Warmińsko-Mazurskiego w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego.

Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

Imienne wyniki głosowań stanowią załącznik nr 4

- **projekt uchwały w sprawie przyjęcia od Województwa Pomorskiego części zadania w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego.**

Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Geodezji, p. Wiktor Wójcik wyjaśnił, że przedmiotowy projekt uchwały jest analogiczny do przedstawionego powyżej, z tym, że w tym przypadku Województwo Warmińsko-Mazurskie przyjmuje prowadzenie części zadania Województwa Pomorskiego w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego w ramach wojewódzkich przewozów pasażerskich w granicach administracyjnych województwa pomorskiego na odcinkach linii kolejowych: nr 204 Malbork – granica województwa, nr 9 granica województwa – Malbork – Gdańsk Główny – Gdynia Główna w okresie od 1 stycznia 2012 roku do 31 grudnia 2026 roku.

Przewodnicząca Komisji podziękowała za omówienie projektu uchwały i poprosiła o pytania.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie (w programie konferencyjnym) projekt uchwały w sprawie przyjęcia od Województwa Pomorskiego części zadania w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego.

Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Imienne wyniki głosowań stanowią załącznik nr 5

VI. Sprawy różne i wolne wnioski.

W związku z faktem, iż Urząd Marszałkowski szczepił chętnych pracowników przeciwko grypie, Przewodnicząca Komisji zawnioskowała do Szefa Kancelarii Sejmiku, p. Wiktora M. Leyka o taką możliwość dla radnych Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

VII. Przyjęcie Protokołu Nr17/2020 z 21 września 2020 r.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy są uwagi do Protokołu Nr 17/2020 z 21 września 2020 roku. W związku z brakiem uwag zarządziła głosowanie (w programie konferencyjnym). Za pozytywnym przyjęciem Protokołu głosowało 11 Członków Komisji, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.

Imienne wyniki głosowań stanowią załącznik nr 6

VIII. Zakończenie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Komisji, p. Jolanta Szulc podziękowała radnym za udział w obradach. Następnie zamknęła zdalne posiedzenie Komisji Strategii Rozwoju w dniu 19 października 2020 r.

**Przewodnicząca Komisji
Strategii Rozwoju**

Jolanta Szulc

Sporządziła:
Beata Kantolak