

Protokół Nr 34/2018
z posiedzenia Komisji Kultury i Edukacji
z dnia 13.02.2018 r.
Godz. 10.00, sala 433

1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji p. Bożenna Ulewicz stwierdzając quorum otworzyła kolejne posiedzenie Komisji Kultury i Edukacji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego, a następnie powitała gości i członków komisji.

Załącznik nr 1,2

2. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przedstawienie sytuacji finansowej Muzeum Warmii i Mazur w Olsztynie – *Dyrektor Muzeum Warmii i Mazur p. Piotr Żuchowski*
4. Zaopiniowanie materiałów na XXXIV Sesję Sejmiku, w tym;
 - Zaopiniowanie projektu uchwały ws. przyjęcia „Sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.
 - Zaopiniowanie projektu uchwały ws. powołania Komisji konkursowej oceniającej oferty w otwartym konkursie ofert na wykonanie w 2018 r. zadań z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.
 - Zaopiniowanie projektu uchwały ws. udzielenia Gminie Węgorzewo pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie w 2018 r. działań Węgorzewskiego Centrum Kultury w Węgorzewie.
 - Zaopiniowanie projektu uchwały ws. udzielenia Miastu Lidzbark Warmiński pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie w 2018 r. działań w zakresie kultury, realizowanych przez Lidzbarski Dom Kultury.
 - Zaopiniowanie projektu uchwały ws. udzielenia Gminie Sorkwity pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie w 2018 r. działań Gminnego Ośrodka Kultury w Sorkwicach.
 - Zaopiniowanie projektu uchwały ws. udzielenia Gminie Miejskiej Ostróda pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie w 2018 r. działań w zakresie kultury, realizowanych przez Centrum Kultury w Ostródzie.
 - Zaopiniowanie projektu uchwały ws. udzielenia Gminie Orzysz pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie w 2018 r. działań w zakresie kultury, realizowanych przez Muzeum Wojska, Wojskowości i Ziemi Orzyskiej w Orzyszu.
 - Zaopiniowanie projektu uchwały ws. udzielenia Gminie Iława pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie w 2018 r. działań Gminnego Ośrodka Kultury w Lasecznie, Gmina Iława.
 - Zaopiniowanie projektu uchwały ws. udzielenia Gminie Miastu Elbląg pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie w 2018 r. działań w zakresie kultury, realizowanych przez miejskie instytucje kultury.
 - Zaopiniowanie projektu uchwały ws. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lidzbarskiemu w formie dotacji celowej na dofinansowanie w 2018 r. zadania własnego Powiatu z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

- Zaopiniowanie projektu uchwały ws. udzielenia Powiatowi Giżyckiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie w 2018 r. działań w zakresie kultury.
 - Zaopiniowanie projektu uchwały ws. udzielenia Powiatowi Piskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie w 2018 r. działań Muzeum Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego w Praniu wraz z oddziałem - Muzeum Michała Kajki w Ogródku.
5. Sprawy różne i wolne wnioski.
 - *Wytypowanie do Komisji przyznającej pomoc zdrowotną nauczycielom.*
 - *Plan pracy komisji na rok 2018.*
 6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
 7. Zakończenie posiedzenia.
- Porządek posiedzenia komisji został przyjęty bez uwag jednogłośnie.

3. Przedstawienie sytuacji finansowej Muzeum Warmii i Mazur w Olsztynie Dyrektor Muzeum Warmii i Mazur p. Piotr Żuchowski.

Głos zabrał Dyrektor Muzeum Warmii i Mazur w Olsztynie p. Piotr Żuchowski, który w pierwszej kolejności omówił strukturę organizacyjną Muzeum Warmii i Mazur lokalizację i odległości w km od siedziby głównej. Przybliżył liczbę etatów, która na dzień dzisiejszy wynosi 147, 75 i została zmniejszona o 10 etatów. Łączna powierzchnia użytkowa z powierzchnią ekspozycyjną wynosi 20 217 m². Przedstawił zbiorówkę płac oraz plan wydatków na wynagrodzenia na rok 2018. Zestawienie wpływów z roku 2016 i 2017. Kolejno zapoznał członków komisji z zestawieniem średnich frekwencji w oddziałach w latach 2013-2017.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy ta sieć jest porównywalna z siecią placówek muzealnych w innych województwach?

Dyrektor p. Piotr Żuchowski powiedział, iż posiada takie opracowanie dotyczące muzeów wielooddziałowych. Symulacja pokazuje, że niezależnie od wielkości zbiorów, muzea wielooddziałowe są kosztowo droższe. Jako województwo na tle innych województw mamy niską sieć muzeów? Przybliżył zestawienie kosztów i przychodów oddziałów Muzeum Warmii i Mazur za rok 2016. Porównał również frekwencję w poszczególnych oddziałach. Przedstawił jak wyglądało wykorzystanie subwencji podmiotowej za rok 2017 do poniesionych kosztów. Kolejno pokazał plan finansowy na rok 2018 i wynik finansowy netto, który jest na minusie – 1 076 091,00. Na zakończenie przybliżył dane finansowe Muzeum Warmii i Mazur na lata 2012-2017 z prognozą na 2018 r. Pokazał w tabeli jak wyglądało zatrzymanie podatku VAT. Podatek VAT zgodnie z umowami cywilno-prawnymi podpisanymi z organizatorem po zwróceniu przez Urząd Skarbowy powinien być niezwłocznie przekazany do organizatora. Muzeum przekazywało, ale nie wszystkie kwoty. Te środki pokrywały ujemny wynik finansowy placówki.

Załącznik nr 3

Głos zabrała Wicemarszałek Województwa Wioletta Ślaska-Zyśk, która poinformowała, iż została zwiększoną dotacja dla Muzeum Warmii i Mazur o 900 000,00 zł., a VAT będzie sukcesywnie zwracany do Urzędu. Powiedziała między innymi, iż poprzednia Pani Dyrektor nigdy nie sygnalizowała, że są jakieś problemy finansowe. W planie naprawczym, który będzie przedstawiał Pan Dyrektor będzie wymagane zwiększenie przychodów placówki.

Przewodnicząca komisji powiedziała między innymi, iż członkowie komisji chcą poznać obiektywne fakty, co spowodowało takie problemy finansowe placówki?

Głos zabrał Dyrektor Departamentu Kultury i Edukacji p. Zdzisław Fadrowski który wyjaśnił, iż na każdą dotację celową jest podpisywana umowa cywilno-prawna określająca przedmiot umowy i sposób jej rozliczenia. Jest klauzula mówiąca o tym, że VAT zwrócony z Urzędu Skarbowego, a nienależny Muzeum, bo pochodzący z dotacji celowej powinien być zwrócony do Urzędu Marszałkowskiego. Kilkanaście lat temu do dotacji otrzymywanych z funduszy europejskich dokładana była dotacja z Urzędu Marszałkowskiego na zasadzie refundacji. Koszt tego typu realizacji, czyli zaciągania kredytu i jego obsługi był bardzo wysoki. Zarząd Województwa zaproponował, aby dotację celową przekazywać zgodnie z potrzebami, aby instytucja mogła opłacić faktury, uzyskać refundację, nie musiała zaciągać kredytów i generować dodatkowych kosztów. Departament Kultury i Edukacji posiadał informację wtórną, czyli wytworzoną i przetworzoną przez Muzeum Warmii i Mazur. Informacja dotycząca sprawozdania z wykonania dotacji celowej i inne dokumenty nie wykazywały, że istnieją jakiegokolwiek zobowiązania w stosunku do Urzędu Marszałkowskiego, czyli nie odzwierciedlały rzeczywistości. Uzyskany z Urzędu Skarbowego VAT powinien być odprowadzony do Urzędu Marszałkowskiego, a jeżeli nie był to powinien być zaewidencjonowany, jako zobowiązanie na rzecz Urzędu.

Przewodnicząca komisji zapytała, jak można nazwać taki proceder, czy to jest zafałszowanie danych?

Dyrektor p. Fadrowski wyjaśnił, iż kontrola przeprowadzona w tym zakresie określiła to, jako nierzetelność prowadzenia w kilku aspektach dokumentacji finansowo-księgowej na poziomie Muzeum. Do Departamentu przychodziła nieprawdziwa informacja o rozliczeniach i trudno było wyłapać moment, że coś jest nie tak. Raporty biegłych rewidentów reprezentowanych przez firmy zewnętrzne również nie stwierdziły nieprawidłowości. Muzeum przetrzymywało, czyli nie odzyskiwało VAT-u właściwego w terminach i przenosząc te kwoty na tzw. następne okresy. Środki na wynagrodzenia i pochodne były zasilane w ten sposób w okresie 2012-2016, ale gdy obecnie nie ma takiego zasilania to wytwarza się dziura i brakuje środków w tym zakresie.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, iż sytuacja Muzeum musiała być rozpaczliwa, jeżeli chodzi o płace dla pracowników, aby chwytać się takich środków niezgodnych z dyscypliną budżetową. Trudno uwierzyć, iż poprzednia dyrekcja nie konsultowała tego z organem prowadzącym.

Dyrektor p. Żuchowski wyjaśnił, iż sprawozdania zobowiązań były robione tak, że to nie było wykazywane, jako zobowiązanie. Obecnie trzy transze odzyskanego VAT za m-ce X, XI, XII zostały przekazane do Urzędu Marszałkowskiego w 100%. Ten podatek jest rozliczony przez urzędy skarbowe w pewnej przestrzeni czasowej.

Dyrektor p. Fadrowski dodał, iż ze strony poprzedniej Pani Dyrektor nie było zgłaszanych żadnych sygnałów o braku środków finansowych. Braki finansowe są związane z decyzjami na poziomie Muzeum niekonsultowanymi z departamentem, a dotyczące zmian na poziomie wynagrodzeń.

Radna p. Irena Burczyk zapytała skąd byli biegli rewidenci?

Dyrektor p. Fadrowski powiedział, iż są to firmy zewnętrzne audytorskie, biegli księgowi z list Ministra Finansów, którzy zgodnie z ustawą o rachunkowości wybierani są przez Samorząd Województwa i wybierani w przetargu.

Dyrektor p. Żuchowski powiedział, iż próbował znaleźć jakieś orzecznictwo w tym zakresie i w kraju znalazł tylko jeden stwierdzony taki przypadek.

Dyrektor p. Fadrowski dodał, że w bilansie po stronie rozliczeń między okresowych, zobowiązań krótko i długoterminowych nic nie wskazywało na to, a powinno wskazywać, że te pieniądze krążą. Zobowiązania były na tym samym poziomie. Nie były prowadzone konta analityczna dla danej inwestycji.

Skarbnik Województwa p. Marek Bauman wyjaśnił, iż jest to trudna sprawa, ponieważ nie ma takiego obowiązku prowadzenia przypisu z tytułu należności podatku VAT. Jest on trudno kwalifikowany w poszczególnych okresach i rejestrowany w księgowości, że wpływa. Jeżeli wpływa VAT to przyjmują, że rzetelnie jest wykonywana umowa z podmiotem, który zwraca podatek. Każda inwestycja jest prowadzona samodzielnie przez jednostkę. Wkraczają w tym tylko zakresie, jaki wnoszą wkład własny, pozostała część środków wpływa na rachunek instytucji samodzielnie.

Radny p. Ryszard Kawczyński powiedział, iż w budżecie Muzeum Warmii i Mazur brakuje 1 076 091,00 zł., nasuwa się refleksja, że muzeum otrzymuje za mało środków, więc należy dołożyć środków finansowych wysokości 1 100 000, 00 zł. , aby placówka mogła bez problemów prowadzić swoją działalność.

Radny p. Marek Szter powiedział, iż dużo się mówi o podatku VAT. Muzeum przez 10 lat musi zwrócić do urzędu około 3 mln zł z podatku VAT w związku z powyższym zapytał, czy w tym minusowym wyniku finansowym zapisane jest również 300 tys. na zwrot podatku, czy to są dodatkowe 300 tys. zł. Nie rozumie kwestii, dlaczego dyrektor muzeum nie dostaje środków na pokrycie w 100% płac i pochodnych. Przychody były nadwyżką, która zostawała w jednostce lub była zwracana. W jego ocenie Pan Dyrektor powinien otrzymać pełną kwotę, która będzie potrzebna do funkcjonowania Muzeum Warmii i Mazur. Zwrócił się z pytaniem, czy nie można zwiększyć przychodów placówki?

Dyrektor p. Piotr Żuchowski odniósł się do kwoty przychodów własnych, kolejno powiedział, iż w kwocie 1 076 091,00 zł., nie ma zapisanej kwoty, 300 tys. zł na zwrot. Dzisiaj ma taką sytuację, iż dwie osoby, które zajmowały się rzemiosłem artystycznym złożyło wypowiedzenie, a rzemiosło artystyczne to jedna z najlepszych kolekcji, jakie mają. Pan Dyrektor musi szukać osoby z zewnątrz i zatrudnić, bo w innym przypadku nie będzie mógł realizować ustawowych obowiązków. Zaczął również badać, jaka jest rentowność sklepików działających przy placówkach. Dodał, iż muzeum jest bardzo trudną instytucją zarządcą. Brandem zewnętrznym, który ma województwo są obiekty w Muzeum Warmii i Mazur, w których był Mikołaj Kopernik. Zadziwiające jest, że nie budowano na tym marki regionu, więc należy zainwestować i zbudować na tym markę.

Radny p. Patryk Kozłowski powiedział, iż nie głosował za budżetem, ani za obcięciem 5% dotacji na instytucje kultury. Przypomniał, iż Samorząd Województwa daje pieniądze na instytucje kultury zewnętrzne. Powiedział, iż aby zwiększyć dochody placówki to należy najpierw zwiększyć środki. Jego zdanie zwiększenie dotacji o 900 tys. zł., nie rozwiązuje problemów finansowych Muzeum Warmii i Mazur. Na zakończenie zapytał, jakie zostały podjęte kroki w celu wyjaśnienia tej sytuacji?

Radna p. Irena Burczyk zapytała o wydatki dotyczące mediów, które w poszczególnych placówkach są znaczące, czy nie jest to niegospodarność?

Radny p. Marcin Kulasek powiedział, iż część kadry została zmniejszona, a pozostali pracownicy zarabiają niegodnie, czy w związku z tym, to zmniejszenie kadry ma na celu obniżenie kosztów, czy będzie się wiązało z tym, że pensje pracowników merytorycznych wzrosną?

Dyrektor p. P. Żuchowski potwierdził, iż płace pracowników merytorycznych muzeum są niskie. Najlepiej, aby były środki na dokonanie regulacji. Jego poprzedniczka zrobiła taką regulację w sposób niewłaściwy, ponieważ została zwiększona różnica pomiędzy pracownikami merytorycznymi, a pozostałymi pracownikami i podpisała układ zbiorowy pracy ze związkami zawodowymi. Pan Dyrektor chciałby zrobić regulacje płac, ale na dzień dzisiejszy ratuje płynność finansową instytucji.

Wicemarszałek p. w. Śląska-Zyśk powiedziała, iż inne instytucje odnotowują również stratę i jest ona akceptowana do wysokości amortyzacji. Natomiast polityka kadrowa jest polityką dyrektora jednostki, a nie urzędu. Dokumenty finansowe, które składała poprzednia Dyrektorka Muzeum nie budziły żadnej wątpliwości. Podatek VAT jest różnej wysokości i wpływu z podatku były. Kolejno powiedziała, iż współpracują z Dyrektorem Żuchowskim, jeżeli chodzi o racjonalizację kosztów w placówkach.

Dyrektor p. Z. Fadrowski powiedział, iż postępowanie kontrolne jest w toku, a Pan Dyrektor otrzymał wystąpienie pokontrolne i w określonym czasie powinien się do niego odnieść.

Dyrektor p. P. Żuchowski powiedział, iż w I dekadzie marca powinna być przygotowana odpowiedź. Dodał, iż ta sprawa jest inna od wszystkich, które do tej pory były rozpatrywane.

Radna p. Irena Burczyk zapytała jak to się stało, że w Kotlinie Jeleniogórskiej, te piękne pałace zostały odbudowane i są perłami?

Dyrektor p. P. Żuchowski powiedział, że tylko jakiś procent tych pałaców został uratowany. Znalaziono podmioty prywatne, które zainwestowały w te obiekty. Nasze województwo nie dysponuje takimi środkami na kulturę jak inne województwa.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, iż na kolejnym posiedzeniu chcieliby zapoznać się z programem naprawczym i wynikami audytu. Natomiast wniosek złożony ws. dyscypliny budżetowej wydaje się nieodzowny. Powiedziała, że jeżeli firma nie dostaje dotacji na takim poziomie by zagwarantować płace swoim pracownikom, to składnia to do takich działań, jakimi musieli się posłużyć dyrektorzy muzeum. Zdaniem Przewodniczącej jest to zaniedbanie ze strony organu prowadzącego, jakim jest Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Radna p. Teresa Nowakowska poprosiła, aby pomóc dyrektorowi Muzeum Warmii i Mazur. Ponieważ wkłada on dużo wysiłku i zaangażowania w swoją pracę.

Dyrektor p. P. Żuchowski powiedział, iż jest ważne, aby rozmawiać z organizatorem. Te dodatkowe środki mogą być niewystarczające na rozwiązanie problemu, ale chce również podjąć działania ze swojej strony.

Dyrektor p. z. Fadrowski powiedział, iż poziom rozmów z Panem Dyrektorem daje gwarancje, że efekt, który powstanie da szansę rozwojowi muzeum i uzasadni potrzeby finansowania na takim, a nie innym poziomie. Sytuacja finansowa jest wtórna wynikająca z podjętych decyzji przez muzeum. Wynagrodzenia rosły wraz z konsumpcją niewłaściwą

dotacji celowej odzyskanego VAT-u. Ustalają wstępne plany działalności i oczekują wstępnego planu rozwoju z planem naprawczym.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, iż w kwietniu będzie sprawozdanie finansowe za I kwartał, a na komisję marcową będą oczekiwali na program naprawczy.

Dyrektor p. P. Żuchowski powiedział, iż to będzie za wcześnie, może to być koniec kwietnia.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, iż w kwietniu będzie można przedstawić program naprawczy oraz przedstawić wyniki.

4. Zaopiniowanie materiałów na XXXIV Sesję Sejmiku, w tym:

- **Zaopiniowanie projektu uchwały ws. przyjęcia „Sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.**

Głos zabrał Dyrektor Departamentu Kultury i Edukacji p. Zdzisław Fadrowski, który przedstawił w/w projekt uchwały.

Radny p. R. Kawczyński powiedział, iż jego zdaniem są źle ustawione godziny. Należy zwiększyć nauczycielom liczbę godzin, to wówczas nie będziemy dopłacać.

Dyrektor p. Fadrowski wyjaśnił, że w trakcie roku zmieniała się podstawa wynagrodzeń. W szkołach policealnych zaszły zmiany strukturalne związane z odejściem niektórych kierunków kształcenia.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad powyższym projektem uchwały. Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 7 osób, 1 osoba się wstrzymała, nikt nie był przeciwny. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

- **Zaopiniowanie projektu uchwały ws. powołania Komisji konkursowej oceniającej oferty w otwartym konkursie ofert na wykonanie w 2018 r. zadań z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.**

Przewodnicząca Komisji zaproponowała, aby członkowie komisji, którzy byli w komisji nadal kontynuowali pracę w w/w komisji, a następnie zarządziła głosowanie nad powyższym projektem uchwały. Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowali wszyscy obecni członkowie komisji. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

- **Zaopiniowanie projektu uchwały ws. udzielenia Gminie Węgorzewo pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie w 2018 r. działań Węgorzewskiego Centrum Kultury w Węgorzewie.**

Głos zabrał Dyrektor Departamentu Kultury i Edukacji p. Zdzisław Fadrowski, który przedstawił w/w projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad powyższym projektem uchwały. Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 5 osób, 3 osoby się wstrzymały, nikt nie był przeciwny. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

- **Zaopiniowanie projektu uchwały ws. udzielenia Miastu Lidzbark Warmiński pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie w 2018 r. działań w zakresie kultury, realizowanych przez Lidzbarski Dom Kultury.**

Głos zabrał Dyrektor p. Zdzisław Fadrowski, który poinformował, iż proponowana kwota dofinansowania to 15 000,00 zł., na współorganizację XXXIX Lidzbarskich Wieczorów Humoru i Satyry.

Przewodnicząca p. Bożenna Ulewicz zapytała, czy są jakieś pytania do projektu uchwały?

Radna p. Irena Burczyk powiedziała, iż była w pierwszym jury, jak to powstawało. W tej chwili żalność serca ścisła.

Przewodnicząca Komisji dodała, iż poziom kabaretów w Polsce jest niski.

Dyrektor p. Fadrowski wyjaśnił, że poziom dofinansowania z 60 000 zł. został zmniejszony do poziomu 15 000,00 zł.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad powyższym projektem uchwały. Za - 0, przeciw - 3 osoby, wstrzymało się - 5 osób. Projekt uchwały został zaopiniowany negatywnie.

- **Zaopiniowanie projektu uchwały ws. udzielenia Gminie Sorkwity pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie w 2018 r. działań Gminnego Ośrodka Kultury w Sorkwicach.**

Przewodnicząca komisji poinformowała, czego dotyczy projekt uchwały.

Głos zabrał Dyrektor Departamentu Kultury i Edukacji p. Zdzisław Fadrowski, który przedstawił w/w projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad powyższym projektem uchwały. Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 5 osób, 2 osoby się wstrzymały, 1 - osoba była przeciwna. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

- **Zaopiniowanie projektu uchwały ws. udzielenia Gminie Miejskiej Ostróda pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie w 2018 r. działań w zakresie kultury, realizowanych przez Centrum Kultury w Ostródzie.**

Przewodnicząca komisji poinformowała, czego dotyczy projekt uchwały.

Głos zabrał Dyrektor Departamentu Kultury i Edukacji p. Zdzisław Fadrowski, który przedstawił w/w projekt uchwały. Poinformował, iż będzie autopoprawka do projektu uchwały, w miejsce Centrum Kultury będzie wpisana Gmina Miejska Ostróda.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad powyższym projektem uchwały. Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 4 osób, 2 - osoby się wstrzymały, 2 - osoby były przeciwne. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

- **Zaopiniowanie projektu uchwały ws. udzielenia Gminie Orzysz pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie w 2018 r. działań w zakresie kultury, realizowanych przez Muzeum Wojska, Wojskowości i Ziemi Orzyskiej w Orzyszu.**

Przewodnicząca komisji poinformowała, czego dotyczy projekt uchwały.

Głos zabrał Dyrektor Departamentu Kultury i Edukacji p. Zdzisław Fadrowski, który przedstawił w/w projekt uchwały.

Radny p. Patryk Kozłowski powiedział, iż Muzeum Bitwy pod Grunwaldem musi zrezygnować z części atrakcji w Noc Muzeów, ponieważ mają o 5% mniejszą dotację, a dajemy środki na organizację Nocy Muzeów w innej placówce. Pan radny będzie głosował przeciw w/w projektowi uchwały.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad powyższym projektem uchwały. Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 4 osób, 2- osoby się wstrzymały, 2 - osoby głosowały przeciw. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

- **Zaopiniowanie projektu uchwały ws. udzielenia Gminie Hława pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie w 2018 r. działań Gminnego Ośrodka Kultury w Lasecznie, Gmina Hława.**

Przewodnicząca komisji poinformowała, czego dotyczy projekt uchwały.

Głos zabrał Dyrektor Departamentu Kultury i Edukacji p. Zdzisław Fadrowski, który przedstawił w/w projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad powyższym projektem uchwały. Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 4 osób, 1- osoba się wstrzymała, 3 - osoby głosowały przeciw. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

- **Zaopiniowanie projektu uchwały ws. udzielenia Gminie Miastu Elbląg pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie w 2018 r. działań w zakresie kultury, realizowanych przez miejskie instytucje kultury.**

Przewodnicząca komisji poinformowała, czego dotyczy projekt uchwały.

Radna p. I. Burczyk zapytała jaki procent całego przedsięwzięcia stanowi 60 tys. zł.

Głos zabrał Dyrektor Departamentu Kultury i Edukacji p. Zdzisław Fadrowski, który wyjaśnił, iż kwota dofinansowania stanowi mniej niż 10 %, a gmina miasto Elbląg również wspiera instytucje samorządu województwa znajdujące się w Elblągu.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad powyższym projektem uchwały. Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 5 osób, 2- osoby się wstrzymała, 1 - osoba głosowała przeciw. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

- **Zaopiniowanie projektu uchwały ws. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lidzbarskiemu w formie dotacji celowej na dofinansowanie w 2018 r. zadania własnego Powiatu z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.**

Przewodnicząca komisji poinformowała, czego dotyczy projekt uchwały.

Dyrektor Departamentu Kultury i Edukacji p. Zdzisław Fadrowski, przedstawił w/w projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad powyższym projektem uchwały. Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 6 osób, 0 - wstrzymujących, 2 - osoby głosowało przeciw. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

- **Zaopiniowanie projektu uchwały ws. udzielenia Powiatowi Giżyckiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie w 2018 r. działań w zakresie kultury.**

Przewodnicząca komisji poinformowała, czego dotyczy projekt uchwały.

Dyrektor Departamentu Kultury i Edukacji p. Zdzisław Fadrowski, przedstawił w/w projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad powyższym projektem uchwały. Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 5 osób, 2 – osoby się wstrzymało, 1 - osoba głosowała przeciw. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

- **Zaopiniowanie projektu uchwały ws. udzielenia Powiatowi Piskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie w 2018 r. działań Muzeum Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego w Praniu wraz z oddziałem - Muzeum Michała Kajki w Ogródku.**

Przewodnicząca komisji poinformowała, czego dotyczy projekt uchwały.

Dyrektor Departamentu Kultury i Edukacji p. Zdzisław Fadrowski, przedstawił w/w projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad powyższym projektem uchwały. Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 7 osób, 1 – osoba się wstrzymała, głosów przeciw nie było. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

5. Sprawy różne i wolne wnioski.

- **Wytypowanie do Komisji przyznającej pomoc zdrowotną nauczycielom.**

Przewodnicząca komisji poinformowała, iż w/w komisji pracował radny p. Marek Szter i w związku z powyższym zapytała, czy Pan Radny chciałby kontynuować pracę w tej komisji. Radny p. Marek Szter wyraził zgodę, a pozostali członkowie jednogłośnie poparli jego kandydaturę.

- ***Plan pracy komisji na rok 2018.***

Przewodnicząca komisji powiedziała, iż jest propozycja, aby w marcu odbyć posiedzenie w Teatrze im. S. Jaracza w Olsztynie. Radnych interesuje sytuacja w Teatrze chociażby w kontekście informacji medialnych, że kończy się kadencja Pana Janusza

Kijowskiego obecnego dyrektora. Pojawiają się informacje, że Zarząd Województwa zamierza w drodze bezkonkursowej przedłużyć ten kontrakt. Są bardzo różne opinie, jeżeli chodzi o osobę Pana Dyrektora i jego sposób zarządzania teatrem. Może to będzie okazja do przekonania się do tej formy tj. przedłużenia kontraktu. Pani Przewodnicząca zapytała Panią Marszałek i Pana Dyrektora Fadrowskiego, czy rzeczywiście w takiej formie chcą przedłużyć umowę z Panem Januszem Kijowskim?

Wicemarszałek Wioletta Ślaska-Zyśk podkreśliła, iż jest to instytucja współprowadzona przez Ministerstwo Kultury i obecnie trwają ustalenia, co zrobi minister.

Dyrektor p. Z. Fadrowski poinformował, że w obu teatrach jest podobna sytuacja z końcem sierpnia kończy się kontrakt dla jednego i drugiego dyrektora. Zarząd Województwa w sposób jednolity proponuje przedłużenie. Czyli inaczej mówiąc proponuje, dając glegt Marszałkowi do rozpoczęcia całej procedury, czyli wystąpienia.

Przewodnicząca komisji zapytała, kiedy ta procedura się zacznie?

Dyrektor p. Z. Fadrowski wyjaśnił, iż już jest protokół z ostatniego posiedzenia Zarządu, w związku z tym są przygotowane pisma na podpis Marszałka.

Przewodnicząca p. Ulewicz zapytała, czy przygotowywane są umowy?

Dyrektor p. Z. Fadrowski poinformował, iż procedura wymaga zasięgnięcia opinii ministra, opinii związków zawodowych i twórczych, zasięgnięcia opinii związków artystycznych działających w pokrewnej dziedzinie jak teatr i biorąc pod uwagę wszystkie aspekty złożoności funkcjonowania teatru, czyli scenarzyści, związków zawodowych w samych teatrach.

Radna p. Irena Burczyk dodała, iż Pan Dyrektor poinformował w teatrze, że ma przedłużony kontrakt.

Przewodnicząca Komisji p. B. Ulewicz zapytała, w jakim wieku jest Pan Kijowski?

Wicemarszałek Wioletta Ślaska-Zyśk poinformowała, iż Dyrektor Kijowski ma uprawnienia emerytalne.

Radny p. Ryszard Kawczyński złożył formalny wniosek, aby przeprowadzić konkurs na stanowisko dyrektora Teatru im. Stefana Jaracza w Olsztynie.

Dyrektor p. Z. Fadrowski dodał, iż w dniu dzisiejszym był u niego przewodniczący związków zawodowych i przekazał tę informację, o której mówiła Pani Radna Burczyk.

Przewodnicząca Komisji p. Ulewicz powiedziała, iż został zgłoszony wniosek formalny kolegi Kawczyńskiego, żeby zawnioskować, jako Komisja Kultury o przeprowadzenie postępowania konkursowego na obsadę stanowiska w Teatrze im. Stefana Jaracza w Olsztynie.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad wnioskiem Radnego p. R. Kawczyńskiego. Za – 4 osoby, przeciwko -0, wstrzymało się – 3 osoby.

Radny p. Marcin Kulasek –zgłosił drugi wniosek, aby w teatrze w Elblągu też odbył się konkurs.

Przewodnicząca p. Ulewicz poprosiła o przegłosowanie wniosku zgłoszonego przez Pana Marcina Kulaska, żeby konkurs na stanowisko Dyrektora Teatru im. Aleksandra Sewruka w Elblągu też został przeprowadzony. Za – 4 osoby, 1- osoba przeciw, wstrzymały się - 2 osoby.

Po przeprowadzonej dyskusji wprowadzono pozycje do planu pracy komisji na rok 2018, który został przyjęty jednogłośnie i stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

6. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji zapytała o uwagi do przesłanego projektu protokołu. Uwag do protokołu nie zgłoszono. Wszyscy członkowie głosowali za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

7. Zakończenie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji podziękowała za udział w posiedzeniu. Na tym posiedzenie Komisji Kultury i Edukacji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w dniu 13 lutego 2018 r., zostało zakończone.

Przewodnicząca Komisji

Bożenna Ulewicz

Protokołował

Mirosława Baran - Styczyszyn