

Protokół Nr 3/2024
posiedzenia Komisji Kultury i Edukacji
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z 22 października 2024 r.
początek, godz. 12.00 Teatr im. Aleksandra Sewruka w Elblągu

1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji, p. Magdalena Hoffleit stwierdzając kworum otworzył posiedzenie Komisji Kultury i Edukacji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego, a następnie powitała Członków Komisji oraz pozostałych uczestników posiedzenia w tym Dyrektora Teatru im. Aleksandra Sewruka wraz ze współpracownikami.

Obecni Członkowie Komisji:

Hoffleit Magdalena – Przewodnicząca Komisji,
Ruda Elżbieta – Wiceprzewodnicząca Komisji,
Cybulski Wojciech,
Domżański Zbigniew,
Ulewicz Bożenna,
Warot Paweł Piotr,
Wiśniewska Ewa.

Nieobecni Członkowie Komisji:

Bąkowska Maria,
Sobiech Katarzyna.

2. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, iż w październiku zmieniła nazwisko, tj. powróciła do swojego panińskiego nazwiska Hoffleit.

Następnie poprosiła o przyjęcie przedstawionego porządku posiedzenia. Za przyjęciem porządku obrad głosowało 7 członków komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Zaopiniowanie materiału na VII sesję Sejmiku:
 - Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2023/2024, w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
4. Sprawy różne.
 - Wytypowanie członka do Komisji rozpatrującej wnioski o przyznanie pomocy zdrowotnej nauczycielom.
5. Przyjęcie Protokołu Nr 2/2024 z dnia 27.08.2024 r.
6. Zapoznanie się z ofertą repertuarową, kondycją finansową oraz pracami modernizacyjnymi Teatru im. A. Sewruka w Elblągu.
7. Zakończenie posiedzenia.

3. Zaopiniowanie materiału na VII sesję Sejmiku;

- **Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2023/2024, w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego.**

Kierownik Biura Jednostek Oświaty w Departamencie Kultury i Edukacji, p. Hanna Królikowska korzystając z prezentacji multimedialnej przedstawiła informację o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2023/2024, w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Kierownik poinformowała, iż samorząd województwa jest organem prowadzącym dla trzech szkół policealnych tj: Szkoły Policealnej im. prof. Zbigniewa Religi w Olsztynie, Szkoły Policealnej im. Jadwigi Romanowskiej w Elblągu, Szkoły Policealnej im. Mikołaja Kopernika w Ełku oraz Zespołu Szkół z Ukraińskim Językiem Nauczania w Górowie Iławeckim. Samorząd prowadzi dwa Ośrodki Doskonalenia Nauczycieli w Olsztynie i Elblągu oraz dwie biblioteki pedagogiczne w Olsztynie i Elblągu. Kolejno podała dane dotyczące liczby uczniów i słuchaczy w poszczególnych latach w placówkach szkolnych, wskazała, że z danych wynika, iż nabory są na podobnym poziomie jak w latach ubiegłych. Dodała, iż Dyrektorzy Szkół Policealnych zgłaszają problemy dotyczące naboru. Wymieniła czynniki, które mają wpływ na nabory, tj: nieskutecznie realizowany nadzór pedagogiczny nad niepublicznymi placówkami edukacyjnymi. Stwierdziła, także iż w szkołach podległych samorządowi województwa jest wysoki poziom nauczania, wysoka zdawalność egzaminów, natomiast w placówkach niepublicznych dyrektor może przyjąć zalecenia kuratorium, jednak nie mają one mocy sprawczej. Za brak realizacji zaleceń dyrektor placówki niepublicznej nie ponosi konsekwencji prawnych. Kolejno wymieniła pozostałe czynniki, tj: niż demograficzny, emigracja do większych miast oraz przejście przez uczelnie wyższe bardzo intratnych kierunków, takich jak: ratownik medyczny, fizjoterapeuta, dietetyk.

Dyrektor Departamentu Kultury i Edukacji, p. Berenika Oklińska dodała, iż w szkołach policealnych publicznych nauka jest za darmo natomiast nauka w szkołach niepublicznych jest odpłatna. Pomimo aspektu finansowego szkoły podległe samorządowi województwa borykają się z problemem spadku słuchaczy.

Kierownik Biura Jednostek Oświaty w Departamencie Kultury i Edukacji, p. Hanna Królikowska poinformowała, iż działania promocyjne i reklamowe prowadzone przez szkoły są bardzo intensywnie. W dalsze części omówiła projekty, które realizują placówki edukacyjne. Kontynuując dodała, iż zdarzają się przypadki, że uczniowie przychodzą do szkoły w celu zdobycia legitymacji i nie pojawiają się później na zajęciach. Podkreśliła, że o ile wskaźniki przy naborach wyglądają nieźle, to na koniec roku wyglądają gorzej. Kolejno odniosła się do zdawalności egzaminów w szkołach publicznych i niepublicznych. Dodała, iż funkcjonują opinie, iż egzamin zawodowy w szkole niepublicznej jest łatwiej zdać, choć egzaminy w szkołach publicznych i niepublicznych są takie same. W szkołach policealnych podległych samorządowi uczniowie zdają egzaminy w pierwszym terminie natomiast w szkołach niepublicznych w terminach dodatkowych. Panuje moda, że pytania z egzaminów pojawiają się w internecie, a słuchacze szkół niepublicznych korzystają z odpowiedzi, które pojawiły się w sieci.

Radny Wojciech Cybulski stwierdził, iż to jest niemożliwe ponieważ egzaminy zewnętrzne organizuje Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w jednym czasie, natomiast w dalszej części są egzaminy dodatkowe i poprawkowe. Zapewnił, że pytania na egzaminach dodatkowych są inne.

Radny Zbigniew Domżański dodał, iż może chodzi o wskazanie kierunku jaki jest dominujący w danym roku.

Radny Wojciech Cybulski odniósł się do zapisu dotyczącego nieskutecznego nadzoru kuratora wobec placówek niepublicznych, stwierdzając, że aby uczeń szkoły policealnej uzyskał dyplom potwierdzający kwalifikacje musi zdać egzamin, który jest taki sam dla szkół publicznych i niepublicznych.

Radny Zbigniew Domżański dodał, iż poziom w szkołach policealnych niepublicznych jest niższy. Jako przykład podał „szkołę w chmurze”.

Radny Wojciech Cybulski podkreślił, iż absolwent szkoły publicznej, czy niepublicznej potwierdza swoje wiadomości i umiejętności przystępując i zdając egzamin końcowy.

Kierownik Biura Jednostek Oświaty w Departamencie Kultury i Edukacji, p. Hanna Królikowska poinformowała, iż na spotkaniu z Kurator Oświaty zostały przedstawione trudności z jakimi musi się borykać organ nadzoru.

Radna Ewa Wiśniewska dodała, iż szkoły niepubliczne mają łagodniejsze przepisy prawa w stosunku do szkół publicznych. Natomiast potwierdziła, iż procedury dotyczące egzaminów końcowych w obu typach szkół są takie same.

Radny Wojciech Cybulski przypomniał, iż padło stwierdzenie, że uczniowie chętniej wybierają szkoły niepubliczne ponieważ w nich łatwiej można zdobyć kwalifikacje zawodowe. Radny dodał, iż nie zgadza się z tym stwierdzeniem ponieważ pod względem nauki może są niższe wymagania, natomiast egzamin końcowy jest dokładnie taki sam.

Kierownik Biura Jednostek Oświaty w Departamencie Kultury i Edukacji, p. Hanna Królikowska dodała, iż w szkołach badane są losy absolwentów.

Radny Wojciech Cybulski ponownie odniósł się do zapisu „nieskuteczny nadzór pedagogiczny”.

Przewodnicząca Komisji odniosła się do ww. zapisu, stwierdzając, że jeżeli coś nie przynosi efektów, to należy dokonać pewnych zmian, które będą bardziej skuteczne.

Radny Zbigniew Domżański powiedział, iż jako praktyk z wieloletnim stażem pedagogicznym zaproponowałby zapis: „obowiązujące przepisy prawa powodują nieskuteczny nadzór pedagogiczny w szkołach niepublicznych”.

Radny Wojciech Cybulski dodał, iż trafnie wskazane są pozostałe czynniki takie jak demografia. Zdaniem radnego absolwenci liceów chętniej wybierają szkoły wyższe.

Radny Zbigniew Domżański powiedział, iż jest grupa młodzieży która nie zdaje matury lub nie podchodzi do egzaminu dojrzałości i im należy dać szansę dalszej edukacji w szkołach policealnych.

Przewodnicząca Komisji dodała, iż zna rzeszę młodych osób, które zdają maturę i nie chcą iść na studia. Młodzi ludzie wolą pójść do szkoły policealnej lub do pracy. Dodała, iż uczelnie wyższe nie mają problemu z naborem.

Dyrektor Departamentu Kultury i Edukacji, p. Berenika Oklińska poinformowała, iż wielu studentów, którzy kończą studia również uczą się w szkole policealnej, aby zdobyć dodatkowe kwalifikacje.

Kierownik Biura Jednostek Oświaty w Departamencie Kultury i Edukacji, p. Hanna Królikowska, dodała, iż szkoły policealne podległe samorządowi województwa bardzo cenią sobie współpracę z Kuratorium Oświaty.

Radny Zbigniew Domżański wyraził opinię, iż należy zastanowić się nad przyszłością szkół policealnych i kreować kierunki, które będą popularne w najbliższej przyszłości. Poruszył temat związany ze sztuczną inteligencją.

Radna Bożenna Ulewicz zapytała, który z kierunków w szkołach policealnych cieszy się największym zainteresowaniem.

Kierownik Biura Jednostek Oświaty w Departamencie Kultury i Edukacji, p. Hanna Królikowska powiedziała, iż największym zainteresowaniem cieszą się następujące kierunki: technik usług kosmetycznych, technik masażysta, higienistka stomatologiczna, opiekun medyczny oraz nowy kierunek podolog. Kontynuując przeszła do omawiania działalności ODN-ów w Olsztynie i Elblągu. Przedstawiła projekt kompleksowego wspomaganie szkół. W dalszej części omówiła działalność bibliotek pedagogicznych podległych samorządowi województwa. Kontynuując przedstawiła wykonanie wydatków za rok 2023 w odniesieniu do środków ujętych dla danej jednostki w metryczce subwencji oświatowej na rok 2023.

Radny Wojciech Cybulski stwierdził, iż szkoły policealne prowadzone przez samorząd województwa otrzymują subwencję na realizację różnych zadań. W subwencji ogólnej jest część oświatowa, która ma pomóc samorządowi prowadzić szkoły, więc tutaj powinno być powiedziane, że ta subwencja jest pomocą państwa. Wskazał, że państwo pomaga te szkoły prowadzić, więc nie właściwym jest stwierdzenie, że samorząd województwa dokłada do prowadzenia własnych szkół. Dodał, iż szkoły policealne prowadzi samorząd, który finansuje ich działalność z dochodów własnych oraz subwencji oświatowej. Ponownie podkreślił, iż samorząd nie dopłaca, tylko finansuje swoje zadanie.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, iż szkoły zawsze generowały koszty, w związku z powyższym organy prowadzące szkoły wnioskują, aby środków na szkolnictwo było więcej.

Radny Zbigniew Domżański wskazał, iż subwencja jest niedoszacowana i w związku z powyższym dysproporcje rosną.

Radny Wojciech Cybulski wyjaśnił, iż subwencja jest naliczana zgodnie z algorytmem obowiązującym w Polsce. Samorządy otrzymują wysokość subwencji w oparciu o bazę danych wprowadzonych do systemu informacji oświatowej na dzień 30 września br. Radny przypomniał, iż subwencja oświatowa nie pokrywa wydatków związanych z funkcjonowaniem szkół, a jest tylko pomocą.

Przewodnicząca Komisji podała przykład dwóch szkół w Mrągowie i naliczanej subwencji w obu placówkach.

Radni Wojciech Cybulski i Zbigniew Domżański podjęli dyskusję nt. subwencji oświatowej.

Radny Wojciech Cybulski zapytał o dysproporcje w zarobkach pracowników ekonomiczno-administracyjnych w Warmińsko-Mazurskim Ośrodku Doskonalenia Nauczycieli w Olsztynie i Warmińsko-Mazurskim Ośrodku Doskonalenia Nauczycieli w Elblągu, wskazał, że różnica wynosi około 4.000,00 zł. natomiast różnica w zarobkach pracowników obsługi w obu ośrodkach wynosi 3 000,00 zł.

Kierownik Biura Jednostek Oświaty w Departamencie Kultury i Edukacji, p. Hanna Królikowska wyjaśniła, iż materiał dotyczy roku poprzedniego, natomiast w roku bieżącym podjęli czynności, aby te dysproporcje wyrównać.

Radny Wojciech Cybulski kontynuując zwrócił uwagę, iż wynagrodzenia nauczycieli dyplomowanych w Warmińsko-Mazurskim Ośrodku Doskonalenia Nauczycieli w Olsztynie są niższe o około 2000,00 zł w stosunku do Warmińsko-Mazurskim Ośrodku Doskonalenia Nauczycieli w Elblągu. Ponadto podkreślił, iż placówki mają ten sam organ prowadzący, taki sam regulamin wynagradzania nauczycieli i wykonują te same zadania. W związku z powyższym zapytał, z czego wynikają takie różnice.

Kierownik Biura Jednostek Oświaty w Departamencie Kultury i Edukacji, p. Hanna Królikowska dodała, iż te kwestie były analizowane i zostały w tym celu podjęte odpowiednie działania.

Z-ca Dyrektor Departamentu Kultury i Edukacji, p. Jakub Klepański dodał, iż wynika to z regulaminu wynagradzania ponieważ dyrektorzy kształtują ww. regulamin w sposób autonomiczny i wynika to również z dodatków do wynagrodzeń. Poinformował, iż w roku 2024 departament podjął działania naprawcze, aby zniwelować ww. dysproporcje.

Radny Wojciech Cybulski dodał, iż w regulaminie wynagradzania, dyrektor nie może zapisać przyznawanie premii w wysokości 50%, ponieważ musi mieć zabezpieczenie w budżecie. Kolejno odniósł się do zapisu w rozdziale 3 art. 70 ust. 1 Karty Nauczyciela mówiący, iż środki finansowe na doskonalenie i doształcanie zawodowe nauczycieli, zagwarantowane są w budżecie organu prowadzącego w ramach 1% odpisu od wynagrodzeń osobowych nauczycieli... Poinformował, iż podstawa prawna jest właściwa natomiast od roku 2017 ta wysokość wynosi 0,8%, natomiast artykuł w Karcie Nauczyciela ma brzmienie 70A, a nie jak przed reformą art. 70.

Kierownik Biura Jednostek Oświaty w Departamencie Kultury i Edukacji, p. Hanna Królikowska stwierdziła, iż musi sprawdzić to w przepisach prawnych.

Przewodnicząca Komisji podziękowała za cenne uwagi do materiału. Komisja zapoznała się z ww. informacją, natomiast jej nie głosowała.

4. Sprawy różne.

- **Wytypowanie członka do Komisji rozpatrującej wnioski o przyznanie pomocy zdrowotnej nauczycielom.**

Przewodnicząca Komisji zaproponowała kandydaturę radnego Zbigniewa Domżańskiego, który wyraził zgodę.

Radna Bożenna Ulewicz zaproponowała kandydaturę radnego Wojciecha Cybulskiego, który nie wyraził zgody na kandydowanie.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad kandydaturą radnego Zbigniewa Domżańskiego. Za ww. kandydaturą głosowało 6 radnych, 0 - przeciw, wstrzymało się – 1.

5. Przyjęcie Protokołu Nr 2/2024 z dnia 27.08.2024 r.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy są uwagi do Protokołu nr 2/2024 z 27.08.2024 r., ponieważ nie było uwag, zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu. Za przyjęciem protokołu głosowało – 5 Członków Komisji, przeciw - 0, wstrzymało się – 2.

6. Zapoznanie się z ofertą repertuarową, kondycja finansowa oraz pracami modernizacyjnymi Teatru im. A. Sewruka w Elblągu.

Dyrektor Teatru im. Aleksandra Sewruka w Elblągu, p. Paweł Kleszcz powitał wszystkich obecnych, a następnie korzystając z prezentacji przedstawił ww. informację. Dyrektor poinformował, iż Teatr im. Aleksandra Sewruka w Elblągu ma jedną z największych scen w Polsce, na widowni znajduje się 512 miejsc. Kolejno przedstawił repertuar teatru i dodał, iż obecnie realizują przedstawienia, które można przenosić na dwie sceny. Podkreślił, że repertuar jest bardzo różnicowany natomiast widzowie przyjeżdżają nie tylko z naszego regionu, ale również z województwa pomorskiego. Wskazał, że w terminie od 1.09.2023 do 1.09.2024 zaprezentowano 175 spektakli, które obejrzało 49 000,00 widzów. W tym okresie zrealizowano 5 premier, 3 premiery na dużej scenie, a 2 premiery na małej scenie. W dalszej części przedstawił prezentację dotyczącą wyglądu teatru przed i po termomodernizacji. Stwierdził, iż przebudowa pozwoliła na przełamanie barier architektonicznych dla osób z szczególnymi potrzebami, a modernizacja placówki zakończyła się w 2023 r. Podkreślił, iż wielomilionowa inwestycja została zrealizowana dzięki środkom samorządu województwa oraz wsparciu Unii Europejskiej. Nowe pomieszczenia, nowa sala, nowa, mała scena z mobilną widownią i wiele innych sprawiły, że teatr stał się bardzo nowoczesną instytucją, która ma bardzo dobre warunki, aby realizować i rozwijać swoją działalność statutową. Dyrektor, p. Paweł Kleszcz wymienił inne ciekawe formy teatralne, takie jak czytanie przy stoliku. Dodał, iż coraz więcej propozycji jest dla widza wymagającego, natomiast najmniej sprzedaje się biletów dla studentów.

Radna Bożenna Ulewicz zapytała, czy Urząd Miasta w Elblągu dotuje Teatr.

Główna Księgowa, p. Katarzyna Wyrzykowska poinformowała, iż Urząd Miasta dofinansował kwotą 20 000,00 zł Elbląską Wiosnę Teatralną oraz 4 000,00 zł na nagrody dla najlepszych aktorów, tzw. Aleksandry.

Dyrektor Teatru im. Aleksandra Sewruka, p. Paweł Kleszcz powiedział, iż w roku bieżącym prowadzi bardzo owocne rozmowy z Urzędem Miasta, padła propozycja zakupu 300 biletów dla seniorów i dzieci. Urząd Miasta w Elblągu dysponuje apartamentem, który udostępnia dla przyjezdnych aktorów. Ponadto dysponują 11 mieszkaniami dla aktorów i reżyserów, którzy gościnnie przebywają w Elblągu realizując spektakle. W dalszej części przedstawił zrealizowane inwestycje w ostatnich kilku miesiącach. Kontynuując pochwalił się mobilną widownią na 178 widzów, gdzie istnieje możliwość dołożenia jednego rzędu i wówczas są 192 miejsca. Odnosząc się do finansowania ze środków własnych Pan Dyrektor pochwalił się, iż we wrześniu na jednym spektaklu zarobili 220 000,00 zł. Dodał, iż koszty utrzymania tak dużej infrastruktury są znaczne.

Główna Księgowa, p. Katarzyna Wyrzykowska poinformowała, iż jeżeli istnieje możliwość odzyskiwania podatku VAT-u w 100% to przeznaczają go na wkład własny do innych działań inwestycyjnych.

Dyrektor Teatru im. Aleksandra Sewruka, p. Paweł Kleszcz poinformował o pracach modernizacyjnych, które zostały wykonane z własnych środków np. chodnik przed budynkiem, naprawa ogrzewania. Kontynuując przedstawił problemy ze starymi rurami w piwnicach. Na zakończenie przedstawił plany remontowe na przyszłość.

Dyrektor Departamentu Kultury i Edukacji, p. Berenika Oklińska dodała, iż drobne remonty inwestycyjne odbywały się w ciągu roku i były zapisane w zmianach do budżetu.

Główna Księgowa, p. Katarzyna Wyrzykowska poinformowała, iż plan finansowy Teatru na rok 2024, który zakładał 11 000 000 zł, z czego Samorząd województwa przeznaczył kwotę 7 600 000 zł.

Radna Bożenna Ulewicz zauważyła, że w porównaniu z Teatrem im. Stefana Jaracza w Olsztynie, elbląski Teatr im. Aleksandra Sewruka wypada zdecydowanie korzystniej biorąc pod uwagę liczbę toalet dla publiczności. Dyskomfortem są tylko przeszklone drzwi (na szczęście nie do kabin), które w pewnym stopniu naruszają pewnej intymności.

Dyrektor Teatru im. Aleksandra Sewruka, p. Paweł Kleszcz po zakończeniu prezentacji multimedialnej zaprosił członków komisji do obejrzenia pomieszczeń Teatru.

7. Zakończenie posiedzenia.

Po obejrzeniu pomieszczeń Teatru Przewodnicząca Komisji podziękowała wszystkim uczestnikom i zakończyła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji

/-/ Magdalena Hoffleit

Protokołowała:

Mirosława Baran-Styczyszyn