

**Protokół nr 17/2021
posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji
z dnia 25 sierpnia 2021 r.**

1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji pan Julian Osiecki otworzył posiedzenie witając Członków Komisji oraz przybyłych gości.

Posiedzenie odbywało się w trybie zdalnym.

Na posiedzenie przybyło 6 członków Komisji - posiadało ono niezbędne quorum.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych:
 - a. skargi dotyczącej stanu dróg w województwie warmińsko-mazurskim.
4. Sprawy różne.
5. Przyjęcie protokołu nr 16/2021 posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji z 23 czerwca 2021 r.
6. Zakończenie posiedzenia.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

3. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych

a. skargi dotyczącej stanu dróg w województwie warmińsko-mazurskim.

Przewodniczący Komisji wskazał iż szczegółowe materiały w sprawie zostały przekazane radnym włącznie z wymianą korespondencji z osobą która skargę skierowała, następnie zaprosił do zadawania pytań. Pytań nie zgłoszono, po czym Przewodniczący Komisji przedstawił projekt uchwały Komisji opiniującą skargę na stan dróg w województwie warmińsko-mazurskim z rekomendacją, aby Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego pozostawił bez rozpoznania skargę dotyczącą stanu dróg w województwie warmińsko-mazurskim i podjął w tym celu uchwałę w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały. Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono po czym Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 5 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

4. Sprawy różne:

Zebrani nie zgłosili zagadnień do omówienia w tym punkcie.

5. Przyjęcie protokołu nr 16/2021 posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji z 23 czerwca 2021 r.

Uwag do protokołu nie zgłoszono, po czym Przewodniczący poddał protokół pod głosowanie. Za przyjęciem protokołu głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

6. Zakończenie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Komisji podziękował zgromadzonym oraz zamknął posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji w dniu 25 sierpnia 2021 roku.

Przewodniczący Komisji Skarg
Wniosków i Petycji

Julian Osiecki

Sporządził: Daniel Balcewicz

Załączniki:

1. Lista obecności radnych
2. Tekst podjętych stanowisk

LISTA OBECNOŚCI CZŁONKÓW
KOMISJI SKARG WNIOSKÓW I PETYCJI
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
NA POSIEDZENIU w dniu 25 sierpnia 2021 r.

Lp.	Imię i nazwisko
1.	Julian Osiecki – <i>Przewodniczący</i>
2.	Jan Bobek
3.	Marek Chyl
4.	Grzegorz Kierozalski
5.	Magdalena Palińska
6.	Tadeusz Politewicz

Uchwała Nr 17/26/21
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 25 sierpnia 2021 r.

w sprawie skargi dotyczącej stanu dróg w województwie warmińsko-mazurskim.

Na podstawie § 31 pkt 3 oraz pkt 6 oraz § 42a ust. 6 Statutu Województwa Warmińsko-Mazurskiego (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2016 r., poz. 4971 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji rekomenduje aby Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego pozostawił bez rozpoznania skargę dotyczącą stanu dróg w województwie warmińsko-mazurskim i podjął w tym celu uchwałę w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

/-/Julian Osiecki

Uchwała Nr
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 2021 r.

**w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi dotyczącej stanu dróg w województwie
warmińsko-mazurskim.**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1668 ze zm.) oraz art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735) i w związku z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz.46) uchwała się, co następuje:

§ 1

Pozostawia się bez rozpoznania skargę dotyczącą stanu dróg w województwie warmińsko-mazurskim, z przyczyn określonych w załączniku do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

Bernadeta Hordejuk

Uzasadnienie

W dniu 2 sierpnia 2021 r. do Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego wpłynęła skarga z 31 lipca 2021 r. „Stowarzyszenia Dróg” na stan dróg w województwie warmińsko-mazurskim. Skarga została przekazana do Sejmiku na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 5 Kodeksu postępowania administracyjnego (KPA) (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) według właściwości przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego.

W skardze autor kwestionował stan dróg w regionie, nie wskazał jednak w sposób jednoznaczny przedmiotu skargi, dlatego też zgodnie z § 8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz.46) (rozporządzenie ws. skarg) Przewodnicząca Sejmiku Województwa 3 sierpnia 2021 r. na adres email z którego wysłano skargę wezwała do złożenia wyjaśnień w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania pod rygorem pozostawienia skargi bez rozpoznania. Wezwanie zawierało prośbę o wskazanie, czy przedmiotem skargi jest brak utrzymania w należyтым stanie drogi Barciany-Korsze-Reszel-Biskupiec, czy też zły stan techniczny wszystkich dróg wspomnianych w treści skargi. Dodatkowo w treści wezwania zawarto prośbę o sprecyzowanie, czy skarga dotyczy działalności Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego, czy Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego (jako zarządcy dróg wojewódzkich – art. 19 ust. 2 pkt 2 ustawy o drogach publicznych) lub Zarządu Dróg Wojewódzkich (jednostki, przy pomocy której zarządca wykonuje swoje obowiązki). Dodatkowo zapytano czy „Stowarzyszenie Dróg” jest zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Sądowym, czy też jest stowarzyszeniem zwykłym zarejestrowanym przez właściwego starostę (z prośbą o podanie nr KRS lub wskazanie starosty, u którego podmiot jest zarejestrowany).

W odpowiedzi 4 sierpnia 2021 r. autor skargi poinformował iż „nie jesteśmy zarejestrowani, tak nam wygodnie”, a także podtrzymał opinię o stanie dróg w regionie.

Wobec tego, iż autor skargi wskazał że „Stowarzyszenie Dróg” nie jest podmiotem zarejestrowanym ani w Krajowym Rejestrze Sądowym ani w rejestrze właściwego starosty jako stowarzyszenie zwykłe należy uznać je za podmiot nieistniejący.

Warunki formalne, jakie powinna spełniać skarga w rozumieniu art. 227 KPA określa rozporządzenie ws. skarg. Zgodnie z § 8 ust.1 rozporządzenia skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania. Przepis ten określa jednoznaczny wymóg, aby skarga zawierała wskazanie imienia, nazwiska (nazwy) oraz wskazanie m.in. adresu wnoszącego skargę, a niedochowanie tego wymogu sankcjonuje pozostawienie skargi bez rozpoznania z powodu uchybienia wymogom formalnym, które skarga powinna spełniać. Skarżący pozornie spełnił warunek rozpoznania skargi, gdyż przedstawił adres poczty elektronicznej (co uznaje się za wystarczające w postępowaniu skargowym) i podał nazwę podmiotu-stowarzyszenia. Skoro jednak taki podmiot w rzeczywistości nie istnieje skarga ma charakter anonimowy i należy przyjąć skutek tak jakby nie zawierała imienia i nazwiska ani nazwy skarżącego. Tym samym skutek w postaci pozostawienia skargi bez rozpoznania wynika z mocy prawa, a rozstrzygnięcie podejmowane przez Sejmik Województwa potwierdza tą okoliczność.

Ze względu na fakt, iż skarga pochodzi od nieistniejącego nadawcy - stowarzyszenia „Stowarzyszenia dróg” i fakt ten jest potwierdzony przez nadawcę w prowadzonej korespondencji anonimową skargę należy pozostawić bez rozpoznania.