

## **Protokół Nr 19/2021**

### **zdalnego posiedzenia**

### **Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 17 marca 2021 r.**

#### **I. Otwarcie posiedzenia.**

Przewodniczący Komisji, p. Jan Bobek otworzył zdalne posiedzenie Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego i przywitał Członków Komisji, a także gości uczestniczących w posiedzeniu w trybie wideokonferencji. Następnie sprawdził obecność oraz stwierdził wymagane quorum.

#### **II. Przyjęcie porządku posiedzenia.**

Przewodniczący Komisji poinformował, że Członkowie Komisji otrzymali porządek posiedzenia. Następnie zapytał, czy są uwagi do porządku posiedzenia. Uwag nie wniesiono, w związku z czym zarządził głosowanie nad jego przyjęciem. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

#### **Imienne wyniki głosowań stanowią załącznik nr 1**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Informacja na temat stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego w województwie warmińsko-mazurskim.
4. Zaopiniowanie materiału na XXV sesję Sejmiku:
  - projektu uchwały w sprawie Górznińsko-Lidzbarskiego Parku Krajobrazowego.
5. Sprawy różne i wolne wnioski.
6. Przyjęcie Protokołu nr 18/2021 z 10 lutego 2021 r.
7. Zakończenie posiedzenia.

#### **III. Informacja na temat stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego w województwie warmińsko-mazurskim**

Przewodniczący Komisji poinformował, że powyższą informację przedstawiają p. Andrzej Chodkiewicz, Zastępca Dyrektora ds. powodzi i suszy Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku, p. Tomasz Wątroba, Kierownik Działu Utrzymania Zarządu Zlewni w Elblągu oraz p. Piotr Wielesik, Kierownik Centrum Operacyjnego Zarządu Zlewni w Elblągu, reprezentujący RZGW w Gdańsku.

Ponadto Przewodniczący Komisji dodał, że na posiedzenie został również zaproszony przedstawiciel RZGW w Warszawie, który przysłał informację, że PGW Wody Polskie na posiedzeniu Komisji będzie reprezentować przedstawiciel RZGW w Białymstoku.

Jako pierwszy głos zabrał Zastępca Dyrektora ds. powodzi i suszy Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku, p. Andrzej Chodkiewicz, który na wstępie poinformował, że na terenie województwa warmińsko-mazurskiego w ramach RZGW w Białymstoku funkcjonuje Zarząd Zlewni w Olsztynie, Zarząd Zlewni w Giżycku, Zarząd Zlewni w Augustowie oraz Zarząd Zlewni

w Ostrołęce. W dalszej kolejności poinformował, że w strukturze Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku funkcjonuje Centrum Operacyjne Ochrony Przeciwpowodziowej, którego głównym zadaniem jest prowadzenie koordynacji działań w zakresie ochrony przeciwpowodziowej poprzez ciągłe pozyskiwanie informacji o bieżącym zagrożeniu powodziowym, analizie i ocenie zagrożenia oraz przekazywanie informacji podmiotom wewnętrznym i zewnętrznym. Dodał, że do zakresu działań Centrum należy także współpraca z wojewódzkimi centrami zarządzania kryzysowego w okresie zagrożenia powodziowego i powodzi.

Następnie p. Andrzej Chodkiewicz wyjaśnił, że monitorowanie sytuacji meteorologiczno-hydrologicznej w regionie prowadzone jest m.in. na podstawie danych pozyskiwanych z Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej PIB, prognoz pogody na 48 godz. i 120 godz., a także ostrzeżeń meteorologicznych i hydrologicznych.

Kontynuując zaznaczył, że na stan zabezpieczenia przeciwpowodziowego mają wpływ wały przeciwpowodziowe, zbiorniki retencyjne, ciekły naturalne, kanały i rowy melioracyjne, poldery przeciwpowodziowe oraz stacje pomp. Kolejno poinformował, że w strefie działania RZGW w Białymstoku na terenie województwa warmińsko-mazurskiego jest zlokalizowanych około 18.500 m wałów przeciwpowodziowych, głównie na rzekach: Łyna, Struga Frankowo, Sajna i Suszyca.

W dalszej kolejności Zastępca Dyrektora ds. powodzi i suszy RZGW w Białymstoku przedstawił koszty związane z realizacją działań utrzymaniowych w 2020 roku podając m.in., że na bieżącą konserwację cieków o długości około 1.300 km wydatkowano 5 mln zł, gruntowna konserwacja 31 km cieków wyniosła 155 tys. zł, remont 16 budowli przeciwpowodziowych kosztował 870 tys. zł, inne prace utrzymaniowe, w tym naprawa umocnień na rzece Pisie i wycinka drzew, to wydatek 283 tys. zł.

Następnie omówił nakłady finansowe na prace utrzymaniowe planowane do wykonania w 2021 roku sygnalizując, że na bieżącą konserwację zaplanowano blisko 8,5 mln zł, na remont 2 budowli przeciwpowodziowych zapisano w budżecie 61 tys. zł, na inne prace utrzymaniowe przeznaczono kwotę 213 tys. zł.

Na zakończenie Zastępca Dyrektora ds. powodzi i suszy RZGW w Białymstoku wyjaśnił, że wszystkie budowle zabezpieczenia przeciwpowodziowego podlegają bieżącym przeglądom, a z przeglądów dokonanych w 2020 roku wynika, że ich stan jest dobry, w pojedynczych przypadkach zadowalający.

Przewodniczący Komisji podziękował za wystąpienie i przekazał głos Kierownikowi Działu Utrzymania Zarządu Zlewni w Elblągu, p. Tomaszowi Wątrobie.

Tytułem wprowadzenia Kierownik Działu Utrzymania Zarządu Zlewni w Elblągu, p. Tomasz Wątroba poinformował, że w ramach RZGW w Gdańsku funkcjonuje Zarząd Zlewni w Elblągu, w Toruniu i w Tczewie, natomiast największy administracyjnie jest Zarząd Zlewni w Elblągu.

Następnie omówił działania podejmowane w celu zapewnienia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego, w tym m.in. bieżący monitoring rzek i urządzeń wodnych ze szczególną uwagą na występowanie tam bobrowych, zatorów oraz nor w wałach przeciwpowodziowych.

Dodał, że w przypadku stwierdzenia możliwości wystąpienia zagrożenia powodziowego niezwłocznie prowadzone są prace zabezpieczające przez Zespół Wsparcia Technicznego Zarządu Zlewni w Elblągu.

Podkreślił, że największe zagrożenie powodziowe występuje na obszarze Żuław Elbląskich, ponieważ jest to region obejmujący w większości tereny depresyjne i przydepresyjne z możliwością wystąpienia wszystkich możliwych typów powodzi.

Kontynuując p. Tomasz Wątroba wskazał, że dużym problemem jest zwiększająca się populacja bobra europejskiego, który objęty jest częściową ochroną gatunkową. Zaznaczył, że wały przeciwpowodziowe, na których zlokalizowano bytność bobrów objęte są szczególnym dozorem technicznym pracowników terenowych. Poinformował, że z przeprowadzonych w 2020 r. rocznych ocen stanu technicznego wałów przeciwpowodziowych wynika, że największe zagrożenie ze strony działalności bobrów występuje w gminie Elbląg, Markusy, Gronowo Elbląskie oraz Tolkmicko.

W dalszej części przedstawiciel Zarządu Zlewni w Elblągu przedstawił zadania utrzymaniowe, które zostały zaplanowane do wykonania w bieżącym roku, m.in. naprawę wałów przeciwpowodziowych rzeki Balewki i Kowalewki na terenie gminy Elbląg i Markusy, zabudowę uszkodzeń wałów przeciwpowodziowych przez bobry, wykonanie konserwacji kanałów i cieków, wykonanie dokumentacji projektowej remontu umocnień brzegowych rzeki Stradanki, opracowanie dokumentacji projektowej wyeliminowania zagrożenia przebiccia hydraulicznego na wałach Zalewu Wiślanego oraz aktualizację dokumentacji na remont nabrzeża w Małdytach na jeziorze Sambród.

W tym miejscu p. Tomasz Wątroba wymienił również działania samodzielnie zrealizowane w ramach robót utrzymaniowych. Na zakończenie wymienił zadania inwestycyjne przeprowadzone w 2020 roku, a także zaplanowane na rok 2021, w tym dokończenie remontu wałów rzeki Fiszewki oraz wykonanie aktualizacji dokumentacji technicznej zaplanowanych zadań inwestycyjnych.

Przewodniczący Komisji podziękował za przedstawione informacje i oddał głos ostatniemu z zaproszonych gości reprezentujących Wody Polskie, p. Piotrowi Wielesik pełniącemu funkcję kierownika Zespołu Operacyjnego Ochrony Przeciwpowodziowej w Zarządzie Zlewni w Elblągu.

Na wstępie p. Piotr Wielesik poinformował, że w wystąpieniu przedstawi obieg informacji oraz sposób pracy w sytuacji wprowadzenia stanu pogotowia przeciwpowodziowego lub alarmu powodziowego, który został określony w zarządzeniu Prezesa PGW WP w sprawie utworzenia i funkcjonowania procedury działań operacyjnych w zakresie ochrony przeciwpowodziowej. Wskazał, że w Zarządach Zlewni, Regionalnych Zarządach Gospodarki Wodnych oraz w Krajowym Zarządzie Gospodarki Wodnej utworzono Centra Operacyjne Ochrony Przeciwpowodziowej.

Następnie opisał obowiązujące procedury wyjaśniając, że w zależności od stanu zagrożenia przeciwpowodziowego funkcjonowanie centrów dzieli się na 4 tryby pracy Centrum Operacyjnego Ochrony Przeciwpowodziowej (normalny, podwyższonej gotowości, alarmowy, powodziowy). Dodał, że wybór stopnia dokonywany jest przez Dyrektora RZGW. Kolejno wymienił działania podejmowane w każdym z ww. trybów.

Zwrócił także uwagę, że w okresie zagrożenia powodziowego Nadzory Wodne i osoby wyznaczone przez Dyrektora Zarządu Zlewni włączone do akcji w czasie zagrożenia powodzią lub jej wystąpienia, zobowiązane są do ciągłej weryfikacji zgłoszeń, głównie poprzez wizje w terenie oraz ewentualną pomoc merytoryczną w prowadzonych przez samorządy terytorialne, straż pożarną i inne jednostki akcjach.

Na zakończenie p. Piotr Wielesik podkreślił, że Zarząd Zlewni w Elblągu posiada własne siły i środki do szybkiego reagowania w przypadku wystąpienia nagłych roztopów, podtopień oraz innych zdarzeń związanych z sytuacją pogodową, a w Zarządzie Zlewni funkcjonuje Zespół Wsparcia Technicznego, który dysponuje 13 osobami do doraźnej pomocy w akcjach.

Przewodniczący Komisji podziękował za wystąpienia i otworzył dyskusję. W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

#### **IV. Zaopiniowanie materiału na XXV sesję Sejmiku:**

- **projekt uchwały w sprawie Górznieńsko-Lidzbarskiego Parku Krajobrazowego.**

Przewodniczący Komisji oddał głos Dyrektorowi Departamentu Ochrony Środowiska, p. Bogdanowi Meinie, który omówił ww. projekt uchwały. Na wstępie poinformował, że w związku z tym, iż Górznieńsko-Lidzbarski Park Krajobrazowy położony jest na terenie trzech województw, należało skoordynować przygotowanie jednobrzmiącej uchwały właściwych sejmików województw, tj. Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Województwa Mazowieckiego oraz Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Kontynuując p. Bogdan Meina wyjaśnił, że projekt uchwały Sejmiku został przesłany do uzgodnienia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz właściwą miejscowo radę gminy. Dodał, że ww. organy nie przedstawiły swoich stanowisk w obowiązującym terminie (zgoda milcząca). Projekt uchwały został również poddany konsultacjom społecznym w trybie standardowym, ale nie wpłynęły żadne uwagi.

Następnie Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska zapoznał członków Komisji z wielkością powierzchni oraz lokalizacją Górznieńsko-Lidzbarskiego Parku Krajobrazowego informując, że Park w województwie kujawsko-pomorskim zajmuje obszar prawie 14 tys. ha i jest zlokalizowany na terenie gmin: Bartniczka, Brzozie, Górzno i Świdziebnia (powiat brodnicki), w województwie mazowieckim to obszar około 5 tys. ha na terenie gminy Lubowidz (powiat żuromiński), natomiast w województwie warmińsko-mazurskim zajmuje blisko 8,5 tys. ha na terenie gminy Lidzbark (powiat działdowski). Dodał, że siedziba Parku znajduje się w województwie kujawsko-pomorskim.

Zaznaczył, że do przedmiotowego projektu uchwały został przygotowany szczegółowy opis granic parku (wyznaczony w wersji cyfrowej), a także wykaz współrzędnych punktów załamania granic.

Na zakończenie Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska zwrócił uwagę, że w trakcie analizy projektu uchwały przez Kancelarię Sejmiku zaproponowano dokonanie zmiany § 6, który otrzymuje brzmienie: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 czerwca 2021 r., nie wcześniej jednak niż po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego.”

Przewodniczący Komisji podziękował p. Bogdanowi Meinie za przedstawienie projektu i poprosił o pytania.

W związku z brakiem uwag i pytań przystąpił do głosowania (w programie konferencyjnym) nad ww. projektem uchwały

Za pozytywnym przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 6 członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

**Imienne wyniki głosowań stanowią załącznik nr 2**

#### **V. Sprawy różne i wolne wnioski.**

Spraw różnych i wolnych wniosków nie wniesiono.

## **VI. Przyjęcie Protokołu nr18/2021 z 10 lutego 2021 r.**

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są uwagi do Protokołu Nr 18/2021 z posiedzenia Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w dniu 10 lutego 2021 r.

W związku z brakiem uwag zarządził głosowanie (w programie konferencyjnym). Za pozytywnym przyjęciem ww. Protokołu głosowało 7 Członków Komisji, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

**Imienne wyniki głosowań stanowią załącznik nr 3**

## **VII. Zakończenie posiedzenia.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Komisji, p. Jan Bobek podziękował Członkom Komisji za udział w obradach. Następnie zamknął zdalne posiedzenie Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w dniu 17 marca 2021 r.

**Przewodniczący Komisji**

**Jan Bobek**

Sporządziła:

Beata Kantolak