

I. Otwarcie posiedzenia.

Wiceprzewodniczący Komisji, p. Marek Szter stwierdzając quorum otworzył posiedzenie Komisji Strategii Rozwoju Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Następnie przywitał Członków Komisji oraz przybyłych gości.

Załącznik Nr 1, 2

II. Przyjęcie porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Komisji poinformował, że Członkowie Komisji otrzymali porządek posiedzenia i zapytał, czy są uwagi. Uwag nie wniesiono. Porządek obrad został przyjęty przez aklamację.

Porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

- I. Otwarcie posiedzenia.
- II. Przyjęcie porządku posiedzenia.
- III. Zaopiniowanie materiałów na XXXIX Sesję Sejmiku, w tym:
 - projektu uchwały w sprawie uchwalenia Planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego;
 - projektu uchwały w sprawie przyjęcia złożonego przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego „Raportu okresowego nr XVI z realizacji Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025, w latach 2016-2017”;
 - projektu uchwały w sprawie przyjęcia Raportu okresowego nr VII z realizacji Regionalnej Strategii Innowacyjności Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020, stan na koniec 2016 r.
- IV. Sprawy różne i wolne wnioski.
- V. Przyjęcie Protokołu Nr 36/2018 z dnia 18 czerwca 2018 r.
- VI. Zakończenie posiedzenia.

III. Zaopiniowanie materiałów na XXXIX sesję Sejmiku:

- **projekt uchwały w sprawie uchwalenia Planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego;**

Wiceprzewodniczący Komisji przekazał głos Dyrektor Warmińsko-Mazurskiego Biura Planowania Przestrzennego w Olsztynie, **p. Annie Łukaszewicz-Paczkowskiej**, która poinformowała, że Radnym zostanie przedstawiony projekt Planu zagospodarowania przestrzennego po wszystkich uzgodnieniach dokonanych w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju. Następnie przedstawiła **Kierownik pracowni projektowej w W-M Biurze Planowania Przestrzennego, p. Agnieszkę Mrozek**, która korzystając z prezentacji multimedialnej omówiła ww. materiał sesyjny.

Pani Agnieszka Mrozek wyjaśniła, że zmiany Planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego podyktowane zostały m.in. zmianami w Ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którymi plan uwzględnia

w szczególności następujące elementy: sieć osadniczą województwa wraz z powiązaniem komunikacyjnymi oraz infrastrukturalnymi, w tym kierunki powiązań transgranicznych, następnie system obszarów chronionych, w tym obszary ochrony środowiska, dziedzictwa kulturowego, ponadto wskazane są inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, obszary funkcjonalne o znaczeniu ponadregionalnym i regionalnym, obszary szczególnego zagrożenia powodzią, tereny zamknięte, obszary występowania udokumentowanych złóż kopalin.

Dodała, że poza zmianami w Ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, dodatkowo pojawiły się istotne zmiany w takich przepisach jak Prawo wodne, Ustawa o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, rozporządzeniach w sprawie dróg krajowych.

Pani Agnieszka Mrozek, omawiając projekt Planu zagospodarowania przestrzennego, poinformowała, że jego nowym elementem, zgodnym z wymogiem Koncepcji Zagospodarowania Przestrzennego Kraju 2030, jest sieć regionalnych korytarzy ekologicznych, które w województwie zostały wyznaczone w oparciu o badania prof. dr. hab. W. Jędrzejewskiego. Dodała, że mają one na celu stworzenie warunków dla migracji przede wszystkim dużych ssaków.

Ponadto Plan zagospodarowania przestrzennego uwzględniać będzie obszary zagrożone powodzią, a także regionalny system tras rowerowych, który obejmuje m.in. Wschodni Szlak Rowerowy Green Velo, Pętlę Mazurską, Euro Velo nr 10 i 13, Łynostradę.

Członek Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego, p. Marcin Kuchciński nadmienił, że nadzoruje projekt nazwany roboczo Warmińską Łynostradą. Poinformował, że jest to trekkingowa trasa rowerowa, która prowadzi wzdłuż rzeki Łyny z Olsztyna do Lidzbarka Warmińskiego łącząc stolicę regionu ze szlakiem Green Velo. Deklaracje o współpracy podpisało 14 partnerów. Obecnie trwają prace związane z oznakowaniem i wytyczeniem tej trasy.

Następnie **p. Agnieszka Mrozek** kontynuowała prezentację przechodząc do omówienia układu komunikacyjnego województwa oraz priorytetów rozwoju systemu drogowego.

W tym miejscu **Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidia Wójtowicz** dodała, iż kluczową kwestią jest przeprawa w Grudziądzu z autostrady A1 w kierunku województwa warmińsko-mazurskiego. Jest to najdroższy element, który niestety nie został uwzględniony w programie rządowym Premiera Mateusza Morawieckiego.

Kontynuując **p. Agnieszka Mrozek** wskazała kolejny istotny element Planu zagospodarowania przestrzennego jakim jest Regionalny Port Lotniczy Olsztyn-Mazury w Szymanach i jego powiązanie z istniejącym systemem dróg, które pozwoli na zwiększenie dostępności do lotniska.

Kwestie związane z rozwojem elektroenergetyki oraz rozwojem gospodarki gazowej omówiła **Dyrektor Warmińsko-Mazurskiego Biura Planowania Przestrzennego w Olsztynie, p. Anna Łukaszewicz-Paczkowska**.

Następnie **p. Agnieszka Mrozek** przystąpiła do prezentacji projektu Planu zagospodarowania przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego Olsztyna, który stanowi integralną część projektu Planu województwa i wynika z Koncepcji Zagospodarowania Przestrzennego Kraju 2030. Celem MOF OW Olsztyna jest wzmocnienie Olsztyna w krajowej sieci osadniczej i rozwój funkcji metropolitalnych w mieście, a także wzmocnienie powiązań pomiędzy miastem a strefą podmiejską.

Dyrektor Warmińsko-Mazurskiego Biura Planowania Przestrzennego w Olsztynie, p. Anna Łukaszewicz-Paczkowska dodała, że Olsztyn w krajowej sieci nie należy do grupy metropolii i nie jest zaliczany do dużych ośrodków. Wyjaśniła, że możliwość zlokalizowania niektórych funkcji, często mieszkaniowych, poza granicami Olsztyna, jest de facto wzmocnieniem miasta, gdyż istotnym

jest, aby funkcje miasta koncentrowały się właśnie w obszarze podmiejskim, a nie rozprzestrzeniały się na pobliskie gminy.

W uzupełnieniu **Pani Agnieszka Mrozek** poinformowała, że prace nad planem MOF-u były prowadzone i konsultowane z gminami.

Następnie omówiła schemat układu funkcjonalno-przestrzennego MOF OW Olsztyna. Wyjaśniła także, że w planie pojawiła się koncepcja północno-wschodniej obwodnicy Olsztyna ze wskazaniem stref wariantowania jej przebiegu.

Odnosząc się do powyższego **Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidia Wójtowicz** dodała, że północno-wschodnia obwodnica jest potrzebna, żeby obsłużyć część dzielnicy przemysłowej Olsztyna, która usytuowana jest w jego wschodniej części.

Dyrektor Warmińsko-Mazurskiego Biura Planowania Przestrzennego w Olsztynie, p. Anna Łukaszewicz-Paczkowska przypomniała historię rozpoczęcia prac nad obwodnicą Olsztyna. Na przestrzeni lat pojawiały się różne warianty jej przebiegu. Pierwszy wariant zakładał obwodnicę wokół całego Olsztyna, ale okazało się, że w skali województwa i kraju wystarczy południowa część obwodnicy i dowiązanie do północy od strony wschodniej.

W odniesieniu do powyższego **Radny Paweł Szliwiński** poddał w wątpliwość sens budowania obwodnicy od strony południowo-zachodniej.

Pani Anna Łukaszewicz-Paczkowska wyjaśniła, że celem jest powiązanie zachodniej części.

Kontynuując **Radny Paweł Szliwiński** wskazał, że warto byłoby wrócić do koncepcji budowy północno-zachodniej części obwodnicy.

Z tym stwierdzeniem nie zgodziła się **Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidia Wójtowicz**, która wyjaśniła, że koszty środowiskowe oraz koszty wyburzeń związane z budową tej części obwodnicy są zbyt wysokie.

Do dyskusji włączył się **Wiceprzewodniczący Komisji, p. Marek Szter**, który jako mieszkaniec północno-zachodniej części Olsztyna miał okazję poznać opinię mieszkańców tego obszaru na temat budowy obwodnicy w tym miejscu. Ich opinia jest negatywna.

Następnie **Pani Agnieszka Mrozek** kontynuowała prezentację materiału sesyjnego. Wyjaśniła, iż kolejnym nowym elementem w Planie zagospodarowania przestrzennego MOF OW Olsztyna, zgodnie z wymogiem Koncepcji Zagospodarowania Przestrzennego Kraju 2030, jest „zielony pierścień”. Koncepcja ta zakłada pozostawienie terenów wolnych od zabudowy na obszarach otaczających granice miasta (tereny leśne, pola uprawne), w celu zapobiegania w szczególności niekontrolowanej urbanizacji, degradacji środowiska przyrodniczego oraz niedopuszczenia do przerwania sieci powiązań ekologicznych.

Ponadto **Pani Agnieszka Mrozek** omówiła obszary funkcjonalne, które zgodnie z wymogiem Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zostały uwzględnione w Planie zagospodarowania przestrzennego. Ustawa wskazuje dwa typy ww. obszarów, tj. o znaczeniu ponadregionalnym (obowiązkowo do wskazania w Planie) oraz regionalnym (wyznacza samorząd województwa). Wyjaśniła, że obszary funkcjonalne charakteryzują się zbliżonymi uwarunkowaniami i podobnym potencjałem rozwojowym, ale także podobnymi problemami.

Poinformowała, że obszary o znaczeniu ponadregionalnym wyznaczone z poziomu krajowego w naszym województwie stanowią: MOF OW Olsztyna, Żuławy (w porozumieniu z województwem pomorskim), obszar przygraniczny oraz obszar Wielkich Jezior Mazurskich, który został wprowadzony poza ustawą.

Obszary funkcjonalne o znaczeniu regionalnym to: MOF Elbląga, MOF w Elku, MOF Ostródzko-Łąwski oraz przybrzeżny obszar funkcjonalny.

Na zakończenie prezentacji **Dyrektor Warmińsko-Mazurskiego Biura Planowania Przestrzennego w Olsztynie, p. Anna Łukaszewicz-Paczkowska** dodała, że Plan zagospodarowania przestrzennego zawiera również rozdział mówiący o realizacji planu, a także została dołączona lista inwestycji celu publicznego.

Wiceprzewodniczący Komisji, p. Marek Szter zapytał czy to znaczy, że gminy nie mogą realizować tego typu inwestycji celu publicznego bez zapisu w Planie.

Pani **Anna Łukaszewicz-Paczkowska** wyjaśniła, że mogą realizować.

Po zakończeniu prezentacji **Wiceprzewodniczący Komisji** poprosił o głos w dyskusji **Radną Bernadetę Hordejuk**, która poprosiła o odpowiedź czy zamysł nowego ustalania środków nowej perspektywy finansowej związany jest z powstaniem MOF-ów.

Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidia Wójtowicz wyjaśniła, że Komisja Europejska chce powtórzyć finansowanie ZIT-ów, które będą oparte o obszary funkcjonalne. Dodała, że finansowanie w przyszłym okresie programowania będzie dotyczyło w większym zakresie obszarów funkcjonalnych.

Radna Bernadeta Hordejuk zwróciła uwagę, że wprowadzenie zmian do Planu zagospodarowania przestrzennego wymaga czasu i istnieje ryzyko, że Beneficjent może nie zdążyć z przygotowaniem odpowiedniej dokumentacji. Zwróciła się z pytaniem czy istnieje możliwość wcześniejszego poinformowania samorządów o możliwości dofinansowania ZIT-ów z kolejnej perspektywy finansowej.

Odpowiadając **Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidia Wójtowicz** stwierdziła, że obecnie jest za wcześnie na uświadamianie przyszłych Beneficjentów o takich możliwościach dofinansowania w przyszłym okresie programowania, ponieważ jest to dopiero projekt Komisji Europejskiej, który może ulec zmianie. Ponadto dodała, że warunkiem powstania obszarów funkcjonalnych jest istnienie odpowiednich powiązań funkcjonalnych.

Następnie głos zabrała **Radna Bożenna Ulewicz**, która zapytała czy w części Planu dot. obszarów zagrożonych powodzią został wprowadzony zapis niezalecający przekazywanie terenów na tych obszarach pod zabudowę, działalność rolniczą czy prowadzenie działalności gospodarczej.

Dyrektor Warmińsko-Mazurskiego Biura Planowania Przestrzennego w Olsztynie, p. Anna Łukaszewicz-Paczkowska odpowiedziała, iż do końca nie jest to zadanie Planu. Wyjaśniła, że ustawowo jest wskazane, iż nie dopuszcza się zabudowy na terenach zalewowych. Ponadto nie wszystkie tereny zalewowe są objęte miejscowym Planem zagospodarowania przestrzennego.

Pani Agnieszka Mrozek uzupełniła, że w Planie jest zapis o respektowaniu ograniczeń w sposobie gospodarowania i użytkowania terenów obszarów zagrożonych powodzią.

Wiceprzewodniczący Komisji, p. Marek Szter na zakończenie dyskusji wyraził zaniepokojenie, że ciągle trwają prace nad przebiegiem głównych tras komunikacyjnych województwa (m.in. nad przebiegiem drogi nr 16). Zwrócił się również z pytaniem o plany w zakresie dofinansowania gmin do budowy tras rowerowych z nowej perspektywy finansowej. Ponadto stwierdził, iż jako mieszkaniec Olsztyna odnosi wrażenie, że brakuje koordynacji MOF-u. Zauważył, iż miasto Olsztyn czyni wiele w tym zakresie, natomiast gminy nie wykazują większego zaangażowania.

Odpowiadając **Członek Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego, p. Marcin Kuchciński** poinformował, iż budowa Wschodniego Szlaku Rowerowego Green Velo nie była dofinansowana z Regionalnego Programu Operacyjnego, środki pochodziły z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013. Środki na budowę szlaku rowerowego dookoła Wielkich Jezior Mazurskich pn. „Mazurska Pętla Rowerowa” zapisane zostały w obecnym RPO Warmia i Mazury. Dodał, iż były ogłoszone konkursy, w których gminy mogły uzyskać dofinansowanie na budowę ścieżek rowerowych, ale ponadto nie ma zapisanych dodatkowych środków na ten cel. Ewentualne współfinansowanie musiałoby pochodzić z budżetu województwa.

Dyrektor Warmińsko-Mazurskiego Biura Planowania Przestrzennego w Olsztynie, p. Anna Łukaszewicz-Paczkowska odnosząc się do powyższego podkreśliła, że należy zdecydowanie oddzielić międzynarodowe i krajowe trasy rowerowe (Green Velo, Euro Velo nr 20) od szlaków rowerowych wyznaczanych przez gminy.

Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidia Wójtowicz uzupełniła, iż dla rozwoju województwa priorytetowe znaczenie mają duże projekty typu Green Velo, Euro Velo czy Pętla Mazurska.

Następnie **Dyrektor Warmińsko-Mazurskiego Biura Planowania Przestrzennego w Olsztynie, p. Anna Łukaszewicz-Paczkowska** nawiązała do tematu drogi krajowej nr 16. Potwierdziła, że prace nad wytyczeniem wciąż trwają, ale nadal brak jest efektu. Dodała też, że wspólnym działaniem miasta Olsztyna i samorządu województwa powinno być wzmacnianie ośrodka miejskiego Olsztyna, ponieważ w sieci krajowej tylko on ma znaczenie.

W związku z brakiem uwag **Wiceprzewodniczący Komisji, p. Marek Szter** poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 Członków Komisji, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

Załącznik Nr 3

- **projekt uchwały w sprawie przyjęcia złożonego przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego „Raportu okresowego nr XVI z realizacji Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025, w latach 2016-2017”;**

Wiceprzewodniczący Komisji oddał głos **Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidii Wójtowicz**, która na podstawie prezentacji multimedialnej omówiła ww. materiał sesyjny informując na wstępie, iż Raport jest już XVI z kolei dokumentem prezentującym wyniki monitorowania Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa od początku jej funkcjonowania i jednocześnie drugim, który dotyczy jej aktualnie obowiązującej wersji, przyjętej 25 czerwca 2013 r. Uchwałą Nr XXVIII/553/13 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Zgodnie z jej zapisami raporty są publikowane w okresach dwuletnich, dlatego niniejszy Raport obejmuje lata 2016-2017.

Pani Lidia Wójtowicz omawiając wskaźniki do oceny realizacji Strategii zwróciła uwagę na jeden ze wskaźników kontekstowych służących do oceny realizacji Strategii w zakresie celu głównego: Spójności ekonomicznej, tj. PKB na mieszkańca w województwie jako procent średniej krajowej. Podana, iż według najnowszych danych, które pochodzą z 2015 roku wskaźnik ten kształtował się w 2015 roku na poziomie 33.179 zł na mieszkańca, co stanowiło 71 % średniej krajowej. Powyższa

wartość utrzymuje się na zbliżonym poziomie w pozostałych województwach Polski Wschodniej. Wyjaśniła, że wskaźnik ten uzasadnia nasze uczestnictwo w grupie województw Polski Wschodniej. **Pani Lidia Wójtowicz** poinformowała, iż wartość wskaźnika w liczbach bezwzględnych wzrasta każdego roku, natomiast maleje jego relacja do średniej krajowej. Dodała, że na tę sytuację ma wpływ polaryzacja polskich województw, w szczególności szybkie tempo rozwoju województwa mazowieckiego, które generuje ponad 1/5 krajowego PKB. Pomimo faktu, iż na Warmii i Mazurach zauważalny jest wzrost gospodarczy, jednak relacja do średniej krajowej ulega pogorszeniu. Województwo natomiast nadrabia dysproporcje rozwojowe w stosunku do innych regionów UE Sukcesywnie wzrasta relacja PKB per capita na Warmii i Mazurach w stosunku do średniej unijnej, która obecnie kształtuje się na poziomie 49% średniej unijnej. Od 2004 roku region zyskał 11 p.p, gdyż wskaźnik ten wynosił wówczas 38%.

Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidia Wójtowicz omawiając kolejny ze wskaźników kontekstowych obrazujących cel główny: Spójność społeczną, tj. udział aktywnych zawodowo w wieku produkcyjnym w ogóle mieszkańców regionu w wieku produkcyjnym, podkreśliła, iż wskaźnik ten, którego wartość docelowa w końcowym roku realizacji Strategii, tj. 2020 została wskazana na poziomie 70,3%, został osiągnięty już w 2016 roku osiągając poziom 70,6 %.

Pani Lidia Wójtowicz kontynuując omawianie celu głównego: Spójność społeczną, poruszyła także temat bezrobocia w województwie warmińsko-mazurskim prosząc o zwrócenie uwagi na pozytywne zmiany, jakie zaszły od 2004 roku. Stopa bezrobocia Warmii i Mazur wynosiła wówczas 29,2% i była wyższa od średniej krajowej o 10 p.p. Natomiast w 2017 roku, przy bezrobociu rejestrowanym równającym się 11,7%, różnica ta wyniosła jedynie 5,1 p.p.

Następnie **Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej** przedstawiła cele strategiczne, wśród których wskazała cel strategiczny 1: Wzrost konkurencyjności gospodarki mierzony wartością dodaną brutto na 1 pracującego w cenach bieżących w 2015 roku (w zł). Wyjaśniła, że wskaźnik ten mierzy wydajność pracy oraz pokazuje konkurencyjność i zamożność gospodarki regionu. Podkreśliła, że region zajmuje 12 miejsce w Polsce, będąc na czele wszystkich województw Polski Wschodniej. Warmińsko-Mazurskie znalazło się w grupie takich województw jak: Małopolskie, Kujawsko-Pomorskie i Łódzkie. Wyjaśniła, że najwyższy udział w regionie ma sektor usługowy (59,7% całkowitej wartości dodanej brutto regionu), kolejno przemysł (27,4%), budownictwo (7,6%), rolnictwo (5,3%). Dane te wskazują, iż nie jesteśmy regionem rolniczym, ale udział rolnictwa Warmii i Mazur w wytwarzaniu wartości dodanej brutto jest wyższy niż w innych województwach. Podkreśliła, iż rolnictwo w regionie charakteryzuje się jedną z najwyższych w kraju konkurencyjnością i bardzo wysoką wydajnością.

Prezentując kolejny cel strategiczny 1: Wzrost konkurencyjności gospodarki mierzony nakładami na działalność B+R jako % PKB, **p. Lidia Wójtowicz** wskazała niską pozycję regionu w kraju (14 miejsce), co świadczy o zbyt niskich nakładach na działalność badawczo-rozwojową.

Z kolei przechodząc do omawiania następnego celu strategicznego 1: Wzrost konkurencyjności gospodarki mierzony liczbą pracujących w województwie warmińsko-mazurskim, podkreśliła, iż od 2013 roku obserwowana jest systematyczna poprawa sytuacji na rynku pracy. W 2016 roku pracowało w regionie 443.287 osób czyli 23.650 więcej niż w 2013 roku.

Następnie **Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidia Wójtowicz** przeszła do omawiania celu strategicznego 2: Wzrost aktywności społecznej monitorowanego wskaźnikiem syntetycznym aktywności społecznej (odnotowane pogorszenie wskaźnika) oraz wskaźnikiem dostępności usług publicznych (odnotowane pogorszenie wskaźnika).

W dalszej kolejności **p. Lidia Wójtowicz** przedstawiła cel strategiczny 3: Wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych badany syntetycznym wskaźnikiem efektów współpracy sieciowej (w powyższym zakresie nastąpiła poprawa sytuacji) oraz wskaźnikiem odsetek przedsiębiorstw wykorzystujących internet w kontaktach z administracją publiczną. Wskaźnik ten w 2016 roku wyniósł 94,6% i był równy z odsetkiem krajowym, na poziomie m.in. województwa mazowieckiego, łódzkiego, kujawsko-pomorskiego.

Z kolei prezentując cel strategiczny 4: Nowoczesna infrastruktura rozwoju mierzony przez wskaźnik syntetyczny infrastruktury **Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej** podkreśliła, iż w tym zakresie także nastąpiła poprawa. Podobnie jak w przypadku drugiego wskaźnika, tj. średniego czasu dojazdu do Olsztyna (w transporcie drogowym) z gmin województwa.

Na koniec swojej prezentacji **p. Lidia Wójtowicz** przedstawiła wyniki monitoringu oraz wnioski z realizacji Strategii w latach 2016-2017.

W związku z brakiem uwag **Wiceprzewodniczący Komisji, p. Marek Szter** poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało 3 Członków Komisji, przeciw - 0, wstrzymało się - 3.

Załącznik Nr 4

- **projekt uchwały w sprawie przyjęcia Raportu okresowego nr VII z realizacji Regionalnej Strategii Innowacyjności Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020, stan na koniec 2016 r.**

Wiceprzewodniczący Komisji, p. Marek Szter poinformował, iż powyższy materiał został omówiony w poprzedzającym punkcie, tj. podczas prezentacji dot. Raportu okresowego nr XVI z realizacji Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025, w latach 2016-2017.

W związku z powyższym oraz w związku z brakiem uwag poddał przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie.

Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało 3 Członków Komisji, przeciw - 0, wstrzymało się - 3.

IV. Sprawy różne i wolne wnioski.

W związku z wypracowaniem stanowiska Komisji Strategii Rozwoju w sprawie zwiększenia środków finansowych na utrzymanie dróg wojewódzkich w projekcie budżetu samorządu województwa warmińsko-mazurskiego na rok 2019, **Wiceprzewodniczący Komisji, p. Marek Szter**, zapytał czy są uwagi do treści stanowiska.

Członek Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego, p. Marcin Kuchciński wyraził opinię, iż stanowisko Komisji ma charakter intencyjny. Poinformował, że projekt budżetu powstanie w niedługim czasie i Zarząd Województwa ma w planach wzmocnienie środków przeznaczonych na drogi wojewódzkie. Materiał Departamentu Infrastruktury i Geodezji, przygotowany na prośbę Komisji podczas posiedzenia 18 czerwca br., pokazuje realne potrzeby finansowe Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Wiceprzewodniczący Komisji, p. Marek Szter uznał wypowiedź p. Marcina Kuchcińskiego jako deklarację Zarządu Województwa zwiększenia nakładów finansowych na bieżące utrzymanie dróg i remonty nawierzchni. Jednocześnie poddał pod dyskusję czy stanowisko Komisji ma mieć charakter intencyjny.

Odnosząc się do powyższego **Radna Bernadeta Hordejuk** poprosiła o zastanowienie się nad potrzebą przyjmowania przedmiotowego stanowiska w obecnym czasie. Zaproponowała, aby Zarządowi Województwa zostawić pole manewru. Stwierdziła, iż Komisja może się wypowiedzieć podczas rozmów o projekcie budżetu i wówczas wskazać, gdzie należy zwiększyć lub zmniejszyć środki finansowe.

Wiceprzewodniczący Komisji, p. Marek Szter podsumował wypowiedź Radnej **Bernadety Hordejuk**, jako propozycję odstąpienia od głosowania przedmiotowego stanowiska i przyjęcia deklarację ze strony Pana Marszałka Marcina Kuchcińskiego.

Radny Paweł Szliwiński odnosząc się do głosowania podkreślił, aby wziąć pod uwagę jaka była geneza potrzeby wypracowania przedmiotowego stanowiska i wyraził opinię, iż takie stanowisko Komisji powinno zostać przyjęte. Ponadto dodał, iż środki finansowe, które są zapewnione przez Zarząd Województwa na infrastrukturę drogową są niewystarczające.

Członek Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego, p. Marcin Kuchciński zwracając się do Radnego Pawła Szliwińskiego przyznał, że nie ma wątpliwości co do potrzeby zwiększenia środków w budżecie na drogi wojewódzkie i zapewnił, iż Zarząd Województwa dołoży starań, aby środki te były zdecydowanie większe. Natomiast osobiście nie widzi potrzeby przyjmowania takiego stanowiska, zgadzając się tym samym z Radną Bernadetą Hordejuk.

Radna p. Bożenna Ulewicz zwróciła uwagę, iż zbyt często zdarzają się kwoty nieoczekiwanie wydatkowane z budżetu, podając przykład Kongresu Przyszłości, i uważa, że warto, aby Komisja przyjęła proponowane stanowisko.

Następnie głos zabrał **Radny Józef Dziki**, który wyraził zdanie, iż stanowisko w sprawie zwiększenia środków finansowych na utrzymanie dróg wojewódzkich powinno zostać przyjęte, zgodnie z propozycją Komisji na posiedzeniu 18 czerwca br.

Po przedstawionych uwagach **Wiceprzewodniczący Komisji, p. Marek Szter** poddał stanowisko Komisji Strategii Rozwoju w sprawie zwiększenia środków finansowych na utrzymanie dróg wojewódzkich w projekcie budżetu samorządu województwa warmińsko-mazurskiego na rok 2019 pod głosowanie.

Za pozytywnym przyjęciem powyższego stanowiska głosowało 5 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

Załącznik Nr 5

V. Przyjęcie protokołu Nr 36/2018 z dnia 18 czerwca 2018 r.

Wiceprzewodniczący Komisji, p. Marek Szter zapytał, czy są uwagi do przedstawionego protokołu. W związku z brakiem uwag zarządził głosowanie. Za pozytywnym przyjęciem projektu protokołu głosowało 5 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

VI. Zakończenie posiedzenia.

Wiceprzewodniczący Komisji, p. Marek Szter podziękował zebranych za udział w posiedzeniu, a następnie zamknął 37. posiedzenie Komisji Strategii Rozwoju w dniu 20 sierpnia 2018 roku.

Wiceprzewodniczący Komisji

Marek Szter

Protokołowała:

Beata Kantolak