

**Protokół Nr 33/2018
z posiedzenia
Komisji Strategii Rozwoju
z dnia 19 lutego 2018 r.**

1. Otwarcie posiedzenia.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Szter stwierdzając quorum otworzył posiedzenie Komisji Strategii Rozwoju Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego witając Członków Komisji oraz przybyłych gości.

Załącznik Nr 1, 2

2. Przyjęcie porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Komisji poddał pod głosowanie porządek obrad. Uwag nie zgłoszono. Porządek obrad został przyjęty pozytywnie jednogłośnie.

1. Otwarcie posiedzenia;
2. Przyjęcie porządku obrad;
3. Zaopiniowanie materiałów na XXXIV sesję Sejmiku w tym:
 - a) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/389/12 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 sierpnia 2012 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Województwo Warmińsko-Mazurskie;
 - b) Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej bez numeru (odcinki byłej drogi krajowej nr 7) na terenie gminy Grunwald i Olsztynek;
 - c) Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej bez numeru (odcinek byłej drogi krajowej nr 16) na terenie miasta Ostróda;
 - d) Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej bez numeru (odcinek byłej drogi krajowej nr 51) na terenie gminy Stawiguda;
 - e) Projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Olsztyn zadania zarządcy dróg wojewódzkich;
 - f) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Powiatu Szczycieńskiego, nieruchomości gruntowej, zabudowanej budynkiem garażu, położonej w obrębie 4 miasta Szczytno, oznaczonej w rejestrze ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 88/14 o powierzchni 0,0023 ha, dla której Sąd Rejonowy w Szczytnie prowadzi księgę wieczystą Nr OLS/00051131/5;
 - g) Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Lidzbark na dofinansowanie w zakresie promocji Miasta Lidzbarka podczas Festiwalu Miast Cittaslow;
 - h) Projekt uchwały w sprawie udzielenia Gminie Jonkowo pomocy finansowej w formie dotacji celowej na zadanie pn.: „Budowa ciągu dróg trzeciorzędnych ulic Gościnniej, Kresowej, Wołodyjowskiego, Żurawiej, Perkoza wraz z odcinkiem drogi w gminie Gietrzwałd, jako połączenia drogi wojewódzkiej 527 z DK 16- węzeł Olsztyn Zachód – część 5: rondo na terenie Gminy Jonkowo”;
4. Sprawy różne i wolne wnioski;
 - a) Przyjęcie Planu Pracy Komisji Strategii Rozwoju na 2018 r.
5. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji:
 - a) Protokół Nr 32/2017 z dn. 18.12.2018 r.
6. Zakończenie posiedzenia.

3. Zaopiniowanie materiałów na XXXIV sesję Sejmiku:

- a) **Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/389/12 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 sierpnia 2012 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Województwo Warmińsko-Mazurskie;**

Wiceprzewodniczący Komisji- p. Marek Szter przekazał głos **Dyrektorowi Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie-** p. Waldemarowi Królikowskiemu z prośbą o informację w sprawie w/w projektu uchwały. Dyrektor ZDW w Olsztynie poinformował, że raz w roku ZDW w Olsztynie aktualizuje wykaz przystanków komunikacyjnych. Wniosek dotyczy aktualizacji załącznika z wykazem przystanków. Obecnie liczba przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Województwo wynosi 1968. Zmiany dotyczą zwiększenia liczby przystanków w stosunku do roku ubiegłego. Jest o 27 przystanków więcej. **Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Geodezji** Urzędu Marszałkowskiego w Olsztynie, p. Wiktor Wójcik, uzupełnił wypowiedź Dyrektora ZDW dodając, że zmiany wynikają często z apelów mieszkańców i dotyczą nowego przebiegu tras.

Radny –**p. Józef Dziki** zapytał, czy istnieją umowy z innymi przewoźnikami, którzy korzystają z tych przystanków.

Dyrektor ZDW odpowiedział, że tak, a opłata wynika z ustawodawstwa. Przewoźnik musi posiadać zgodę od zarządcy drogi, aby na tym przystanku się zatrzymać.

W związku z brakiem dalszych pytań, **Wiceprzewodniczący Komisji SR** poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie. Projekt uchwały został przyjęty pozytywnie jednogłośnie(4 głosy za, 0 głosów wstrzymujących się, 0 głosów przeciw).

- b) **Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej bez numeru (odcinki byłej drogi krajowej nr 7) na terenie gminy Grunwald i Olsztyn;**

Wiceprzewodniczący Komisji- p. Marek Szter przekazał głos **Dyrektorowi Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie**, który poinformował, że kolejne wnioski dotyczące kolejnych dróg wynikają z prac, które prowadzone są na drogach krajowych. Odcinki dróg krajowych, które zostają z przebudowy, z mocy prawa stają się drogami wojewódzkimi. Zarząd Wojewódzki ma prawo pozbawić kategorii drogi wojewódzkiej, jeśli nie spełnia ona kryteriów. W związku z tym, fragmenty tych dróg są pozbawiane kategorii dróg wojewódzkich i przekazane jako drogi powiatowe. Te z drogi z kolei mogą być przekazane jeszcze niżej – do gminy. Odcinek, o którym mowa w projekcie uchwały, nie spełnia warunków drogi wojewódzkiej, dlatego pozbawiony zostanie kategorii drogi wojewódzkiej.

Wiceprzewodniczący Komisji SR poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie. Projekt uchwały został przyjęty pozytywnie jednogłośnie(6 głosów za, 0 głosów wstrzymujących się, 0 głosów przeciw).

- c) **Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej bez numeru (odcinek byłej drogi krajowej nr 16) na terenie miasta Ostróda;**

Wiceprzewodniczący Komisji- p. Marek Szter przekazał głos **Dyrektorowi Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie**, który poinformował, że argumentacja dotycząca kolejnych odcinków dróg jest dla każdego punktu taka sama jak w punkcie wcześniejszym.

Wiceprzewodniczący Komisji SR poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie. Projekt uchwały został przyjęty pozytywnie jednogłośnie (6 głosów za, 0 głosów wstrzymujących się, 0 głosów przeciw).

d) Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej bez numeru (odcinek byłej drogi krajowej nr 51) na terenie gminy Stawiguda;

Wiceprzewodniczący Komisji SR poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie. Projekt uchwały został przyjęty pozytywnie jednogłośnie (6 głosów za, 0 głosów wstrzymujących się, 0 głosów przeciw).

e) Projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Olsztyn zadania zarządcy dróg wojewódzkich;

Wiceprzewodniczący Komisji- p. Marek Szter przekazał głos **Dyrektorowi ZDW w Olsztynie**, który powiedział, że aby można było wybudować obwodnicę Olsztyna i połączyć Olsztyn z obwodnicą i uzyskać pomoc finansową, konieczna była zmiana kategorii drogi na drogę wojewódzką. Zmiana tej kategorii odbyła się w zeszłym roku, przez Sejmik i dotyczyła drogi bez numeru o symbolu AAA. Była to zmiana konieczna, żeby Miasto mogło korzystać z dotacji unijnych na budowę dróg. Z tytułu porozumienia, jakie zawarł Marszałek Województwa z Prezydentem Olsztyna, Województwo przeznaczyło kwotę 2 mln złotych na realizację tego zadania. Jest to odcinek 117 metrów znajdujący się pomiędzy obwodnicą a granicami miasta. Te 117 metrów będzie wykonywane przez gminę Olsztyn. Pierwotnie planowano, że to Zarząd Dróg miał być tym zamawiającym, ale niestety ceny na przetargach sięgały 4 mln 600 tys. zł, a nie 1mln 800 tys. zł, jak pierwotnie zakładano w kosztorysie. Miasto zobowiązało się dołożyć brakującą kwotę. W związku z tym, że Województwo nie ma więcej pieniędzy, aby to mogłoby to być możliwe, konieczne jest przekazanie funkcji zarządcy drogi na ten odcinek Miastu. W ślad za tym, jest tutaj porozumienie przekazujące kwotę 2 mln zł. na realizację wspomnianego odcinka, który w relacjach przetargowych kosztował będzie 4 mln 600 tys. zł.

Członkowie Komisji wyrazili zdziwienie wysokością kwoty za w/w odcinek drogi.

Dyrektor ZDW zaznaczył, że biorąc pod uwagę fakt, że w Warszawie odcinek 10 km kosztował 200 mln zł., to cena za 117 m nie jest ceną nadzwyczajną. 30 mln to średnia cena za kilometr drogi ekspresowej. W momencie, kiedy są to jeszcze granice miasta, dochodzą inne elementy miejskie, takie jak np. przekrój uliczny, oświetlenie, krawężniki, odwodnienie. W opinii Dyrektora ZDW, 4 mln 600 tys. zł nie jest wygórowaną ceną.

Radna, **p. Bernadeta Hordejuk** zwróciła się z pytaniem do Dyrektora ZDW, czy ZDW orientuje się, że ceny pojawiające się w przetargach są, jak się wyraziła, kosmiczne, często 200, 300 procent wyższe niż wartości kosztorysowe, pomimo weryfikacji kosztorysu. Radna dodała, że patrzy na te sytuacje z drugiej strony i spotkała się z sytuacją, że kosztorys projektu opracowany był na 18 mln zł, a najniższa oferta wynosiła 36 mln zł i nie była to jedyna oferta. Kolejnym przykładem może być Szpital Dziecięcy, gdzie również wartość kosztorysowa wynosiła 18 mln zł, kosztorys był weryfikowany, a najniższa oferta jaka wpłynęła to też 36 mln zł.

Radna, **p. Bożenna Ulewicz** zapytała, czy to są normalne ceny, czy istnieje jakaś zмова dotycząca ich ustalania.

Radna, **p. Bernadeta Hordejuk** powiedziała, że nie oceniałaby tego w ten sposób. Zdaniem Radnej sytuacja na rynku dziś jest taka, że małe firmy nie są w stanie udźwignąć nałożonych na nie obowiązków. Największym problemem, gdy Radna pyta przedsiębiorców, jest VAT. Największymi kosztami są koszty paliwa i koszty osobowe. Firmy nie mogą odliczyć VAT-u z miesiąca na miesiąc, gdyż o zwrot VAT-u mogą starać się dopiero po kwartale. Weryfikacja trwa 90 dni, czyli te środki przez ten czas muszą być zamrożone. To jest głównym problemem, że firmy nie mają takich środków, żeby przystąpić do przetargu. Nie jest to wcale jedna oferta, więc nie ma możliwości zmony cenowej w tym przypadku.

Radna, p. **Bożenna Ulewicz** zwróciła się z pytaniem, z jakich środków wybudowane zostanie wspomniane 117 m drogi.

Dyrektor ZDW odpowiedział, że są to środki Województwa W-M. Niestety nie udało się inicjatywa uzyskania środków z funduszy „Polski Wschodniej”, ale niestety nie było to możliwe.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Geodezji –p. Wiktor Wójcik dodał, że w związku z tak wysokim wzrostem cen i materiałów, kosztów robocizny, bo brakuje ludzi do pracy, Zarząd Województwa zastanawia się również nad przełożeniem pewnych terminów mimo przygotowania do przetargów. Urząd zdaje sobie sprawę, że kosztorysy inwestorskie są na innym poziomie.

Radna, p. **Bernadeta Hordejuk** zasugerowała, że może warto by rozważyć, czy nie dać dłuższego terminu realizacji, a przetarg ogłosić już teraz. Dałoby to orientację w cenach, a przetarg zawsze można unieważnić.

Dyrektor ZDW odpowiedział, że z jego doświadczenia tak to nie działa.

Radna, B. Hordejuk odpowiedziała, że, Starostwu się udało.

Dyrektor ZDW odpowiedział, że nikt nie kupi takiego kontraktu z takim wyprzedzeniem, bo nie będzie w stanie przewidzieć tego, co będzie się działo za jakiś okres czasu.

Radny, p. Paweł Szliwiński zwrócił się z pytaniem, jakie przetargi ZDW zamierza przesunąć na jesień

Dyrektor ZDW odpowiedział, że chodzi o RPO 507; toczą się rozmowy z samorządami, czy możliwa byłaby pomoc w zakresie kosztów dodatkowych. Następnym przetarg dotyczy drogi 504. Wszystko jest jednak w fazie rozmów.

Wiceprzewodniczący Komisji SR zwrócił się z pytaniem, że skoro ceny kosztorysowe różnią się w tak dużym stopniu od cen przetargowych, jak na te zmiany cen na rynku reagują projektanci i kosztorysanci.

Dyrektor ZDW odpowiedział, że obowiązek aktualizowania kosztorysów jest co pół roku i ceny, które są w kosztorysach są aktualne do tych, których można by się spodziewać. Istnieją natomiast czynniki, których kosztorysanci nie są w stanie przewidzieć, np. wycofanie się z województwa jednej z firm.

Wiceprzewodniczący Komisji SR poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie. Projekt uchwały został przyjęty pozytywnie (5 głosów za, 1 głos wstrzymujący się, 0 głosów przeciw).

- f) **Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Powiatu Szczycieńskiego, nieruchomości gruntowej, zabudowanej budynkiem garażu, położonej w obrębie 4 miasta Szczytno, oznaczonej w rejestrze ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 88/14 o powierzchni 0,0023 ha, dla której Sąd Rejonowy w Szczytnie prowadzi księgę wieczystą Nr OL1S/00051131/5;**

Wiceprzewodniczący Komisji SR poprosił o wyjaśnienie w/w punktu **Dyrektora ZDW**, który poinformował, że decyzją dn. 6 września 2017 r. Wojewoda Warmińsko-Mazurski stwierdził nabycie przez Województwo z mocy prawa własności do w/w garażu. Jest o garaż związany z Wojewódzkim Biurem Urządzania terenów rolnych, wykorzystywany przez starostwo powiatowe, a wcześniej przez urząd rejonowy jako garaż związany z samochodem służbowym. Wojewoda uznał, że w związku z tym, że było to wojewódzkie biuro urządzania terenów, to powinien przejść na rzecz województwa. Samorząd powiatu szczycieńskiego zwrócił się z prośbą o nieodpłatne przekazanie dla siebie 23 m2. Zarząd Województwa zgodził się na przekazanie i w związku z ustawą o gospodarce nieruchomościami, takich darowizn dokonać może Sejmik.

Wiceprzewodniczący Komisji SR poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie. Projekt uchwały został przyjęty pozytywnie jednogłośnie (6 głosów za, 0 głosów wstrzymujący się, 0 głosów przeciw).

- g) **Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Lidzbark na dofinansowanie w zakresie promocji Miasta Lidzbarka podczas Festiwalu Miast Cittaslow;**

Wiceprzewodniczący Komisji SR przekazał głos Dyrektorowi Departamentu Turystyki i Sportu – p. Waldemarowi Buszanowi, który poinformował, że Festiwal Miast Cittalsow organizowany jest corocznie ode 2010 r. Planowana kwota dofinansowania z budżetu samorządu wynosi 40 tys. zł. Lidzbark z własnych środków musi zapewnić 100 tys. zł. Na terenie Polski działa 28 takich miasteczek, z tego 20 na terenie Warmii i Mazur. Dwa miesiące temu na terenie Olsztyna otwarte zostało biuro regionalne tych miasteczek, w związku z powyższym jest to okazja do promowania i pochwalenia się. Impreza będzie trwała 2 dni i odbędzie się w maju. Środki przeznaczone są na promocję gminy. Gmina chce promować infrastrukturę sportową, kulturalną.

Wiceprzewodniczący Komisji powiedział, że w zeszłych latach te festiwale też były organizowane, czy też były dofinansowane przez Samorząd.

Dyrektor Departamentu Turystyki i Sportu odpowiedział, że tak, ostatnio na terenie naszego województwa była to Lubawa i dostała 40 tys. zł. w 2016 r.

Radna, p. Bożenna Ulewicz zwróciła się z pytaniem o grupę docelową wydarzenia, czy są zaproszeni przedstawiciele miast Cittaslow, z zagranicy czy tylko krajowi.

Dyrektor Departamentu Turystyki i Sportu odpowiedział, że tylko krajowi, jednak widoczna jest potrzeba zaproszenia innych przedstawicieli, żeby zobaczyli, że warto przystąpić, a chętnych jest wiele miasteczek.

Radna, p. B. Hordejuk dodała, że jest to bardzo korzystne dla tych małych miasteczek, które nie mogą często tworzyć lokalnych programów rewitalizacji, które są warunkiem *sine qua non* żeby sięgnąć np. w tym działaniu po środki. Wpływa to na rozwój tych miasteczek, a ten program pomaga im się rozwijać.

Wiceprzewodniczący Komisji SR poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie. Projekt uchwały został przyjęty pozytywnie jednogłośnie (7 głosów za, 0 głosów wstrzymujący się, 0 głosów przeciw).

- h) Projekt uchwały w sprawie udzielenia Gminie Jonkowo pomocy finansowej w formie dotacji celowej na zadanie pn.: „Budowa ciągu dróg trzeciorzędnych ulic Gościnniej, Kresowej, Wołodyjowskiego, Żurawiej, Perkoza wraz z odcinkiem drogi w gminie Gietrzwałd, jako połączenia drogi wojewódzkiej 527 z DK 16- węzeł Olsztyn Zachód – część 5: rondo na terenie Gminy Jonkowo”;**

Wiceprzewodniczący Komisji- p. Marek Szter przekazał głos **Dyrektorowi Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie**, który poinformował, że gmina Jonkowo, w porozumieniu z innymi gminami, buduje połączenie, które realizowane jest przy wsparciu finansowym ze środków UE i zawiera taki element jak rondo na drodze wojewódzkiej 527. Jest to skrzyżowanie w prawo do Jonkowa. Gmina miała to zadanie realizować za własne pieniądze, jednakże otwarte przetargi spowodowały, że wzrost kosztów przerasta możliwości finansowe województwa. Pomysły gminy, żeby zrezygnować z ronda i zrobić tam zwykłe skrzyżowanie nie zostały zaakceptowane przez ZDW, dlatego, że jest to jedno z bardziej niebezpiecznych skrzyżowań w województwie. Dochodzi tam do wielu kolizji i wypadków. W tej sytuacji ZDW zwrócił się z prośbą, aby przekazać brakującą kwotę i tego dotyczy w/w projekt uchwały. Jest to 700 tys. zł.

Wiceprzewodniczący Komisji SR poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie. Projekt uchwały został przyjęty pozytywnie jednogłośnie (7 głosów za, 0 głosów wstrzymujący się, 0 głosów przeciw)

4. Sprawy różne i wolne wnioski:

Radny, p. Paweł Szliwiński zwrócił się z pytaniem do Dyrektora ZDW w związku z remontem przystanków na drodze nr 510 w Pieniężnie- odcinek Lelkowo do granicy Państwa.

Radny poprosił o informację, czy w planach jest jakikolwiek minimalny choćby remont nawierzchni, która jest w opłakanym stanie. Zdaniem radnego problem jest bardzo istotny, gdyż droga nie nadaje się do przejazdu nawet traktorem, co dopiero innymi środkami transportu, a jest to droga wojewódzka.

Dyrektor ZDW odpowiedział, że jest umówiony na spotkanie z wójtem na przegląd tej drogi. Jedyнным problemem jest brak środków. Zatoki zostały zrobione, gdyż był tam problem z zatrzymaniem się i koszt remontu był niewielki. Natomiast remont nawierzchni wiąże się z bardzo dużymi kosztami. Do spotkania dojdzie w ciągu 2 tygodni.

Radny p. J. Dziki powiedział, że na sesji zadał pytanie dotyczące drogi Morąg-Miłakowo i odpowiedź którą otrzymał nie jest satysfakcjonująca. Radny dodał, że jest bardzo duże wzburzenie mieszkańców, bo nadziei na remont drogi praktycznie nie ma. Radny zwrócił się z prośbą aby jeszcze raz zastanowić się chociaż nad najmniejszym remontem w najbardziej niebezpiecznych miejscach.

Dyrektor ZDW, że ZDW robi, co w ich mocy, jednakże realne środki to 2 mln na kilometr żeby coś naprawić.

Wiceprzewodniczący Komisji SR powiedział, że ostatnio na jego terenie podczas sesji rady gminy pojawiła się ponownie sprawa drogi wojewódzkiej nr 595 na terenie Barczewa. Radni gminy wystosowali pismo do ZDW i pytanie dotyczy czy coś można w tej sprawie zrobić, żeby uciążliwość eksploatacji tej drogi przez ciężarówki była mniejsza.

Dyrektor ZDW odpowiedział, że firma zobowiązała się, że wykona pewne remonty i ich pierwsza część została wykonana. Ruch odbywa się dalej i jest ciszej. Druga część porozumienia zakłada, że po zakończeniu tych prac ciężkich zostanie położona kolejna warstwa przez firmę generalnego wykonawcę obwodnicy olsztyńskiej i to będzie dla mieszkańców najlepsze.

a) Przyjęcie Planu Pracy Komisji Strategii Rozwoju na 2018 r.

W toku dyskusji Członkowie Komisji zdecydowali o dodaniu następujących punktów do planu pracy Komisji SR na 2018:

Marzec 2018

*Analiza wykorzystania środków unijnych w obecnej perspektywie finansowej w województwie warmińsko-mazurskim (RPO, EFS, EFRR oraz PROW - osie które wdraża Urząd Marszałkowski)-
temat zaproponowany przez p. M. Sztera; sugestia dot. rozszerzenia punktu - Członkowie Komisji*

Kwiecień 2018

Stan prawny i techniczny przekazywania zadań/kompetencji Samorządu Województwa w zakresie melioracji i urządzeń wodnych spółce Wody Polskie (prośba o zaproszenie 2 osób-likwidatora i osobę ze strony samorządu woj.) - temat zaproponowany przez p. B. Hordejuk

Maj 2018

Realizacja zadań przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz możliwości dofinansowywania różnych przedsięwzięć w zakresie ochrony środowiska (prośba o zaproszenie prezesa Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej)- temat zaproponowany przez p. B. Hordejuk

Sierpień 2018

Informacja o stanie spółek samorządu województwa warmińsko-mazurskiego- temat zaproponowany przez p. B.Hordejuk

Zdecydowano o wykreśleniu punktu wyjazdowego (zostanie on wprowadzony do planu po uzupełnieniu na kolejnym posiedzeniu Komisji po konsultacji z Radnym, p. J. Dzikim, który był inicjatorem wpisania tego punktu do planu pracy Komisji Strategii; chodzi o doprecyzowanie treści punktu)

Plan Pracy w zmienionej formie został przyjęty pozytywnie jednogłośnie.

Plan Pracy załącznik Nr 3

5. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji:

a) Protokół Nr 32/2017 z dn. 18.12.2017 r.

Protokół został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym się, głosów przeciwnych nie było.

6. Zakończenie posiedzenia.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Szter podziękował zebranych za udział w obradach. Następnie zamknął 33. posiedzenie Komisji Strategii Rozwoju w dniu 19.02.2018 r.

Wiceprzewodniczący Komisji

Marek Szter

Protokolowała:

Karolina Nikiel