



Program ochrony środowiska przed hałasem dla obszaru województwa warmińsko-mazurskiego

Podsumowanie

zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu

OLSZTYN, 2024 r.

SPIS TREŚCI

1. Wstęp.....	4
2. Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko.....	4
3. Opinie właściwych organów.....	5
4. Zgłoszone uwagi i wnioski.....	5
5. Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.....	21
6. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień aktualizacji programu	21

WSTĘP

Zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (dalej: ustawa OOS)¹, Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego, jako organ opracowujący projekt „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla obszaru województwa warmińsko-mazurskiego” (dalej POH lub Program), sporządza i załącza do niego pisemne podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

- 1) ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko (dalej: Prognoza),
- 2) opinie właściwych organów,
- 3) zgłoszone uwagi i wnioski,
- 4) wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone,
- 5) propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Głównym celem Prognozy jest zidentyfikowanie potencjalnych wpływów realizacji Programu na środowisko oraz ocena ich stopnia nasilenia, a także sprawdzenie czy interesy środowiska przyrodniczego i kulturowego zostały właściwie uwzględnione w analizowanym dokumencie. W Prognozie dokonano:

- identyfikacji potencjalnych zagrożeń na środowisko w odniesieniu do poszczególnych działań,
- oceny wpływu i stopnia natężenia tych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska,
- oceny potencjalnych skutków dla środowiska w przypadku wdrożenia Programu lub braku realizacji dokumentu.

Nie stwierdzono istotnych negatywnych, skumulowanych oddziaływań i skutków realizacji projektu Programu na środowisko. Okresowa kumulacja np. oddziaływań hałasowych powodowanych przez maszyny i sprzęt budowlany z hałasem obserwowanym w danej lokalizacji nie jest podstawą do wdrożenia specjalnych działań ograniczających, poza prawidłowym nadzorem sposobu użytkowania maszyn i urządzeń. W układzie docelowym proponowane w Programie działania będą służyły obniżeniu poziomu dźwięku emitowanego do środowiska, co będzie miało pozytywne przełożenie na stan klimatu akustycznego a tym samym na ograniczenie kumulacji hałasu.

Z uwagi na fakt, że proponowane w POH działania nie będą przyczyną znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, nie stwierdzono konieczności wskazywania rozwiązań alternatywnych dla działań proponowanych w projektowanym Programie, a także nie stwierdzono potrzeby wskazywania rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą oddziaływań na środowisko.

¹ Ustaw z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.)

Podkreślono bardzo ważną rolę, jaką w realizacji założeń Programu spełniają miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, w których należy w szerszym stopniu uwzględniać zalecenia zawarte w projekcie Programu oraz uwzględniać wyniki i wnioski ze strategicznych map hałasu.

Analizowane miasta, odcinki dróg oraz linie kolejowe znajdują się w odległościach gwarantujących brak istotnych oddziaływań o charakterze transgranicznym w przypadku podejmowania działań o charakterze inwestycyjnym. Nie stwierdza się więc możliwości wystąpienia skutków realizacji Programu poza granicami Polski.

OPINIE WŁAŚCIWYCH ORGANÓW

Zgodnie z ustawą OOS, projekt Programu wraz z Prognozą przekazany został Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Warmińsko-Mazurskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu celem zaopiniowania.

1) Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie

W piśmie z dnia 21 lutego 2024 roku, RDOŚ w Olsztynie stwierdził, iż projekt dokumentu nie spowoduje znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko, tym samym może zostać wdrożony do realizacji. Organ stwierdza również, że dokument wpisuje się w cele zawarte w innych dokumentach strategicznych, opracowanych na poziomie krajowym, wojewódzkim i lokalnym oraz wskazuje, iż wyznaczony cel zostanie osiągnięty tylko w przypadku faktycznej realizacji zaprojektowanych działań.

2) Opinia Warmińsko-Mazurskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego

Organ, w piśmie z dnia 21 lutego 2024 roku pozytywnie zaopiniował projekt dokumentu, nie wnosząc do niego żadnych uwag stwierdzając jednocześnie, że ustalenia projektu Programu nie budzą zastrzeżeń natury sanitarno-higienicznej, pod warunkiem, że zostaną one zrealizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami z zakresu ochrony środowiska.

ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI

Zgodnie z art. 119a ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (dalej: ustawa POŚ)² Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego przy opracowywaniu programu ochrony środowiska przed hałasem zapewnił udział społeczeństwa na zasadach i w trybie określonych w ustawie OOS.

Konsultacje społeczne projektu dokumentu trwały od 22 stycznia do 21 lutego 2024 r. Podanie do publicznej wiadomości informacji o konsultacjach społecznych nastąpiło poprzez:

- udostępnienie informacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa w Olsztynie: <https://bip.warmia.mazury.pl/> w zakładce „Konsultacje społeczne”;
- zamieszczenie ogłoszenia z informacją w prasie o zasięgu regionalnym w wydaniu z dnia 22.01.2024 r.

² Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54)

- zamieszczenie ogłoszenia z informacją na tablicy ogłoszeń, w siedzibie i Biurach Regionalnych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie;
- zamieszczenie informacji w Regionalnym Portalu Informacyjnym Wrota Warmii i Mazur: <https://warmia.mazury.pl/> w zakładce „Środowisko/Aktualności”.

Uwagi i wnioski do projektu Programu można było składać w terminie do końca dnia 21 lutego 2024 r. w następującej formie:

- pisemnej pod adresem: Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, Departament Ochrony Środowiska, ul. Głowackiego 17, 10-447 Olsztyn;
- ustnie do protokołu w siedzibie Departamentu Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, przy ul. Głowackiego 17 w godzinach pracy urzędu;
- za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym na adres e-mail: dos@warmia.mazury.pl

W ramach udziału społeczeństwa wpłynęły dwie uwagi dotyczące hałasu pochodzącego od głównych linii kolejowych, które nie zostały uwzględnione w dokumencie.

Ponadto, na podstawie art. 119a ust. 6 ustawy POŚ projekt Programu został przekazany do opiniowania następującym organom i podmiotom: Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, Prezydentowi Olsztyna, Prezydentowi Miasta Elbląg, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, Zarządowi Dróg Powiatowych w Giżycku, spółce PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. oraz zarządcom lotnisk leżącym na terenie miast: Elbląg i Olsztyn. W ramach opiniowania przez właściwe organy i podmioty przedłożono 42 uwagi oraz wnioski, z których większość została uwzględniona w końcowej wersji dokumentu.

Wszystkie uwagi i wnioski przeanalizowano pod kątem zasadności i możliwości wdrożenia w dokumencie (zob. tabele 1-4).

Tabela 1. Uwagi GIOŚ dot. projektu Programu

L.p.	Lokalizacja zapisu w dokumencie (strona, rozdział)	Uwagi GIOŚ	Sposób rozpatrzenia uwagi/opinii/wniosku
1	Tom 1, tabela 4, strona 12:	na terenie woj. warmińsko-mazurskiego jest 1 uzdrowisko. Konieczna jest zatem modyfikacja tabeli odpowiednio do rzeczywistego stanu.	Uwaga uwzględniona.
2	Tom 2, tabela 6, strona 9	w zakresie powierzchni przekroczeń w przedziale 5-10 dB dla wskaźnika LN w powiecie kętrzyńskim winna zostać wskazana wartość zero zgodnie ze strategiczną mapą hałasu	Uwaga uwzględniona.
3	Tom 2, Tabela 10, strona 11	działania związane z budową obwodnicy Giżycka oraz dobudowy jezdni na drodze Olsztyn-Biskupiec nie były wymienione w strategicznej mapie hałasu.	Uwaga uwzględniona, poprawiono tabelę.
4	Tom 2, Tabela 11, strona 11	działania związane z budową drogi ekspresowej S16 Mrągowo-Orzysz – Elk oraz obwodnicy Dobrego Miasta nie były wymienione w strategicznej mapie hałasu.	Uwaga uwzględniona.
5	Tom 2, Tabela 15, strona 17	Działanie nr 5 związane z ograniczeniem prędkości miało zostać zrealizowane do 29.12.2023 r. Proponuję wskazanie, czy zadanie to zostało wykonane.	Uwaga uwzględniona, uzupełniono tabelę.
6	Tom 2, Tabela 16, działanie 20, 21, 29, 32, 37	we wszystkich przypadkach podano taką samą liczbę kontroli prędkości równą 137. Proszę o weryfikację, czy podane wartości są prawidłowe.	Poprawiono zapisy w tabelach.
7	Tom 2, tabela 16, działanie 15	w kolumnie uwagi podano, że nie prowadzono kontroli prędkości, ze względu na bliskie usytuowanie rond. Jednakże na odcinku drogi nr 15 Samplawa - Lubawa od km 335+496 do km 338+936 nie są zlokalizowane ronda	Poprawiono zapisy w tabelach.
8	Tom 4	wydaje się, że posłużono się nieaktualnym oznaczeniem nazw ulic w mieście Olsztyn w zakresie ulic: 5 Wileńskiej Brygady AK oraz Obiegowej	Uwaga uwzględniona.
9	Tom 4, tabela 2, strona 7	zamieszczono dane wskazujące na brak zgodności z danymi podanymi w strategicznej mapie hałasu dla miasta Elbląg	Uwaga niezasadna/nieuwzględniona: podano wartości zgodnie z tabelą 30 str. 81 z pliku „Raport_SMH_Elbląg_aktualizacja_v1”.docx.

Tabela 2. Uwagi, opinie i wnioski zarządców głównych dróg, linii kolejowych oraz miast powyżej 100 tys. mieszkańców dot. projektu Programu

L.p.	Podmiot składający uwagi	Lokalizacja zapisu w dokumencie którego dotyczy uwaga (tom, nr strony, rozdział, podrozdział, punkt, podpunkt)	Treść/zapis z projektu dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia/wniosek (aktualne brzmienie zapisu)	Treść uwagi/opinii/wniosku (proponowane brzmienie zapisu)	Uzasadnienie uwagi/ propozycja alternatywnego rozwiązania	Sposób rozpatrzenia uwagi/opinii/wniosku																				
1.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad	Bez uwag	-	-	-	Nie dotyczy.																				
2.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie	Tom 2, str. 11 i 12, tabela 11, rozdział 2.1.3	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Inwestycja</th> <th>Termin zakończenia prac [lata]</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 527 na odc. od ul. Dybowskiego na terenie m. Olsztyna do Węzła Olsztyn Południe (wymiana nawierzchni)</td> <td>2023-2025</td> </tr> <tr> <td>Budowa obwodnicy m. Nidzica w ciągu dróg wojewódzkich z podziałem na zadania: Zadanie 2 – Budowa obwodnicy m. Nidzica w ciągu drogi wojewódzkiej nr 545.</td> <td>2022-2024</td> </tr> <tr> <td>Budowa drogi wojewódzkiej stanowiącej obejście miejscowości Kętrzyn (budowa obwodnicy)</td> <td>2022-2025</td> </tr> <tr> <td>Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 592 na odcinku Kętrzyn - Giżycko (wymiana nawierzchni, cicha nawierzchnia)</td> <td>2022-2024</td> </tr> </tbody> </table>	Inwestycja	Termin zakończenia prac [lata]	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 527 na odc. od ul. Dybowskiego na terenie m. Olsztyna do Węzła Olsztyn Południe (wymiana nawierzchni)	2023-2025	Budowa obwodnicy m. Nidzica w ciągu dróg wojewódzkich z podziałem na zadania: Zadanie 2 – Budowa obwodnicy m. Nidzica w ciągu drogi wojewódzkiej nr 545.	2022-2024	Budowa drogi wojewódzkiej stanowiącej obejście miejscowości Kętrzyn (budowa obwodnicy)	2022-2025	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 592 na odcinku Kętrzyn - Giżycko (wymiana nawierzchni, cicha nawierzchnia)	2022-2024	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Inwestycja</th> <th>Termin zakończenia prac [lata]</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 527 na odc. od ul. Dybowskiego na terenie m. Olsztyna do Węzła Olsztyn Południe (wymiana nawierzchni)</td> <td>2026-2027</td> </tr> <tr> <td>Budowa obwodnicy m. Nidzica w ciągu dróg wojewódzkich z podziałem na zadania: Zadanie 2 – Budowa obwodnicy m. Nidzica w ciągu drogi wojewódzkiej nr 545.</td> <td>2025-2026</td> </tr> <tr> <td>Budowa drogi wojewódzkiej stanowiącej obejście miejscowości Kętrzyn (budowa obwodnicy)</td> <td>2026-2027</td> </tr> <tr> <td>Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 592 na odcinku Kętrzyn - Giżycko (wymiana nawierzchni, cicha nawierzchnia)</td> <td>2026-2027</td> </tr> </tbody> </table>	Inwestycja	Termin zakończenia prac [lata]	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 527 na odc. od ul. Dybowskiego na terenie m. Olsztyna do Węzła Olsztyn Południe (wymiana nawierzchni)	2026-2027	Budowa obwodnicy m. Nidzica w ciągu dróg wojewódzkich z podziałem na zadania: Zadanie 2 – Budowa obwodnicy m. Nidzica w ciągu drogi wojewódzkiej nr 545.	2025-2026	Budowa drogi wojewódzkiej stanowiącej obejście miejscowości Kętrzyn (budowa obwodnicy)	2026-2027	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 592 na odcinku Kętrzyn - Giżycko (wymiana nawierzchni, cicha nawierzchnia)	2026-2027	Aktualizacja terminów. Z uwagi na brak środków finansowych terminy realizacji inwestycji zostały przesunięte	Uwaga uwzględniona.
Inwestycja	Termin zakończenia prac [lata]																									
Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 527 na odc. od ul. Dybowskiego na terenie m. Olsztyna do Węzła Olsztyn Południe (wymiana nawierzchni)	2023-2025																									
Budowa obwodnicy m. Nidzica w ciągu dróg wojewódzkich z podziałem na zadania: Zadanie 2 – Budowa obwodnicy m. Nidzica w ciągu drogi wojewódzkiej nr 545.	2022-2024																									
Budowa drogi wojewódzkiej stanowiącej obejście miejscowości Kętrzyn (budowa obwodnicy)	2022-2025																									
Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 592 na odcinku Kętrzyn - Giżycko (wymiana nawierzchni, cicha nawierzchnia)	2022-2024																									
Inwestycja	Termin zakończenia prac [lata]																									
Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 527 na odc. od ul. Dybowskiego na terenie m. Olsztyna do Węzła Olsztyn Południe (wymiana nawierzchni)	2026-2027																									
Budowa obwodnicy m. Nidzica w ciągu dróg wojewódzkich z podziałem na zadania: Zadanie 2 – Budowa obwodnicy m. Nidzica w ciągu drogi wojewódzkiej nr 545.	2025-2026																									
Budowa drogi wojewódzkiej stanowiącej obejście miejscowości Kętrzyn (budowa obwodnicy)	2026-2027																									
Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 592 na odcinku Kętrzyn - Giżycko (wymiana nawierzchni, cicha nawierzchnia)	2026-2027																									

L.p.	Podmiot składający uwagi	Lokalizacja zapisu w dokumencie którego dotyczy uwaga (tom, nr strony, rozdział, podrozdział, punkt, podpunkt)	Treść/zapis z projektu dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia/wniosek (aktualne brzmienie zapisu)	Treść uwagi/opinii/wniosku (proponowane brzmienie zapisu)	Uzasadnienie uwagi/ propozycja alternatywnego rozwiązania	Sposób rozpatrzenia uwagi/opinii/wniosku
3.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie	Tom II, str. 63, rozdział 2.3.7.	W zakresie dróg wojewódzkich, decyzją Starosty Nidzickiego nr BOŚ.6241.1.2023 z dnia 18 lipca 2023 r. zobowiązano ZDW w Olsztynie do ograniczenia oddziaływania akustycznego drogi wojewódzkiej nr 545 wraz ze wschodnim wylotem DW604, w zakresie podanym we wskazanej decyzji, w terminie do 31 marca 2025 roku. W ramach ograniczenia oddziaływania ZDW w Olsztynie przystąpił do realizacji zadania pn.: „Budowa obwodnicy m. Nidzica w ciągu dróg wojewódzkich (z podziałem na części): ➤ Część 1 – Budowa obwodnicy m. Nidzica w ciągu drogi wojewódzkiej nr 604; ➤ Część 2 – Budowa obwodnicy m. Nidzica w ciągu drogi wojewódzkiej nr 545.	W zakresie dróg wojewódzkich, decyzją Starosty Nidzickiego nr BOŚ.6241.1.2023 z dnia 18 lipca 2023 r. zobowiązano ZDW w Olsztynie do ograniczenia oddziaływania akustycznego drogi wojewódzkiej nr 545 wraz ze wschodnim wylotem DW604, w zakresie podanym we wskazanej decyzji, w terminie do 31 marca 2025 roku. W ramach ograniczenia oddziaływania ZDW w Olsztynie przystąpił do realizacji zadania pn.: „Budowa obwodnicy m. Nidzica w ciągu dróg wojewódzkich (z podziałem na zadania): ➤ Zadanie 1 – Budowa obwodnicy m. Nidzica w ciągu drogi wojewódzkiej nr 604; ➤ Zadanie 2 – Budowa obwodnicy m. Nidzica w ciągu drogi wojewódzkiej nr 545.	Zarząd Dróg prosi o postępowanie się terminem „zadania” zamiast „części.”	Uwaga uwzględniona.
4.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie	TOM II, strona 48, rozdz. 2.3.1	Dokumenty wojewódzkie Strategia rozwoju Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie na lata 2015-2022	Dokumenty wojewódzkie Strategia rozwoju Zarządu Dróg Wojewódzkich na lata 2023-2030	Nieaktualny przedział czasu	Uwaga uwzględniona. Poprawiono nazwę dokumentu.
5.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie	TOM II, str. 55, rozdz. 2.3.3	Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556)	Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r., poz. 54)	Nieaktualna dziennik ustaw (tekst jednolity aktualizacji został wprowadzony 16.01.2024 r.,)	Uwaga uwzględniona. Poprawiono dziennik ustaw.
6.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie	TOM II, strona 56, rozdz. 2.3.3	Zgodnie z zapisami ustawy, dla terenów, na których poziom hałasu przekracza poziom dopuszczalny, tworzy się programy ochrony środowiska przed hałasem (art. 119 ust. 1).	Zgodnie z zapisami ustawy, dla terenów, na których poziom hałasu przekracza poziom dopuszczalny, tworzy się programy ochrony środowiska przed hałasem (art. 119a ust. 1).	Art. 119 został uchylony	Uwaga uwzględniona. Poprawiono cały akapit.
7.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie	TOM II, strona 57, rozdz. 2.3.3	Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 26 lipca 2021 r. w sprawie programu ochrony środowiska przed hałasem (Dz. U., poz. 1409, z późn. zm.)	Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 26 lipca 2021 r. w sprawie programu ochrony środowiska przed hałasem (Dz. U. z 2021 r., poz. 1409, z późn. zm.)	Brakuje roku publikacji rozporządzenia w dzienniku ustaw	Uwaga nieuwzględniona.
8.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie	TOM II, strona 60, rozdz. 2.3.6	Zielone ekrany akustyczne (akapit 2) Opracowywane i testowane są różne konfiguracje i gatunku (...).	Zielone ekrany akustyczne (akapit 2) Opracowywane i testowane są różne konfiguracje i gatunku (...)	konfiguracje i gatunki lub konfiguracje gatunku	Uwaga uwzględniona. Poprawiono na: „gatunki”.

L.p.	Podmiot składający uwagi	Lokalizacja zapisu w dokumencie którego dotyczy uwaga (tom, nr strony, rozdział, podrozdział, punkt, podpunkt)	Treść/zapis z projektu dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia/wniosek (aktualne brzmienie zapisu)	Treść uwagi/opinii/wniosku (proponowane brzmienie zapisu)	Uzasadnienie uwagi/ propozycja alternatywnego rozwiązania	Sposób rozpatrzenia uwagi/opinii/wniosku
9.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie	TOM II, strona 68, rozdz. 3.1.4, Tabela 24	Działanie: Wykonanie przeglądu ekologicznego w zakresie oddziaływania akustycznego Typ środka zaradczego – inne środki Podmiot odpowiedzialny – ZDW w Olsztynie	/	Zarząd Dróg Wojewódzkich nie ma uwag odnośnie do zasadności wykonania przeglądu, prosi jednak o doprecyzowanie zapisu dotyczącego typu środka zaradczego. Jeżeli nie są to środki u źródła, to jakie inne? Dodatkowo zdaniem Zarządu Dróg to zadanie powinno być przypisane dwóm podmiotom – ZDW w Olsztynie w zakresie wykonania i przedłożenia przeglądu oraz właściwemu staroście w zakresie nałożenia obowiązku wykonania przeglądu.	Uwaga uwzględniona.
10.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie	TOM II, strona 71, rozdz. 3.1.13	Powiat nowomiejski (zdanie 2) Jednakże ze względu na oddanie do użytku w 2022 r. obwodnicy Nowego Miasta Lubawskiego w ciągu drogi krajowej nr 15 i oddanie dotychczasowej drogi pod zarząd ZDW w Olsztynie (...).	/	Dnia 28 lutego 2023 r. została podjęta Uchwała nr XLVII/687/23 Sejmiku Województwa Warmińsko Mazurskiego w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej bez numeru (odcinki byłej drogi krajowej nr 15) na terenie Gminy Nowe Miasto Lubawskie oraz gminy Kurzętnik.	Uwaga uwzględniona. Dodano stosowną informację.

L.p.	Podmiot składający uwagi	Lokalizacja zapisu w dokumencie którego dotyczy uwaga (tom, nr strony, rozdział, podrozdział, punkt, podpunkt)	Treść/zapis z projektu dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia/wniosek (aktualne brzmienie zapisu)	Treść uwagi/opinii/wniosku (proponowane brzmienie zapisu)	Uzasadnienie uwagi/ propozycja alternatywnego rozwiązania	Sposób rozpatrzenia uwagi/opinii/wniosku
11.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie	TOM II, strona 77, rozdz. 3.3.1, Tabela 40	Kierunek 5.3 (...) Stosowanie nasadzeń zieleni izolacyjnej w sąsiedztwie uciążliwych odcinków drogowych. Podmiot odpowiedzialny: właściwa jednostka w urzędzie miasta, gminy, powiatu we współpracy z zarządzającym drogom.	/	Zarząd Dróg prosi o doprecyzowanie zapisu poprzez dodanie zapisu § 72 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Roślinność w pasie drogowym projektuje się w taki sposób, aby zapewnić funkcjonalność drogi, bezpieczeństwo ruchu i właściwe warunki do jej wegetacji oraz uwzględnić wpływ jej rozrostu w ciągu całego cyklu wegetacyjnego na drogę. Gatunki roślin powinny być dostosowane do miejscowych warunków klimatycznych i cech podłoża gruntowego). ZDW w Olsztynie każdego roku sadi drzewa - nasadzenia kompensacyjne za drzewa usunięte. Tylko w 2023 r. posadzonych zostało 4713 drzew za 1806 drzew usuniętych. Wielokrotnie organy ochrony przyrody, w szczególności RDOŚ w Olsztynie, w decyzjach i postanowieniach odmawiających wydania zgody na usunięcie drzew powołują się na zapisy strategicznych dla Województwa programów (m.in. Programu ochrony środowiska). Zapis z opiniowanym POH będzie dodatkowym argumentem przemawiającym za wprowadzaniem jeszcze większej liczby nasadzeń, dla których w pasach dróg wojewódzkich w Olsztynie jest coraz mniej miejsca.	Uwaga uwzględniona. Uzupełniono opis w tabeli zaleceń polityki długofalowej.
12.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie	Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu ochrony środowiska przed hałasem dla obszaru województwa warmińsko – mazurskiego	(...) oraz art. 119a ust. 9 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 z późn. zm.), w związku z art. 5 i 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 2087, z późn. zm.) (...)	(...) oraz art. 119a ust. 9 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r., poz. 54 z późn. zm.), w związku z art. 1 ust. 5 i 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 2087, z późn. zm.) (...)	Nieaktualna podstawa prawna	Nie dotyczy

L.p.	Podmiot składający uwagi	Lokalizacja zapisu w dokumencie którego dotyczy uwaga (tom, nr strony, rozdział, podrozdział, punkt, podpunkt)	Treść/zapis z projektu dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia/wniosek (aktualne brzmienie zapisu)	Treść uwagi/opinii/wniosku (proponowane brzmienie zapisu)	Uzasadnienie uwagi/ propozycja alternatywnego rozwiązania	Sposób rozpatrzenia uwagi/opinii/wniosku
13.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	w tomie 3 na str. 18 i tomie 4 na str. 43	Należy skorygować treść drugiego zdania odnoszącego się do art. 72 POŚ „Ten artykuł nakłada obowiązek uwzględnienia ochrony przed hałasem w SUiKZP oraz MPZP.” na „Ten artykuł nakłada obowiązek uwzględnienia ochrony przed hałasem w POG oraz MPZP.”, co wynika również z treści ww. art. 72 ust. 1 tj. „Określając ustalenia planu ogólnego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zapewnia się warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska, w szczególności przez:”. Zmiana ta wynika ze zmiany ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw), na podstawie której wprowadzono obowiązek uchwalania planów ogólnych gminy zamiast studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.	/	/	Uwaga uwzględniona. Zmieniono stosowny zapis.

L.p.	Podmiot składający uwagi	Lokalizacja zapisu w dokumencie którego dotyczy uwaga (tom, nr strony, rozdział, podrozdział, punkt, podpunkt)	Treść/zapis z projektu dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia/wniosek (aktualne brzmienie zapisu)	Treść uwagi/opinii/wniosku (proponowane brzmienie zapisu)	Uzasadnienie uwagi/ propozycja alternatywnego rozwiązania	Sposób rozpatrzenia uwagi/opinii/wniosku
14.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	w tomie 3 w tabeli 11 na stronie 26-27	Uwzględniono zaproponowane przez Spółkę działania minimalizujące. Brak jest takich szczegółowych odniesień w tomie 4 w rozdziale 3.1.2. dot. działań w zakresie hałasu szynowego, a odnoszących się nie tylko do zarządcy linii kolejowej ale również do organów właściwych do uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz wydawania decyzji o warunkach zabudowy. Wobec czego z racji na zidentyfikowane niewielkie przekroczenia hałasu szynowego w mieście Olsztyn na podstawie treści przedmiotowego tomu, należałoby również wnieść o wprowadzenie przedmiotowych zapisów do tomu 4.			Uwaga nieuwzględniona. Wskazany zapis znajduje się w tabeli 46 Tomu 4.
15.	Prezydent Miasta Elbląg	TOM IV Tab. 26 str.48	DE1 ul. Rawska	<i>jest: zapisane:</i> Ograniczenie prędkości do 30km/h <i>proponujemy:</i> Zachować b/z obecne oznakowanie	Propozycja niepożądana Na podstawie wytycznych z poprzedniego programu wprowadzono ograniczenie prędkości do 30 km/h w porze nocnej- wówczas przy tej ulicy funkcjonowało gimnazjum- teraz nie ma szkoły, droga pełni rolę obwodnicy. Przy zmianie organizacji ruchu wymagany jest projekt organizacji ruchu i opinia Policji – w przypadku wydania negatywnej opinii zmiana nie jest realizowana.	Uwaga nieuwzględniona – ograniczanie hałasu poprzez obniżanie prędkości jest powszechnie stosowane, w przypadku braku rozwiązań alternatywnych
16.	Prezydent Miasta Elbląg	TOM IV Tab. 26 str.48	DE 2 ul. Bema	<i>jest zapisane...</i> przebudowa drogi <i>proponujemy dopisać:</i> możliwa tylko po zapewnieniu środków finansowych na ten cel.	Obecnie w WPF , na najbliższe lata, brak stosownych zapisów.	Uwaga nieuwzględniona – Zarządca drogi będzie miał czas do 2029 roku na realizację tego zadania, łącznie z zaplanowaniem i pozyskaniem środków finansowych na ten cel.
17.	Prezydent Miasta Elbląg	TOM IV Tab. 26 str.48	DE4 ul. Robotnicza Odc. a)	<i>jest zapisane:</i> Ograniczenie prędkości do 30km/h <i>Proponujemy:</i> Zachować b/z obecne oznakowanie	Propozycja niepożądana Odc. a to droga wojewódzka o dwóch jezdniach jednokierunkowych,	Uwaga częściowo uwzględniona. Zaproponowano zmianę zapisu na ograniczenie do 40 km/h na tym odcinku.

L.p.	Podmiot składający uwagi	Lokalizacja zapisu w dokumencie którego dotyczy uwaga (tom, nr strony, rozdział, podrozdział, punkt, podpunkt)	Treść/zapis z projektu dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia/wniosek (aktualne brzmienie zapisu)	Treść uwagi/opinii/wniosku (proponowane brzmienie zapisu)	Uzasadnienie uwagi/ propozycja alternatywnego rozwiązania	Sposób rozpatrzenia uwagi/opinii/wniosku
					każda z 2 pasami ruchu , z jednostronną zabudową mieszkalno-usługowa . Przy zmianie organizacji ruchu wymagany jest projekt organizacji ruchu i opinia Policji – w przypadku wydania negatywnej opinii zmiana nie jest realizowana	
18.	Prezydent Miasta Elbląg	TOM IV Tab. 26 str.48	DE 4 ul. Robotnicza Odc.b)	<i>jest zapisane:</i> Ograniczenie prędkości do 30km/h <i>Proponujemy:</i> Ograniczenie prędkości do 40km/h przez całą dobę	Sugerowane całodobowe ograniczenie prędkości do 40km/h jak w tabeli nr 48 na str. 62 droga w zwartej zabudowie. Przy zmianie organizacji ruchu wymagany jest projekt organizacji ruchu i opinia Policji – w przypadku wydania negatywnej opinii zmiana nie jest realizowana.	Uwaga uwzględniona. Dokonano stosownej zmiany zapisów.
19.	Prezydent Miasta Elbląg	TOM IV Tab. 26 str.48	DE 4 ul. Robotnicza Odc. c)	<i>jest zapisane:</i> Ograniczenie prędkości do 30km/h <i>Proponujemy:</i> Ograniczenie prędkości do 40km/h przez całą dobę	Sugerowane całodobowe ograniczenie prędkości do 40km/h jak w tabeli nr 48 na str. 62 droga w zwartej zabudowie Przy zmianie organizacji ruchu wymagany jest projekt organizacji ruchu i opinia Policji – w przypadku wydania negatywnej opinii zmiana nie jest realizowana.	Uwaga uwzględniona. Dokonano stosownej zmiany zapisów.
20.	Prezydent Miasta Elbląg	TOM IV Tab. 26 str.48	DE5 ul. Traugutta	<i>jest zapisane:</i> Ograniczenie prędkości do 30km/h <i>Proponujemy:</i> Ograniczenie prędkości do 40km/h przez całą dobę	Sugerowane całodobowe ograniczenie prędkości do 40km/h Przy zmianie organizacji ruchu wymagany jest projekt organizacji ruchu i opinia Policji – w przypadku wydania negatywnej opinii zmiana nie jest realizowana.	Uwaga nieuwzględniona – ograniczanie hałasu poprzez obniżanie prędkości jest powszechnie stosowane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych. Jest to najbardziej narażony rejon w Elblągu.
21.	Prezydent Miasta Elbląg	TOM IV Tab. 26 str.48	DE8 ul. Sienkiewicza	<i>jest zapisane:</i> Ograniczenie prędkości do 30km/h <i>Proponujemy:</i> Ograniczenie prędkości do 40km/h przez całą dobę	Sugerowane całodobowe ograniczenie prędkości do 40km/h , które już częściowo jest. Przy zmianie organizacji ruchu wymagany jest projekt organizacji ruchu i opinia Policji – w	Uwaga uwzględniona. Dokonano stosownej zmiany zapisów.

L.p.	Podmiot składający uwagi	Lokalizacja zapisu w dokumencie którego dotyczy uwaga (tom, nr strony, rozdział, podrozdział, punkt, podpunkt)	Treść/zapis z projektu dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia/wniosek (aktualne brzmienie zapisu)	Treść uwagi/opinii/wniosku (proponowane brzmienie zapisu)	Uzasadnienie uwagi/ propozycja alternatywnego rozwiązania	Sposób rozpatrzenia uwagi/opinii/wniosku
					przypadku wydania negatywnej opinii zmiana nie jest realizowana.	
22.	Prezydent Miasta Elbląg	TOM IV Tab. 26 str.48	DE 9 ul. Grunwaldzka	Przebudowa drogi możliwa tylko po zapewnieniu środków finansowych na ten cel.	Obecnie w WPF , na najbliższe lata, brak stosownych zapisów	Uwaga nieuwzględniona – Zarządca drogi będzie miał czas do 2029 roku na realizację tego zadania, łącznie z zaplanowaniem i pozyskaniem środków finansowych na ten cel
23.	Prezydent Miasta Elbląg	TOM IV Tab. 48, str.62	DE4 ul. Robotnicza	Ograniczenie prędkości do 40km/h	Zapis sprzeczny z tab. 26?	Uwaga uwzględniona. Dokonano stosownej zmiany zapisów.
24.	Prezydent Miasta Elbląg	TOM IV Tab. 48 str. 63	DE7 ul. Kościuszki	Ograniczenie prędkości do 30km/h	Zapis sprzeczny z tab. 26?	Uwaga uwzględniona. Dokonano stosownej zmiany zapisów.
25.	Prezydent Miasta Elbląg	TOM IV str. 37	Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska	Przywołano nieaktualny dziennik ustaw Powinno być: Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54).	-	Uwaga uwzględniona. Dokonano stosownej zmiany zapisów.
26.	Prezydent Miasta Elbląg	TOM IV Tab. 51 str. 67	Podmiot odpowiedzialny za realizację zadań/zleceń POH c) w zakresie wymiany stolarki okiennej	<i>jest: zapisane:</i> Departament Edukacji <i>proponujemy:</i> Departament Edukacji, Departament Inwestycji	-	Uwaga uwzględniona. Dokonano stosownej zmiany zapisów.
27.	Prezydent Olsztyna	Strona 27 – Strategia MOF Olsztyna	„STRATEGIA MOF OLSZTYNA 2030+ - projekt”	Dokument został uchwalony Uchwałą Nr LXVI/1029/23 Rady Miasta Olsztyna z dnia 29.11.2023. Należy stosować właściwą nazwę dokumentu, która brzmi: „Strategia Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Olsztyna 2030+ - Nowe Wyzwania.		Uwaga uwzględniona. Dokonano stosownej zmiany zapisów.
28.	Prezydent Olsztyna	w punkcie (2.3.1) „ Polityki, strategii, plany lub programy”.		z powodu hierarchii dokumentów zmienić ich kolejność: „Zintegrowany Program Rozwoju Przestrzennego Śródmieścia Olsztyna” i „Program Zatorze” przedstawić po Studium; z powodu zrealizowania lub dezaktualizacji niektórych działań dla uspokojenia ruchu samochodowego w Śródmieściu Olsztyna należy z akapitu dotyczącego		Uwaga uwzględniona. Dokonano stosownej korekty zapisów.

L.p.	Podmiot składający uwagi	Lokalizacja zapisu w dokumencie którego dotyczy uwaga (tom, nr strony, rozdział, podrozdział, punkt, podpunkt)	Treść/zapis z projektu dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia/wniosek (aktualne brzmienie zapisu)	Treść uwagi/opinii/wniosku (proponowane brzmienie zapisu)	Uzasadnienie uwagi/ propozycja alternatywnego rozwiązania	Sposób rozpatrzenia uwagi/opinii/wniosku
				„Zintegrowanego Programu Rozwoju Przestrzennego Śródmieścia Olsztyna” wykreślić słowa: „w szczególności” i napisać: „oto niektóre z nich” oraz wykreślić punkty: 1, 2, 3, 4, 10, 20; ponieważ „Program Zatorze” dotyczy rozwoju przestrzennego i nie zajmuje się aspektami rozwoju gospodarczego, należy wykreślić z opisu Programu sformułowania dotyczące gospodarki: „oraz rozwój gospodarczy”, „także wsparcie dla lokalnego biznesu i inwestycji”, „oraz zrównoważonego rozwoju gospodarczego”;		
29.	Prezydent Olsztyna	Strona 31 - stopka	Uchwała Nr LXII/724/2010 Rady Miasta Olsztyna zmieniona Uchwałą Nr XXXVII/660/13 Rady Miasta Olsztyna z dnia 15.05.2013 r.	Dokument został uchwalony Uchwałą Nr XXXVII/660/13 Rady Miasta Olsztyna z dnia 15.05.2013 r. Usunąć uchwałę z 2010 r.		Uwaga uwzględniona. Dokonano stosownej korekty zapisów.
30.	Prezydent Olsztyna	Strona 33	Program Ochrony Środowiska dla miasta Olsztyna	Należy stosować właściwą nazwę dokumentu, która brzmi: „Program Ochrony Środowiska dla Miasta Olsztyna do 2024 r. z uwzględnieniem perspektywy do roku 2030”.		Uwaga uwzględniona. Dokonano stosownej korekty zapisów.
31.	Prezydent Miasta Olsztyna	Strona 33 - stopka	Uchwała Nr XXXVII/645/17 Rady Miasta Olsztyna z dnia 28 czerwca 2017 r.	Dokument został uchwalony Uchwałą Nr XXXIII/558/21 Rady Miasta Olsztyna z dnia 28.04.2021 r.		Uwaga uwzględniona. Dokonano stosownej korekty zapisów.
32.	Prezydent Olsztyna	Strona 61 – rysunek 2 Lokalizacja potencjalnych obszarów cichych na terenie Olsztyna		Na etapie Grupy Roboczej zgłaszaliśmy uwagi dot. usytuowania potencjalnych obszarów cichych na terenie Olsztyna – nie zostało to uwzględnione. <u>Należy zweryfikować:</u> - rejon Karolina w obowiązującym Studium wskazywany jest jako obszar usług, przemysłu i składów oraz innej działalności gospodarczej, - na obszarze Lasu Miejskiego funkcjonuje strzelnica, - północne Redykajny są w Studium wskazywane jako teren do przekształceń na funkcję mieszkaniową oraz, w przypadku realizacji północnej obwodnicy Olsztyna w wariantcie zachodnim, zostanie w pobliżu zlokalizowany dojazd do obwodnicy.		Uwaga uwzględniona. Dokonano stosownej korekty potencjalnych obszarów cichych w aglomeracji.

L.p.	Podmiot składający uwagi	Lokalizacja zapisu w dokumencie którego dotyczy uwaga (tom, nr strony, rozdział, podrozdział, punkt, podpunkt)	Treść/zapis z projektu dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia/wniosek (aktualne brzmienie zapisu)	Treść uwagi/opinii/wniosku (proponowane brzmienie zapisu)	Uzasadnienie uwagi/ propozycja alternatywnego rozwiązania	Sposób rozpatrzenia uwagi/opinii/wniosku
33.	Prezydent Olsztyna	Tabela 33, strona 53	Zalecenie (...) c) Stosowanie zrównoważonych zasad ochrony przed hałasem w pozwoleniach zintegrowanych uwzględniających charakter działalności obiektu.	c) Stosowanie zrównoważonych zasad ochrony przed hałasem w decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w pozwoleniach zintegrowanych uwzględniających charakter działalności obiektu.		Uwaga uwzględniona. Dokonano stosownej korekty zapisów (również dla m. Elbląg).

Tabela 3. Uwagi, opinie i wnioski organów do projektu Programu i Prognozy (składanych na podstawie ustawy OOŚ)

L.p.	Podmiot składający uwagi	Lokalizacja zapisu w dokumencie (strona, rozdział, punkt, podpunkt)	Tekst z projektu dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia/wniosek (aktualne brzmienie zapisu)	Treść uwagi/opinii/wniosku (Proponowane brzmienie zapisu)	Uzasadnienie	Sposób rozpatrzenia uwagi/opinii/wniosku
1	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie	-	-	W opinii RDOŚ w Olsztynie, projekt dokumentu nie spowoduje znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko, tym samym może zostać wdrożony do realizacji. Ograniczenie hałasu przyczynia się w znacznym stopniu do zmniejszenia poziomu negatywnego oddziaływania sektorów gospodarczych na społeczeństwo i środowisko naturalne oraz zwiększenie komfortu życia mieszkańców.		Nie dotyczy
2	Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny	-	-	Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny wyraża opinię pozytywną o projekcie „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla obszaru województwa warmińsko-mazurskiego” (...) Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji WMPWIS stwierdza, że ustalenia projektu „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla obszaru województwa warmińsko-mazurskiego” nie budzą zastrzeżeń natury sanitarno-higienicznej, pod warunkiem, że zostaną one zrealizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami z zakresu ochrony środowiska.		Nie dotyczy.

Tabela 4. Uwagi i wnioski do projektu Programu wniesione w ramach konsultacji społecznych

L.p.	Podmiot składający uwagi	Lokalizacja zapisu w dokumencie (strona, rozdział, podrozdział, punkt, podpunkt)	Tekst z projektu dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia/wniosek (aktualne brzmienie zapisu)	Treść uwagi/opinii/wniosku (Proponowane brzmienie zapisu)	Sposób rozpatrzenia uwagi/opinii/wniosku
1	Osoba fizyczna	TOM III, str. 24	/	<p>10 maja 2023 roku mieszkańcy Iławy (łącznie 205 osób) złożyli do PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. oraz do Ministerstwa Infrastruktury petycję w sprawie budowy ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż torów kolejowych na wysokości nowego osiedla wielorodzinnego przy ulicy Wyszyńskiego w Iławie. W 2013 roku, w związku z modernizacją linii kolejowej nr 9 Warszawa Wschodnia Osobowa - Gdańsk Główny na odcinku Iława Główna - Prabuty, wzdłuż linii kolejowej rozpoczął się montaż ekranów dźwiękochłonnych. Ekran powstał w sąsiedztwie zabudowy jedno i wielorodzinnej w celu ochrony mieszkańców przed hałasem. Biegają one obecnie w sposób nieregularny po obu stronach torów wzdłuż ulic Nowomiejskiej - Mickiewicza oraz Piekarskiej - Jagiełły. W 2015 roku w Iławie przy ulicy Wyszyńskiego rozpoczęła się budowa zespołu budynków mieszkalnych. Budynki zlokalizowane zostały na terenie pomiędzy ulicą Wyszyńskiego a linią kolejową nr 9 od km 209,613 do km 210,039. Osiedle nie ma obecnie żadnego zabezpieczenia przed uciążliwościami akustycznymi. Po zakończeniu budowy osiedla mieszkańcy budynków przy ulicy Wyszyńskiego nie są chronieni przed hałasem tak, jak chronieni są mieszkańcy innych budynków zlokalizowanych przy linii kolejowej na terenie Iławy. W związku z tym należy nałożyć w perspektywie krótkoterminowej na PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. obowiązek polegający na ograniczeniu oddziaływania akustycznego na mieszkańców osiedla. Proszę o uwzględnienie powyższego wniosku w Programie ochrony środowiska przed hałasem dla obszaru województwa warmińsko-mazurskiego w tomie III w części dotyczącej głównych linii kolejowych dla powiatu iławskiego.</p>	<p>Wniosek nieuwzględniony. Uzasadnienie: Rozpatrując przedmiotowy wniosek, wzięto pod uwagę fakt, że PKP PLK S.A., zgodnie z decyzją Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego nr OŚ-PS.726.4.2021 z dnia 24.04.2023 r., została zobowiązana do ograniczenia oddziaływania akustycznego na środowisko linii kolejowej nr 9 (E65) na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. W powyższej decyzji określono zakres obszarowy działań ograniczających hałas (tj. tereny zlokalizowane w sąsiedztwie linii kolejowej nr 9 od km 132+640 do km 236+900) oraz rozwiązania mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania. W decyzji tej w ramach działań ograniczających hałas zaproponowano dwa warianty zabezpieczeń, wskazując Wariant 2. jako preferowany. W wariantcie tym przewidziano montaż absorberów szynowych w 17 lokalizacjach (sumaryczna długość: 5405 m) oraz budowę 70 odcinków ekranów akustycznych po obu stronach torowiska (wraz z określeniem typu ekranu) o łącznej długości 7163,7 m oraz wysokości od 1 do 6 metrów. Powyższe wskazane zadanie włączono do POH w zakresie objętym tym programem, tj. od km 132+647 do km 148+226 oraz od km 208+976 do km 236+901. Ponadto, zgodnie z informacjami uzyskanymi od PKP PLK S.A., w miejscu istniejącego przejazdu kat. A w km. 210,394 linii kolejowej nr 9 planowana jest realizacja projektu pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 536 w ciągu ulicy Grunwaldzkiej i Kar. Stefana Wyszyńskiego w Iławie”, polegająca na budowie tunelu pod linią kolejową nr 9. Zgodnie z informacją od zarządcy linii kolejowej likwidacja przejazdu spowoduje usunięcie przyczyny podawania sygnału „Bacność”(projekt aktualnie jest na etapie uzgodnienia dokumentacji projektowej). Mając na uwadze powyższe, zasadność wydatkowania środków publicznych oraz fakt, że strategiczne zarządzanie hałasem operuje innymi wskaźnikami oceny hałasu i odmiennymi wartościami dopuszczalnymi niż bieżąca kontrola i warunki korzystania ze środowiska, a także odnosi się do średniorocznego stanu klimatu akustycznego, a nie do poszczególnych dni (zarówno jeśli chodzi o warunki emisji hałasu – np. natężenie ruchu, jak i warunki meteorologiczne istotne dla propagacji hałasu) należy uznać, że nie ma podstaw do proponowania w POH dodatkowych działań ograniczających hałas, technicznych lub organizacyjnych, gdyż dopiero po realizacji działań wyznaczonych w decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego nr OŚ-PS.726.4.2021 z dnia 24.04.2023 r., będzie można ocenić rzeczywisty stan klimatu akustycznego środowiska na wskazanym we wniosku obszarze tj.</p>

L.p.	Podmiot składający uwagi	Lokalizacja zapisu w dokumencie (strona, rozdział, podrozdział, punkt, podpunkt)	Tekst z projektu dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia/wniosek (aktualne brzmienie zapisu)	Treść uwagi/opinii/wniosku (Proponowane brzmienie zapisu)	Sposób rozpatrzenia uwagi/opinii/wniosku
					zlokalizowanym przy linii kolejowej nr 9 na odcinku od km 209+613 do km 210+039, przyjmując do potencjalnej analizy aktualne dane odnośnie m.in. zabudowy, przeznaczenia terenu, liczby mieszkańców zamieszkujących analizowany obszar oraz natężenia ruchu pociągów na analizowanej linii.
2	Osoba fizyczna	Tom III, s. 24	/	W imieniu swoim oraz mieszkańców osiedla wielorodzinnego położonego przy ul. Wyszyńskiego w Iławie 10 maja 2023 złożyliśmy do PKP PLK S.A oraz do Ministerstwa Infrastruktury petycję w sprawie montażu ekranów akustycznych wzdłuż linii kolejowej nr 9 biegnącej na odcinku 209,613km do 210,039 km. Naszym celem jest przekonanie urzędników oraz władze PKP PLK S.A., aby pozytywnie rozpatrzyli naszą prośbę dotyczącą problemu związanego z nadmiernym hałasem powodowanego przez przejeżdżające pociągi w bezpośrednim sąsiedztwie z naszymi domami i wybudowali ekrany dźwiękochłonne oraz absorbery przyszybowe wzdłuż naszego osiedla co obniży nadmierny hałas wynikający z przejeżdżających pociągów. W skali dnia pociągi kursują co kilkanaście minut. Wśród przejeżdżających pociągów są pociągi pasażerskie, dalekobieżne oraz ciężkie pociągi towarowe, które generują ogromny hałas. Dodatkową uciążliwością jest przejazd kolejowy, który znajduje się ok 100m od zabudowań gdyż każdy pociąg zbliżający się do przejazdu daje sygnał dźwiękowy („baczność”) pod naszymi oknami oraz semafor znajdujący się na wysokości jednego z budynków mieszkalnych, który powoduje że przed każdym ponownym ruszeniem pociągu, nakazuje użycie sygnału ostrzegawczego. Nie są to pojedyncze sygnały ostrzegawcze, lecz kilkunastosekundowe emisje. Okoliczni mieszkańcy skarżą się na kłopoty w codziennym funkcjonowaniu. Przez długie i bardzo głośne pociągi, które przemierzają trasę kilkadziesiąt razy na dobę (w tym nocami), przez co nie możemy spać. Otwarcie okna w ciepły dzień również traci sens. Nasze dzieci budzą się w nocy przestraszone łomotem, a zwierzęta boją się wychodzić na spacer. Nawet szyby o podwyższonym współczynniku tłumienia nie są wystarczające, dźwięki wdzierają się do mieszkań nawet przy szczelnie zamkniętych oknach. Popieramy oraz cieszymy się z rozwoju i modernizacji kolei. Uważamy jednak, że nie możemy być ofiarami postępu i dobrobytu PKP. Brak ekranów akustycznych wzdłuż linii kolejowej przebiegającej przez gęsto zaludnione centrum miasta jest faktem niespotykanym. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o uwzględnienie powyższego wniosku w Programie ochrony środowiska przed hałasem dla obszaru województwa warmińsko-mazurskiego w tomie III w części dotyczącej głównych linii	Wniosek nieuwzględniony. Uzasadnienie: Rozpatrując przedmiotowy wniosek, wzięto pod uwagę fakt, że PKP PLK S.A., zgodnie z decyzją Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego nr OŚ-PS.726.4.2021 z dnia 24.04.2023 r., została zobowiązana do ograniczenia oddziaływania akustycznego na środowisko linii kolejowej nr 9 (E65) na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. W powyższej decyzji określono zakres obszarowy działań ograniczających hałas (tj. tereny zlokalizowane w sąsiedztwie linii kolejowej nr 9 od km 132+640 do km 236+900) oraz rozwiązania mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania. W decyzji tej w ramach działań ograniczających hałas zaproponowano dwa warianty zabezpieczeń, wskazując Wariant 2. jako preferowany. W wariancie tym przewidziano montaż absorberów szynowych w 17 lokalizacjach (sumaryczna długość: 5405 m) oraz budowę 70 odcinków ekranów akustycznych po obu stronach torowiska (wraz z określeniem typu ekranu) o łącznej długości 7163,7 m oraz wysokości od 1 do 6 metrów. Powyższe wskazane zadanie włączono do POH w zakresie objętym tym programem, tj. od km 132+647 do km 148+226 oraz od km 208+976 do km 236+901. Ponadto, zgodnie z informacjami uzyskanymi od PKP PLK S.A., w miejscu istniejącego przejazdu kat. A w km. 210,394 linii kolejowej nr 9 planowana jest realizacja projektu pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 536 w ciągu ulicy Grunwaldzkiej i Kar. Stefana Wyszyńskiego w Iławie”, polegająca na budowie tunelu pod linią kolejową nr 9. Zgodnie z informacją od zarządcy linii kolejowej likwidacja przejazdu spowoduje usunięcie przyczyny podawania sygnału „Baczność”(projekt aktualnie jest na etapie uzgodnienia dokumentacji projektowej). Mając na uwadze powyższe, zasadność wydatkowania środków publicznych oraz fakt, że strategiczne zarządzanie hałasem operuje innymi wskaźnikami oceny hałasu i odmiennymi wartościami dopuszczalnymi niż bieżąca kontrola i warunki korzystania w POH, a także odnosi się do średniorocznego stanu klimatu akustycznego, a nie do poszczególnych dni (zarówno jeśli chodzi o warunki emisji hałasu – np. natężenie ruchu, jak i warunki meteorologiczne istotne dla propagacji hałasu) należy uznać, że nie ma podstaw do proponowania w POH dodatkowych działań ograniczających hałas, technicznych lub organizacyjnych, gdyż dopiero po realizacji działań wyznaczonych w

L.p.	Podmiot składający uwagi	Lokalizacja zapisu w dokumencie (strona, rozdział, podrozdział, punkt, podpunkt)	Tekst z projektu dokumentu, do którego odnosi się uwaga/opinia/wniosek (aktualne brzmienie zapisu)	Treść uwagi/opinii/wniosku (Proponowane brzmienie zapisu)	Sposób rozpatrzenia uwagi/opinii/wniosku
				kolejowych dla powiatu iławskiego i zbudowanie ekranów akustycznych pochłaniających dźwięk oraz absorberów przyszynowych na ul. Wyszyńskiego w Iławie przebiegającym przy naszych domach.	decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego nr OŚ-PŚ.726.4.2021 z dnia 24.04.2023 r., będzie można ocenić rzeczywisty stan klimatu akustycznego środowiska na wskazanym we wniosku obszarze tj. zlokalizowanym przy linii kolejowej nr 9 na odcinku od km 209+613 do km 210+039, przyjmując do potencjalnej analizy aktualne dane odnośnie m.in. zabudowy, przeznaczenia terenu, liczby mieszkańców zamieszkujących analizowany obszar oraz natężenia ruchu pociągów na analizowanej linii.

WYNIKI POSTĘPOWANIA DOTYCZĄCEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Dla przedmiotowego dokumentu nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, ze względu na brak takiego oddziaływania.

PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ AKTUALIZACJI PROGRAMU

Organ opracowujący POH będzie corocznie monitorował stopień realizacji Programu przez podmioty i organy w nim wskazane.

Do nadzorowania wyznaczonych w Programie działań będą służyć raporty z postępu ich realizacji. Podmioty i organy odpowiedzialne za realizację działań wskazanych w POH są zobowiązane do zbierania i gromadzenia informacji o postępach realizacji zadań Programu oraz sporządzania i przedkładania Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego raportu z postępu realizacji Programu za ubiegły rok. **w terminie do 31 marca każdego roku.**

Przekazywane do Marszałka Województwa raporty stanowiąc będą podstawę do sporządzenia oceny stopnia realizacji działań przy sporządzaniu kolejnego POH.