

Protokół Nr 31/2017
posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju
z 20 listopada 2017 r.
godz. 10.00

1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji p. Jolanta Szulc stwierdzając quorum otworzyła posiedzenie Komisji Strategii Rozwoju Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego witając Członków Komisji oraz przybyłych gości.

Załącznik Nr 1, 2

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, iż Członkowie Komisji otrzymali porządek posiedzenia. Zapytała, czy są uwagi do otrzymanego porządku obrad? Uwag nie zgłoszono. Za przyjęciem porządku obrad głosowało 7 radnych. Innych głosów nie było.

Po przeprowadzonym głosowaniu porządek obrad kształtował się następująco.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych w tym:
 - Projektu uchwały w sprawie przyjęcia Informacji „Projekt planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego, koncepcja polityki przestrzennej województwa“,
 - Projektu uchwały w sprawie przyjęcia Informacji „Wdrażanie Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia Mazury na lata 2014-2020 przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie oraz pozostałych projektów unijnych“,
 - Projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia „Informacji o stanie rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego w województwie warmińsko-mazurskim“ za rok 2017.
4. Sprawy różne i wolne wnioski.
5. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.
6. Zakończenie posiedzenia.

3. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Informacji „Projekt planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego, koncepcja polityki przestrzennej województwa“.

Dyrektor Warmińsko-Mazurskiego Biura Planowania Przestrzennego w Olsztynie p. Anna Łukaszewicz-Paczkowska – w formie prezentacji multimedialnej przedstawiła Koncepcję Polityki Przestrzennej Województwa.

Załącznik Nr 3

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radna p. Bożenna Ulewicz zapytała o tereny narażone na powódź. Sytuacja z miesiąca września wykazała, że obszarom położonym blisko, prawie bezpośrednio przy wałach i Jeziorze Drużno zostały zmienione kategorie i są teraz terenami rolniczymi. Teraz rolnicy uprawiają tam warzywa i w związku z zalaniem oczekują wysokich odszkodowań. Zapytała, czy jest jakieś przełożenie na to, żeby wypracować strategię, aby te obszary zalewowe z założenia były wyłączone z działalności rolniczej? Dodała między innymi, że można tam pozyskiwać jakieś łączki czy zielonki, ale nie uprawiać warzyw. Powiedziała, iż niektóre z tych gruntów przeznaczane są na działki budowlane, co jest rzeczą niedopuszczalną. W związku z powyższym zapytała, czy ktoś nad tym panuje? Czy w Planie zagospodarowania przestrzennego ten aspekt jest wykazany?

Dyrektor Warmińsko-Mazurskiego Biura Planowania Przestrzennego w Olsztynie p. Anna Łukaszewicz-Paczkowska –odpowiedziała, iż tak, jest zauważony, ale tylko planowanie miejscowe daje możliwości powstrzymania zabudowy na terenach powodziowych. Gminy mogą takie tereny wskazywać w planach zagospodarowania, które są aktem prawa miejscowego. Mogą te tereny wskazywać na podstawie map zagrożenia powodziowego i zakazywać tam wprowadzenia zabudowy. Ograniczać szczegółowo, że tylko użytki zielone, a nie uprawy. Wg obowiązujących przepisów nie ma obowiązku uwzględniania tych map w dokumentach planistycznych szczebla regionalnego i lokalnego.

Radny p. Józef Dziki powiedział, że idąc dalej tokiem myślenia, czy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa narzuca dla poszczególnych samorządów, gmin, miast, czy powiatów pewne kryteria, czy odbywają się jakieś konsultacje. Jak było wcześniej powiedziane, że ktoś może sobie pobudować na zalewowym terenie, a okazuje się, że są powódzie i te osoby później ubiegają się o odszkodowania. Zapytał, czy to jest jakaś konsultacja w porozumieniu i czy ten wojewódzki plan przestrzenny jest planowany i czy samorządy mają się tego trzymać.

Dyrektor Warmińsko-Mazurskiego Biura Planowania Przestrzennego w Olsztynie p. Anna Łukaszewicz-Paczkowska odpowiedziała, że samorządy w ich planie znajdują materiał który pokazuje. Natomiast nie jest on wiążący, bo wiążące są ustawy i te rozporządzenia, których jeszcze nie ma, ale mapy są i można już szczegółowo wiedzieć, które tereny są niewłaściwymi do zagospodarowywania. Dodała, iż zwracają na to uwagę, że taki problem jest i wskazują go. Bezpośrednio gminom nie mogą nakazać, ponieważ są to przepisy ustawowe.

Zastępca Dyrektora Polityki Regionalnej p. Dorota Kopeć zabierając głos powiedziała, że gminy przysyłają też plan zagospodarowania przestrzennego do uzgodnienia.

Dyrektor Warmińsko-Mazurskiego Biura Planowania Przestrzennego w Olsztynie p. Anna Łukaszewicz - Paczkowska odpowiedziała, że oni nie uzgadniają. Natomiast uzgadniają w zakresie zadań samorządu województwa i planu zagospodarowania województwa. Natomiast szczegółowo jeżeli, to oglądamy,

to możemy napisać zwykłe opinie, zawieramy uzasadnienia dodatkowo piszemy, że zwracamy uwagę, że są tereny zalewowe, że taka droga nazywa się inaczej albo, że powinna mieć inną klasę.

Radna p. Bożenna Ulewicz zapytała, czy w praktyce zdarzało się, że państwo opiniowali, że ten teren jest zalewowy?

Dyrektor Warmińsko-Mazurskiego Biura Planowania Przestrzennego w Olsztynie p. Anna Łukaszewicz - Paczkowska odpowiedziała, że głównie takie uzgodnienia ostatnio są, że nie uwzględniają aglomeracji ściekowych, które też są w przepisach z poziomu województwa i tego pilnują. To nie zawsze jest znane gminom, projektantom i to jest ostatnio najczęstsze. Ich próby wcześniej nie uzgadniania z wiatrakami, kupowali mimo, że mają protesty mieszkańców. Jeżeli jest opinia środowiskowa, jest raport i wszystko jest w porządku nie mają mechanizmów i narzędzi żadnych żeby nie uzgodnić.

Przewodnicząca Komisji p. Jolanta Szulc zapytała o określenie typu „wzmocnienie” jak to się przekłada. Poprosiła o przetłumaczenie jak się przekłada wzmocnienie, czy też wzrost atrakcyjności np. planowanych przez Biuro i jakie działania zatem idą, kogo i czyje? Następnie powiedziała, że jeśli Biuro przygotowało ten projekt Planu Zagospodarowania Przestrzennego, to również zarząd z nim się zapoznał. Zapytała, czy jest przygotowywana jakaś szersza informacja na ten temat, że taka nowa informacja powstała, nowy plan. I jak chcą działać wspólnie z innymi departamentami, żeby informacje dotarły do gmin, że jest coś nowego. Bo państwo tylko się napracują, powstaje nowy materiał. Zapytała, ile procent gmin rocznie zwraca się do Biura o informacje, konsultacje i opinie.

Dyrektor Warmińsko-Mazurskiego Biura Planowania Przestrzennego w Olsztynie p. Anna Łukaszewicz - Paczkowska odpowiedziała, że jeżeli chodzi o wzmocnienie, to wiele jest słów może dość niezauważalnych, bo to wzmocnienie jak już wspominała jest spójnym planem ze strategią. Są to zadania strategii rozpisane na przestrzeń lat. To wzmocnienie kryje za sobą zadania bardziej szczegółowe. To są z reguły kierunki do ewentualnie dalszych działań do uwzględnienia w strategii rozwoju, czy w RPO wskazuje jaki kierunek powinien być. Istotne jest wzmacnianie roli ośrodków powiatowych. To oznacza, że przy RPO, czy wcześniej przy zmianie strategii istotne jest zwrócenie uwagi na to, że ważnym elementem dla podniesienia rangi województwa i atrakcyjności województwa, znaczenia województwa jest, żeby te miasta funkcjonowały coraz lepiej i żeby zarówno gospodarka jak i poziom życia mieszkańców się powiększała.

Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej p. Dorota Kopeć dodała, że oni jako Departament Polityki Regionalnej bardzo ściśle współpracowali z Warmińsko-Mazurskim Biurem Planowania Przestrzennego, jeśli chodzi o zapewnienie spójności ze strategią rozwoju województwa warmińsko-mazurskiego i w odniesieniu do pytania w jaki sposób ten plan będzie przekładał się na konkretne efekty związane z realizacją poprzez, między innymi programy krajowe, a ma na myśli choćby Polskę Wschodnią program operacyjny, gdzie w tej chwili toczą się dyskusje na temat przyszłości. Dodała m.in., że nie bez tej przyczyny wspominała o tym uzgodnionym odcinku, jeśli chodzi o przebieg wschodni

w kontekście Rail Baltica i Via Baltica. Oni tutaj zaznaczają, czy kierują jakby wizualizacje poprzez Knyszyn i dowiązanie ponieważ to będzie istotne z punktu widzenia Programu Operacyjnego Polska Wschodnia i tak jak działania lobbingowe, bo dla nich, to połączenie jest korzystniejsze. Kwestia choćby ośrodków naukowo - badawczych, które też już są rozmieszczone w przestrzeni. Parków technologicznych, które też mają rozmieszczone w przestrzeni i na które będą chcieli pozyskiwać i przeznaczać środki zarówno z RPO jak i programów krajowych. Kwestia wydzielenia stref gospodarczych, które zostały już pokazane w przestrzeni i które w przyszłości zakładają, że będą też wspierane poprzez fundusze unijne.

Dyrektor Warmińsko-Mazurskiego Biura Planowania Przestrzennego w Olsztynie p. Anna Łukaszewicz – Paczkowska dodała, że koncepcja obszarów funkcjonalnych pojawiła się kilka lat temu, ale ciągle nie jest wiadomo jak ich powołanie przełoży się na konkretne działania. Obecny etap prac nad Planem, to prezentacja koncepcji zagospodarowania przestrzennego województwa radnym, a następnie akceptacja Sejmiku, które są wskazaniem do dalszego procedowania Planu. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa sporządzany jest na podstawie procedury określonej w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Jednym z jej elementów jest opiniowanie projektów z jednostkami samorządu terytorialnego oraz uzgadnianie i opiniowanie z właściwymi instytucjami i organami. Etap ten jest bardzo istotny, ponieważ zarówno gminy jak i odpowiednie organy mogą wnieść poprawki, zauważyć nieścisłości. Wniesione uwagi zostaną szczegółowo rozpatrzone i w uzasadnionych przypadkach uwzględnione. Równolegle będą prowadzone konsultacje społeczne, które również będą okazją do dyskusji. Po uchwaleniu Planu przez Sejmik Województwa dokument będzie dostępny w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz na stronie internetowej Biura. Plan województwa nie jest aktem prawa miejscowego, jest aktem kierownictwa wewnętrznego obowiązującym władze samorządu województwa. Zapisy Planu w większości stanowią dla gmin rekomendacje w zakresie prowadzenia polityki przestrzennej. Gminy korzystają z uchwalonego dokumentu i wielokrotnie zwracają się do Biura z pytaniami dotyczącymi zapisów Planu. Dotychczas dotyczyło to głównie problematyki dużej energetyki wiatrowej, wielkopowierzchniowych ferm przemysłowych, czy innych zagadnień budzących wątpliwości, czy problemy. Biuro zajmuje się w imieniu Zarządu Województwa uzgadnianiem gminnych dokumentów planistycznych. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w dokumentach tych trzeba się odpowiednio odnieść do zapisów Planu. Jest to ten moment, kiedy gminy zapoznają się z treścią Planu i przenoszą odpowiednio zapisy do swoich dokumentów planistycznych. W przypadku miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, będących aktem prawa miejscowego, ustalenia stają się prawem lokalnym.

Radny p. Paweł Szliwiński zadał pytanie odnośnie elementu zapobiegania powodzi. Czy to jest nowy element, który pojawił się w planie, czy on już był i funkcjonował czy tylko w związku z tą sytuacją został uwypuklony.

Dyrektor Warmińsko-Mazurskiego Biura Planowania Przestrzennego w Olsztynie p. Anna Łukaszewicz – Paczkowska odpowiedziała, że te przepisy przy braku szczegółowej wiedzy na temat map powodziowych i studiów, to zawsze się o tym mówiło, bo problem był. Natomiast w tej chwili mogło, to zostać uszczegółowione ze względu na tę wiedzę, która w tej chwili jest i na tę ustawę, która w tej chwili mówi o tym wprowadzeniu tych terenów powodziowych.

Kolejno p. Paweł Szliwiński zapytał o rolnictwo a szczególnie o rolnictwo wielofunkcyjne i o kwestę ferm wielkoobszarowych. Zapytał, czy tutaj w jakiś sposób te elementy zostaną rozwiązane, czy zostaną tylko wyodrębnione, bądź wygospodarowane obszary województwa, w których będą te elementy dozwolone, czyli produkcja intensywna w rolnictwie, czy w jakiś sposób tę
ę będziemy starali się jako województwo zamknąć dla tych potencjalnych inwestorów?

Dyrektor Warmińsko-Mazurskiego Biura Planowania Przestrzennego w Olsztynie p. Anna Łukaszewicz – Paczkowska odpowiedziała, że nie mają narzędzi do rozwoju tych ferm. Natomiast, to jednak leży w sferze przepisów, czyli znowu ustawowych przepisów, które mogą to zmienić i tak jak przy wiatrakach ograniczać pewne możliwości. Tutaj w momencie, kiedy ktoś występuje o budowę fermy, a co gorsza coraz częściej występują o rozbudowę, to i tak już jest trochę taka furтка i głównie nie chodzi o raport środowiskowy. Za raporty płacą inwestorzy i raporty z reguły nie znajdują problemów. Nie ma też np. tych przepisów krajobrazowych np. o odorach. Fermy starają się budować w odległości pewnej od zabudowań, ale często to jest gdzieś pod lasem na górcie. A są to coraz większe obiekty i rozbudowywujące się. Przy kilkunastu budynkach przerabiane są miliony sztuk. Tutaj tylko kontrole mogą wykryć to i w tym momencie zahamować to. Natomiast sam rozwój ferm przepisy na to pozwalają i tutaj nie ma takiej mocnej możliwości przez marszałka np. zahamowania tego procesu.

Przewodnicząca Komisji p. Jolanta Szulc powiedziała, iż patrząc na to wszystko od wielu lat to pamięta również skargi kiedy zmieniono przepisy dotyczące wiatraków i wyznaczone były w naszym prawie odległości od zabudowań. Były na to skargi i były odwołania, bo komuś to pasowało i na tym zarabia. W związku z tym interes jest jakby z dwóch stron tej, której się to nie podoba i tej która ma z tego dochód. I tak samo będzie na pewno z tymi fermami, bo przecież to też są miejsca pracy dla ludzi. Wieś jest wsią i wiadomo, że województwo nasze jest atrakcyjne turystycznie natomiast jest też rolnicze. Więc jeśli ktoś kupuje działkę, to albo powinien sprawdzić jakie są plany i czy tam w przyszłości nie jest planowana jakaś ferma, albo jakieś tereny rolnicze typowo, gdzie może się coś takiego pojawić. Pani Przewodnicząca podkreśliła, że zawsze będą dwie strony i będą miały rację. A mądrością lokalnych władz jest znaleźć kompromis i przewidzieć, nie patrzeć sobie pod nogi, co będzie jutro, czy za cztery lata tylko, co będzie za pięćdziesiąt lat, bo taką musimy perspektywę stworzyć. Pani Przewodnicząca dodała, że jej wiatraki nigdy nie przeszkadzały i nie przeszkadzają nadal. Bo przecież jeżeli mamy tworzyć zieloną energię, to muszą być biogazownie, wiatraki, elektrownie wodne na rzekach. Gdyby była jakaś polityka dalekosiężna i gdyby gminy rozmawiały z województwem i korzystały z tego bardziej może miałyby, to jakiś efekt. I to dlatego zapytała jakie jest zainteresowanie gmin i na ile państwa praca jest wykorzystywana przez samorządy lokalne. Kolejno **Przewodnicząca Komisji p. Jolanta Szulc** zarządziła

głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia Informacji „Projekt planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego, koncepcja polityki przestrzennej województwa“. Za pozytywnym przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało – 5 radnych, przeciwnych głosów -0, wstrzymujących -0.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Informacji „Wdrażanie Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia Mazury na lata 2014-2020 oraz pozostałych projektów unijnych przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie “.

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie p. Waldemar Królikowski – korzystając z prezentacji multimedialnej przedstawił informację „Wdrażanie Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia Mazury na lata 2014-2020 oraz pozostałych projektów unijnych przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie “.

Przewodnicząca Komisji p. Jolanta Szulc zarządziła dyskusję.

Radna p. Bernadeta Hordejuk zwróciła uwagę, że nie ma żadnej odpowiedzi na temat Programu Polska-Rosja, a mamy dwie drogi.

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie p. Waldemar Królikowski odpowiedział, że jednej drogi, bo to jest Zamiejski most, który jest najdroższy, bo Bartoszyce jako jedno z mniejszych miast zostało na jednym moście i tam jest problem komunikacyjny. Mają odcinek miejski, który przebudowują pod parametry drogi wojewódzkiej i na dzisiaj nie mają żadnej informacji.

Radna p. Bernadeta Hordejuk dodała, że do końca roku jeśli nasz rząd nie podpisze tej umowy, to tak naprawdę nie będziemy realizowali tego przedsięwzięcia. Bo jest taki termin. Wówczas środki pójdą na jakieś inne województwo, a nie na nasze. Następnie zwróciła uwagę na drogę 515. Jadąc tą drogą zauważyła, że w dwóch miejscach trwały prace w związku z opadami, gdzie zapadła się droga. Sądzi, że jest już naprawiona. Ale w drugim miejscu we wgłębieniu woda wylewała się z jednej strony na drugą. Powiedziała, że rowy należą do pasu ruchu drogowego. Zapytała jak wygląda melioracja na drogach?

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie p. Waldemar Królikowski wyjaśnił, że rowy służą wyłącznie odwodnieniu drogi. I tak to powinno być. Niestety rolnicy przyległych pól sądzą, że te rowy służą do odwodniania pól, ale rowy służą drogom a nie polom. Dodał, że często zdarza się tak, że pod ich przepustem drogowym, który służy tylko do przeprowadzenia wody z jednej strony na drugą są dreny i teraz jest taka sytuacja, że tymi drenami nikt przez długie lata się nie zajmował. Wyjaśnił, że jest tzw. mała melioracja, o którą powinien dbać właściciel terenu. Duże ciągi melioracyjne jak rzeczki, głębokie rowy należą do zarządu melioracji. Często nie mają odpływu studnie chłonne i kiedy przestaje działać melioracja, to nie mają szans. Pan dyrektor dodał, że w ubiegłym roku robili takie akcje, że pomagali rolnikom, bo oni sami nic nie robią. Nasze drogi były zalewane. Podkreślił, iż oni nie mają problemu z odwodnieniem drogi, bo powierzchnia drogi jest minimalna, problem jest z gruntem przyległym.

Przewodnicząca Komisji p. Jolanta Szulc zapytała, czy są jakieś gminy w których są szczególne problemy, bo nie wszyscy rolnicy poczuwają się do dbania o meliorację. Natomiast ci, którzy dbają ponoszą też tego koszty. A ci, którzy nie dbają, to potem im pomagamy.

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie p. Waldemar Królikowski wyjaśnił, iż to nie jest tak, oni jako sąsiedzi mają cały czas kontakt z tymi rolnikami, rozmawiają z nimi i starają się rozwiązywać problemy. Starają się racjonalnie do tego podchodzić nie wydając dużo środków. Na pytanie Radnej p. Hordejuk, czym są spółki gminne i spółki wodne wyjaśnił, że były spółdzielnie rolników, którzy płacili składki i w ramach tego wykonywali melioracje.

Przewodnicząca Komisji p. Jolanta Szulc zapytała, czy będzie robiona droga nr 538 Nidzica - Nasin, która biegnie przez powiat Nowomiejski.

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie p. Waldemar Królikowski odpowiedział m.in., że to nie jest unijny program. Ale droga ta będzie robiona. Dodał, że program jest o tyle trudny, dlatego, ponieważ trafili na górkę finansową i muszą powtarzać przetargi. Powiedział, że jeszcze w bieżącym roku będą organizować przetargi.

Radna p. Bernadeta Hordejuk zapytała na kiedy są plany zakończenia drogi 521.

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie p. Waldemar Królikowski odpowiedział, że jeśli chodzi o drogę 521, to są po rozmowach z burmistrzem. Dodał, iż jest to bardzo dobra gmina jeżeli chodzi o współpracę. I są po takiej rozmowie, że z każdego środków jakie będą możliwe, to będą tę inwestycję kończyć. Bo pomysł z wprowadzeniem ruchu, to jest wdzięczność dla mieszkańców i jest ich wdzięczność dla burmistrza, który sam remontuje chodniki. W związku z tym ma nadzieję, że dokończą ten temat.

Radny p. Paweł Szliwiński zapytał, czy przy budowie drogi 507 i budowaniu obwodnicy Pieniężna będzie realizowany również chodnik.

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie p. Waldemar Królikowski odpowiedział, że tak. Dodał, iż oni przyjęli schemat postępowania dla każdego zadania czyli od najmniejszego do największego, że najpierw jest koncepcja. Jest to konsultowane z samorządem i z mieszkańcami i potem jeżeli jest, to możliwe jest to uwzględniane.

Ponownie Radny p. Paweł Szliwiński zapytał o ciąg drogi 512 Pieniężno-Bartoszyce, czyli chodzi o kwestię szerokości tej drogi, która jest bardzo wąska na tym odcinku szczególnie od Pieniężna do Górowa. Zapytał, czy nastąpi jej poszerzenie do standardów drogi spełniającej swoje funkcje?

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie p. Waldemar Królikowski odpowiedział, że droga ta zaprojektowana na 6 metrów.

Radny p. Paweł Szliwiński zapytał, czy istnieje możliwość połączenia drogi 504 z drogą S22.

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie p. Waldemar Królikowski odpowiedział, iż z tym pytaniem należy zwrócić się do Zarządu Dróg Generalnych, ponieważ oni mają jakieś koncepcję, co do tej drogi.

Przewodnicząca Komisji p. Jolanta Szulc zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie przyjęcia Informacji „Wdrażanie Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia Mazury na lata 2014-2020 oraz pozostałych projektów unijnych przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie “. **Za pozytywnym przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało – 7 radnych, wstrzymujących głosów – 0, przeciwnych głosów -0.**

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia „Informacji o stanie rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego w województwie warmińsko-mazurskim“ za rok 2017.

Dyrektor Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego Pan Maciej Bułkowski w formie prezentacji przedstawił ww. projekt uchwały. Zwrócił uwagę, że województwo podejmując się działania sieci szerokopasmowej wzięło na siebie obowiązek realizowania dwóch zadań związanych z dostarczeniem infrastruktury, a także budową pozytywnego wizerunku województwa oraz obniżeniem barier inwestycyjnych. Nadmieniał, że województwo w 2013 roku podpisało porozumienie z samorządami w zakresie obniżenia barier inwestycyjnych oraz w zakresie budowy ostatniej mili. Województwo wzięło na siebie ciężar budowy szkieletowej, dystrybucyjnej, a samorzady wzięły na siebie ciężar obniżenia opłat za umieszczenie urządzeń w pasie drogowym ostatniej mili, zwolnienie z podatku od nieruchomości i budowy dobrego wizerunku województwa. Podkreślił, że w tym roku ogłoszono konkurs na budowę ostatniej mili w województwie, a Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji określiło obszary, gdzie można budować. Podkreślił, że te powiaty, które stanowią największy opór, mają najmniejsze pokrycie Internetem.

Przewodnicząca Komisji p. Jolanta Szulc zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia „Informacji o stanie rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego w województwie warmińsko-mazurskim za rok 2017”. **Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało – 6 radnych, przeciwnych – 0, wstrzymujących – 0.**

4. Sprawy różne i wolne wnioski.

Spraw różnych i wolnych wniosków nie było.

5. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.

Przewodnicząca Komisji p. Jolanta Szulc zapytała, czy są uwagi do protokołu. Uwag nie zgłoszono w związku z powyższym zarządziła głosowanie nad

przyjęciem protokołu. Za pozytywnym przyjęciem ww. protokołu głosowało – 6 radnych, przeciw – 0, wstrzymujących – 1.

6. Zakończenie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji p. Jolanta Szulc podziękowała zebranych za udział w obradach. Następnie zamknęła 31 posiedzenie Komisji Strategii Rozwoju w dniu 20.11.2017 r.

Przewodnicząca Komisji

Jolanta Szulc

Protokołowała:

Elżbieta Cyrankowska