

Olsztyn, dnia 11.05.2020 r.

OŚ-PŚ.7222.95.2018

Decyzja

Na podstawie art. 192 w związku z art. 215 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r, poz. 1396, ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku przedłożonego przez ██████████, działającego na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Pana Przemysława Safiejko, o zmianę decyzji Wojewody Warmińsko – Mazurskiego znak: ŚR.I.6619-003/07 z dnia 04.10.2007 r., udzielającej Gospodarstwu Rolno - Hodowlanemu Przemysław Safiejko, Nowa Wieś Ełcka, ul. Szosa Bajtkowska 11, gmina Ełk pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermi Drobiu zlokalizowanej na działce nr 287/1 w miejscowości Nowa Wieś Ełcka, ul. Szosa Bajtkowska 11, gmina Ełk

orzekam:

zmienić, na wniosek Strony, decyzję Wojewody Warmińsko – Mazurskiego znak: ŚR.I.6619-003/07 z dnia 04.10.2007 r., udzielającą Gospodarstwu Rolno - Hodowlanemu Przemysław Safiejko, Nowa Wieś Ełcka, ul. Szosa Bajtkowska 11, gmina Ełk pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermi Drobiu zlokalizowanej na działce nr 287/1 w miejscowości Nowa Wieś Ełcka, ul. Szosa Bajtkowska 11, gmina Ełk, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego: z dnia 19.04.2013 r, znak: OŚ-PŚ.7222.1.2013 oraz z dnia 20.11.2014 r, znak: OŚ-PŚ.7222.66.2014, w następujący sposób:

1. W sentencji decyzji zapis:

„udzielić Gospodarstwu Rolno - Hodowlanemu Przemysław Safiejko, Nowa Wieś Ełcka, ul. Szosa Bajtkowska 11, gmina Ełk pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermi Drobiu zlokalizowanej na działce nr 287/1 w miejscowości Nowa Wieś Ełcka, ul. Szosa Bajtkowska 11, gmina Ełk”

zastępuje się zapisem:

„udzielić Panu Przemysławowi Safiejko prowadzącemu Gospodarstwo Rolno - Hodowlane Przemysław Safiejko, ul. Szosa Bajtkowska 11, 19-321 Nowa Wieś Ełcka, Regon: 280157581 pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu - Fermi Drobiu zlokalizowanej na działce nr 287/1 w miejscowości Nowa

Wieś Ełcka, ul. Szosa Bajtkowska 11, gmina Ełk, powiat ełcki, województwo warmińsko-mazurskie”.

2. W rozdziale I, pkt 1 otrzymuje brzmienie:

1. Charakterystyka instalacji, zastosowanych urządzeń i technologii

Ferma Drobiu w Nowej Wsi Ełckiej stanowi własność Pana Przemysława Safiejko. Na fermie prowadzony jest ściółkowy chów brojlerów, w jednym budynku, podzielonym na 3 kurniki, o łącznej powierzchni hodowlanej 3840 m². Każdy z kurników podzielony jest dodatkowo na dwie sekcje. W ciągu roku prognozuje się ok. 6 cykli chowu ptaków. Kurniki zasiedlane są jednodniowymi pisklętami zakupywanymi z zewnątrz. Jednorazowa obsada każdego kurnika wynosi 25 000 sztuk. Maksymalna jednorazowa obsada fermy wynosi 75 000 sztuk. W czasie trwania cyklu chowu przewiduje się upadki na poziomie ok. 3 %. Odchów ptaków trwa 6 tygodni. Po osiągnięciu wagi 2,1-2,2 kg brojlery oddawane są do uboju.

Wszystkie kurniki wyposażone są w automatyczny system wentylacji mechanicznej, która zapewnia utrzymanie odpowiedniej temperatury wewnątrz pomieszczeń.

Na Fermie stosowany będzie fazowy system karmienia brojlerów. Do karmienia ptaków stosowane będą mieszanki paszowe o składzie dostosowanym do fazy rozwoju i kondycji ptaków. Mieszanki paszowe charakteryzują się malejącą zawartością białka ogólnego w kolejnych etapach żywienia drobiu.

Pasza magazynowana jest w pięciu zbiornikach o pojemnościach: 7 Mg, 7 Mg, 14 Mg, 9 Mg i 22 Mg. Zbiorniki paszy są napełniane mechanicznie. Zbiorniki usytuowane są przy budynkach inwentarskich. Pasza z silosów podawana jest do kurników poprzez przenośniki ślimakowe i rozprowadzana jest do karmideł.

Pojenie ptaków odbywa się za pomocą poidel kropelkowych, zabezpieczających przed stratami wody, umożliwiających optymalne jednostkowe jej zużycie. Woda do pojenia ptaków i czyszczenia obiektu dostarczana jest z gminnej sieci wodociągowej.

Po każdym cyklu następuje trzytygodniowa przerwa przeznaczona na czyszczenie i dezynfekcję kurników. Powstający na fermie obornik wykorzystywany jest rolniczo na gruntach będących we władaniu właściciela fermy. Właściciel fermy posiada odpowiedni areal gruntów do zagospodarowania powstającego obornika. W trakcie trwania chowu obornik będzie przechowywany w budynkach inwentarskich. Na terenie fermy nie będzie miało miejsce magazynowanie obornika (poza budynkiem chowu). W okresie braku możliwości wywozu obornika bezpośrednio na pola, nawóz naturalny będzie magazynowany na płycie obornikowej innego gospodarstwa na podstawie pisemnej umowy.

Padłe zwierzęta magazynowane będą w komorze chłodniczej, zlokalizowanej w wyznaczonym miejscu na terenie fermy. Następnie przekazywane będą uprawnionemu odbiorcy zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Po zakończeniu cyklu chowu następować będzie przerwa technologiczna trwająca ok. 2-3 tygodni, podczas której budynek inwentarski poddawany będzie czyszczeniu w celu przygotowania danego obiektu do wstawienia stada, poprzez mycie, dezynfekowanie i czyszczenie pomieszczeń inwentarskich.

Pierwszym etapem czyszczenia pomieszczeń chowu będzie mycie ścian oraz sufitu budynku. Do prowadzenia ww. czynności używana będzie zimna lub gorąca woda, przygotowywana w myjce wysokociśnieniowej, posiadającej dysze rotacyjne (szczotki mechaniczne). Czyszczenie odbywało się będzie także przy użyciu ręcznego sprzętu w postaci skrobaczek, za pomocą których z powierzchni posadzek usuwane będą zabrudzenia w postaci zaschłego pomiotu. Myciu podlega także wyposażenie linii pojenia, linia karmienia oraz obudowy wentylatorów. Na tym etapie czyszczenia obiektów nie będą stosowane żadne środki chemiczne.

Z uwagi na przyjętą technologię czyszczenia i dezynfekcji budynków inwentarskich na terenie fermy nie będą powstawały ścieki technologiczne. W czasie ww. zabiegów na posadzce budynku znajdować się będzie ściółka, wchodząca w skład obornika, w który będzie wchłaniana woda po myciu. Następnie metodą „na sucho”, przy użyciu ładowarki usuwany będzie z betonowej posadzki obornik, który umieszczony zostanie na przyczepach transportowych. Bezpośrednio po napełnieniu przyczepy obornik trafić będzie na płytę obornikową innej fermy (w okresie zimowym) lub bezpośrednio na pola uprawne w celu rolniczego wykorzystania jako nawóz naturalny (w okresie wegetacyjnym). Wyczyszczone pomieszczenia inwentarskie, poddawane są odkażaniu za pomocą wodnych roztworów dezynfekcyjnych, stosowanych w postaci zamgławiania wnętrza. W trakcie prowadzenia dezynfekcji budynków inwentarskich nie będą powstawały ścieki przemysłowe.

Po sprzątnięciu i zdezynfekowaniu budynku inwentarskiego ponownie rozścielana będzie ściółka. Po zakończeniu czynności porządkowych budynki inwentarskie ponownie zasiedlane będą jednodniowymi pisklętami brojlerów kurzych.

Ogrzanie kurników zapewniają nagrzewnice gazowe. W każdym kurniku (składającym się z dwóch sektorów) zainstalowane są dwie nagrzewnice o mocy 75 kW każda (po jednej w każdej sekcji kurnika). Czas pracy nagrzewnic wynosi 2016 h/rok.

W skład instalacji wchodzi następujące obiekty i urządzenia:

- budynek inwentarski, podzielony na trzy kurniki o łącznej powierzchni hodowlanej wynoszącej 3840 m² wraz z urządzeniami technologicznymi przygotowującymi i dozującymi paszę oraz urządzeniami wentylacyjnymi;
- 5 silosów stalowych do magazynowania paszy o pojemnościach: 7 Mg, 7 Mg, 14 Mg, 9 Mg i 22 Mg;
- instalacja do magazynowania zboża (silosy magazynowe) wraz z wialnią i suszarnią zboża;
- instalacja do ogrzewania obiektów inwentarskich o sumarycznej mocy cieplnej 0,450 MW – wyposażona w 6 szt. nagrzewnic o mocy 0,075 MW (każda);
- przyłącze wody do gminnej sieci wodociągowej i wewnętrzna sieć wodociągowa;
- instalacja kanalizacyjna wraz z bezodpływowym, podziemnym zbiornikiem magazynowym o poj. ok. 3 m³, służąca do odprowadzania i magazynowania ścieków bytowych;
- sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia wraz z agregatem prądotwórczym;
- schładzana komora przeznaczona do magazynowania padłych ptaków;
- magazyn wytwarzanych odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne, powstających na terenie instalacji IPPC;
- magazyn słomy;
- ciągi komunikacyjne (drogi dojazdowe i place manewrowe);
- zaplecze techniczne pojazdów i maszyn rolniczych, wykorzystywanych między innymi w pracach związanych z wyściełaniem słomą pomieszczeń inwentarskich, usuwaniem i załadunkiem na środki transportu powstającego podczas chowu ptaków obornika, a także w pracach polowych.

Na terenie Fermi zlokalizowane są pomieszczenia socjalne oraz budynek biurowo-mieszkalny prowadzącej instalację.

3. Rozdział II otrzymuje nowe brzmienie:

II. SPOSOBY OSIĄGANIA WYSOKIEGO POZIOMU OCHRONY ŚRODOWISKA JAKO CAŁOŚCI

1. Metody ochrony powietrza:

- stosowanie właściwie zbilansowanych pasz w systemie fazowym;
- stosowanie preparatów wiążących azot w ściółce w celu zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu;
- stosowanie ściółki w postaci granulatu ze słomy (pellet);
- utrzymywanie budynków chowu w czystości oraz zapewnienie odpowiedniej temperatury i wilgotności w pomieszczeniach;
- stosowanie komputerowego systemu sterowania wentylacją, który zapewni utrzymanie odpowiedniego mikroklimatu w budynkach inwentarskich, a tym samym zmniejszy emisję odorów z budynku;
- utrzymywanie zwierząt na zalecanej powierzchni;
- prowadzenie rejestru ilości wytwarzanego w ciągu roku obornika;
- zastosowanie do ogrzewania pomieszczeń inwentarskich płynnego paliwa gazowego – propanu, spalanie którego wywołuje niewielką emisję dwutlenku siarki, tlenku węgla i śladową emisję pyłów do powietrza;
- mechaniczny załadunek mieszanek paszowych do silosów, ograniczający emisję pyłów do powietrza.

2. Metody ochrony środowiska wodnego:

- efektywne zużycie wody poprzez:
 - a) prowadzenie rejestru zużycia wody;
 - b) stosowanie automatycznego systemu podawania wody do pojenia drobiu;
 - c) czyszczenie pomieszczeń hodowlanych przy użyciu wysokociśnieniowych urządzeń;
 - d) utrzymywanie w pełnej sprawności technicznej urządzeń wodnych służących do poboru wody;
- okresowe sprawdzanie i eliminowanie na bieżąco wszelkich wycieków i nieszczelności instalacji wodociągowej;
- utrzymywanie w pełnej sprawności technicznej i eksploatacyjnej sieci wodociągowej oraz instalacji do pojenia drobiu.

3. Metody zapewnienia efektywnej gospodarki energetycznej:

- optymalny dobór mocy instalacji i urządzeń zasilanych energią elektryczną;
- optymalne wykorzystanie wentylacji mechanicznej;
- zastosowanie odpowiedniej izolacji budynków;
- zastosowanie nowoczesnych i energooszczędnych urządzeń;
- stosowanie komputerowego systemu sterowania wentylacją;
- stosowanie energooszczędnego oświetlenia;

- kontrolowanie stanu technicznego urządzeń elektrycznych i utrzymywanie ich w pełnej sprawności;
- stosowanie wysokosprawnych nagrzewnic do ogrzewania budynków hodowlanych;
- utrzymywanie drożności systemu wentylacyjnego poprzez systematyczną kontrolę i okresowe czyszczenie kanałów wentylacyjnych.

4. Metody ochrony przed hałasem:

- planowanie czynności generujących hałas (np. dostawy, przeładunek paszy, wywóz drobiu) w porze dnia poza godzinami nocnymi i dniami świątecznymi;
- zainstalowanie niskoszumowego wyposażenia;
- wykorzystywanie sprawnych maszyn i urządzeń;
- zainstalowanie nowoczesnych urządzeń o niskiej mocy akustycznej;
- unikanie niepotrzebnego zaniepokojenia zwierząt, w czasie karmienia oraz komunikacji wewnątrz hal;
- zapewnienie pasa zieleni wokół instalacji;
- utrzymywanie w pełnej sprawności technicznej i eksploatacyjnej instalacji generujących hałas.

- 4. Po rozdziale II A „Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania” dodaje się rozdział II B w brzmieniu:**

II B. Sposób prowadzenia systematycznej oceny ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko, które mogą znajdować się na terenie zakładu w związku z eksploatacją instalacji, albo sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi tymi substancjami oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek.

W załączonej do wniosku analizie wymagalności sporządzenia raportu początkowego, prowadzący instalację wykazał, że dla przedmiotowej instalacji nie jest wymagane sporządzenie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko.

- 5. W rozdziale III, w pkt. 1, w ppkt 1.1. dodaje się tabelę 2a:**

Tabela 2a Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza z instalacji

Grupa zwierząt	Dopuszczalna emisja amoniaku
	kg/stanowisko/rok
brojlery	0,053

6. Rozdział IV MONITOROWANIE PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH, POMIAR I EWIDENCJONOWANIE WIELKOŚCI EMISJI otrzymuje brzmienie:

1. Monitorowanie procesów technologicznych

Monitorowanie procesów technologicznych polegać będzie na:

- a. monitorowaniu ilości spożywanej paszy co najmniej raz w roku (za pomocą istniejących rejestrów);
- b. monitorowaniu ilości zużywanej energii elektrycznej co najmniej raz w roku (za pomocą liczników i faktur);
- c. monitorowaniu ilości zużywanej wody co najmniej raz w roku (na podstawie odczytów licznika);
- d. monitorowaniu liczby przybywających i ubywających zwierząt (w tym upadki zwierząt) co najmniej raz w roku (za pomocą istniejących rejestrów);
- e. monitorowaniu ilości zużywanego gazu co najmniej raz w roku (za pomocą istniejących rejestrów);
- f. rejestrowaniu ilości wytwarzanego obornika po zakończeniu cyklu i wywozu obornika z terenu Fermi (za pomocą istniejących rejestrów).

2. Monitoring emisji do powietrza

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2008 r. Nr 206, poz. 1291) analizowana instalacja nie podlega obowiązkowi wykonywania pomiarów emisji, zarówno ciągłych, jak i okresowych.

Ze względu na brak możliwości technicznych do przygotowania stanowisk do wykonania pomiarów wielkości emisji, odpowiadających obowiązującym wymogom Polskiej Normy, odstąpiono od wyznaczenia ich lokalizacji.

2.1. Monitorowanie emisji amoniaku

Emisje amoniaku do powietrza należy monitorować z częstotliwością raz w roku dla każdej kategorii zwierząt, przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie postępowania z nawozem;
- b) Obliczanie za pomocą pomiaru stężenia amoniaku i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu norm ISO, krajowych lub międzynarodowych standardowych metod lub innych metod zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej - za każdym razem, gdy zachodzą istotne zmiany co najmniej jednego z następujących parametrów:
 - kategoria zwierząt odchowywanych na fermie,
 - system utrzymania zwierząt.
- c) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać

ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

2.2. Monitoring emisji pyłu

Emisje pyłu do powietrza z budynku dla zwierząt należy monitorować z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia pyłu i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu metod zawartych w normach EN lub innych standardowych metod (ISO, krajowych lub międzynarodowych) zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej.
- b) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

2.3 Monitoring całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku określać z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt.
- b) Oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

3. Monitoring ilości zużywanej wody

Monitorowanie poboru wody z sieci wodociągowej należy dokonywać poprzez regularne odczyty wskazań wodomierza.

4. Monitoring hałasu

Pomiary hałasu należy wykonywać zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2008 r. w sprawie pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz.U. z 2008 r., Nr 206, poz. 1291).

Pomiary hałasu należy przeprowadzać raz na dwa lata, zgodnie z metodyką referencyjną.

5. **Wszystkie badania monitoringowe należy wykonywać za pomocą legalizowanej aparatury pomiarowej, zgodnie z obowiązującymi metodykami i normami, a ich wyniki rejestrować i przechowywać oraz przedkładać do wglądu na każde żądanie organu.**
6. **W celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz podniesienia efektywności wykorzystania energii prowadzący instalację zobowiązany jest do:**
 - stosowania materiałów, surowców i paliw gwarantujących dotrzymanie wymogów najlepszej dostępnej techniki,
 - utrzymywania kurników i urządzeń wchodzących w skład instalacji we właściwym stanie technicznym oraz przeprowadzania koniecznych remontów i napraw,
 - utrzymywania pomieszczeń inwentarskich w czystości oraz zapewnienie odpowiedniej temperatury i wilgotności wewnątrz pomieszczeń,
 - dokonywania systematycznych przeglądów instalacji wentylacyjnej i urządzeń produkcyjnych, w celu zapewnienia efektywnego wykorzystania energii,
 - dokonywania okresowych przeglądów najbardziej uciążliwych pod względem akustycznym urządzeń, w celu wyeliminowania nadmiernego zużycia elementów będących źródłem hałasu,
 - prowadzenia rejestru zużywanej wody,
 - prowadzenia rejestru rzeczywistego czasu pracy wentylatorów w ciągu roku,
 - stosowania odpowiednio dobranych pasz dla poszczególnych grup zwierząt i monitorowania ilości zużywanej paszy,
 - ograniczania wielkości emisji substancji gazowych z budynków chowu poprzez dodawanie do ściółki preparatów redukujących emisję amoniaku.

7. Dodatkowe wymagania w zakresie monitorowania emisji

Nie nakłada się dodatkowych obowiązków w zakresie monitorowania emisji poza wymagania, o których mowa w art. 147 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie art. 148 ust.1 ww. ustawy.

7. **Określa się termin dostosowania przedmiotowej instalacji do nowych wymagań określonych w niniejszej decyzji wynikających z opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) do 21 lutego 2021 roku.**
8. **Pozostałe zapisy decyzji Wojewody Warmińsko – Mazurskiego z dnia 04.10.2007 r. znak: ŚR.I.6619-003/07, udzielającej Gospodarstwu Rolno - Hodowlanemu Przemysław Safiejko, Nowa Wieś Elcka, ul. Szosa Bajtkowska 11, gmina Elk pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermy Drobiu zlokalizowanej na działce nr 287/1 w miejscowości Nowa Wieś Elcka, ul. Szosa Bajtkowska 11, gmina**

Elk, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego: z dnia 19.04.2013 r, znak: OŚ-PŚ.7222.1.2013 oraz z dnia 20.11.2014 r, znak: OŚ-PŚ.7222.66.2014, pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 15.11.2018 r. [REDAKTOWANE], działając na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Pana Przemysława Safiejko, wystąpił do tut. Organu z wnioskiem o zmianę decyzji Wojewody Warmińsko – Mazurskiego z dnia 04.10.2007 r. znak: ŚR.I.6619-003/07, udzielającej Gospodarstwu Rolno - Hodowlanemu Przemysław Safiejko, Nowa Wieś Ełcka, ul. Szosa Bajtkowska 11, gmina Ełk pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermy Drobiu zlokalizowanej na działce nr 287/1 w miejscowości Nowa Wieś Ełcka, ul. Szosa Bajtkowska 11, gmina Ełk, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego: z dnia 19.04.2013 r, znak: OŚ-PŚ.7222.1.2013 oraz z dnia 20.11.2014 r, znak: OŚ-PŚ.7222.66.2014.

Konieczność dokonania zmian zapisów przedmiotowej decyzji wynika z potrzeby dostosowania instalacji do wymogów opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21).

Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego zgodnie z art. 215 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska przeprowadził analizę warunków pozwolenia zintegrowanego udzielonego Gospodarstwu Rolno - Hodowlanemu Przemysław Safiejko, Nowa Wieś Ełcka, ul. Szosa Bajtkowska 11, gmina Ełk. O rozpoczęciu procedury analizy pozwolenia zintegrowanego, poinformowano prowadzącego instalację pismem z dnia 8.05.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.46.2017. Dokonując analizy wzięto pod uwagę informacje przekazane przez prowadzącego instalację, zawierające odniesienie do technik opisanych w konkluzjach BAT. Przeprowadzona analiza wykazała, że istnieje konieczność dostosowania ww. instalacji, w terminie nie dłuższym niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, do wymagań określonych w ww. Decyzji Wykonawczej.

W związku z powyższym pismem z dnia 16.08.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.46.2017 wezwano prowadzącego instalację do wystąpienia w terminie roku od dnia otrzymania ww. wezwania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, określając zakres tego wniosku.

Złożony wniosek o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego stanowi odpowiedź, na ww. pismo z dnia 16.08.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.46.2017.

W związku z koniecznością uzupełnienia wniosku w zakresie jego dostosowania do wymagań wprowadzonych mocą ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592) pismem z dnia 22.11.2018 r. wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w następującym zakresie:

- operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy

z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 43 ust. 8 tej ustawy, wykonany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 620);

- postanowienie, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- zaświadczenie o niekaralności prowadzącego instalację:
 - za przestępstwa przeciwko środowisku,
 - będącego osobą fizyczną albo wspólnika, prokurenta, członka rady nadzorczej lub członka zarządu prowadzącego instalację będącego osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej za przestępstwa, o których mowa w art. 163, art. 164 lub art. 168 w związku z art. 163 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. z 2017 r. poz. 2204 oraz z 2018 r. poz. 20, 305 i 663) - w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Ponadto wniosek zawierał inne braki formalne, do uzupełnienia których również wezwano ww. pismem.

Następnie w dniu 26.02.2019 r. do tut. Organu wpłynęło pismo Wnioskodawcy z prośbą o wydłużenie terminu do 31 maja 2019 r. na dostarczenie dokumentów wskazanych w piśmie z dnia 22.11.2018 r. Tut Organ w piśmie z dnia 4.03.2019 r. wyraził zgodę na przedłużenie ww. terminu.

W toku przedmiotowego postępowania Wnioskodawca pismami z dnia: 29.05.2019 r., 30.07.2019 r., 30.09.2019 r. oraz 24.10.2019 r. zwracał się z prośbą o prolongatę terminu na dostarczenie dokumentów wskazanych w piśmie z dnia 22.11.2018 r. Tut. Organ przychylił się do prośby strony o czym poinformował w pismach z dnia: 30.05.2019 r., 31.07.2019 r., 30.09.2019 r. oraz z dnia 28.10.2019 r.

Tut. Organ pismem z dnia 30.09.2019 r. poinformował Wnioskodawcę, że w związku z wejściem w życie w dniu 13.08.2019 r. ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1403), nie jest aktualnie wymagane dołączenie do wniosku operatu przeciwpożarowego spełniającego wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz postanowienia, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, gdyż zmianie uległ zapis m.in. art. 184 ust.4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska dalej zwaną ustawą Poś. Zgodnie z nowym brzmieniem ww. przepisu, do wniosku o wydanie pozwolenia należy dołączyć w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów - operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. W związku z powyższym, operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach musi zostać dołączony do wniosku o wydanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów, a do wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego wyłącznie w przypadku, gdy wnioskodawca byłby zobowiązany do uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów, tj. w przypadkach wytwarzania odpadów w ilościach określonych w art. 180a ustawy Poś, a mianowicie: o masie powyżej 1 Mg rocznie - w przypadku odpadów niebezpiecznych lub o masie powyżej 5000 Mg rocznie – w przypadku odpadów innych niż niebezpieczne.

W dniu 13.11.2019 r. do Organu wpłynęło zaświadczenie o niekaralności prowadzącego instalację za przestępstwa przeciwko środowisku.

Po przeanalizowaniu wniosku stwierdzono, że przed wydaniem rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie konieczne jest uzyskanie dodatkowych informacji i wyjaśnień. W związku z tym, pismem z dnia 7.01.2020 r. zwrócono się do Wnioskodawcy o uzupełnienie wniosku.

W dniu 7.02.2020 r. oraz 28.02.2020 r. do tut. Organu wpłynęły pisma Pełnomocnika z prośbą o wydłużenie terminu do 28.02.2020 r., a następnie do 31.03.2020 r. na dostarczenie uzupełnienia wniosku wskazanego w piśmie z dnia 7.01.2020 r. Tut. Organ przychylił się do prośby strony.

W dniu 1.04.2020 r. do tut. Organu wpłynęło uzupełnienie na pismo z dnia 7.01.2020 r.

W toku przedmiotowego postępowania ze względu na skomplikowany charakter sprawy, tut. Organ kilkakrotnie zawiadomieniami informował stronę o niezłaatwieniu sprawy w terminie i wyznaczał nowy termin jej złaatwienia.

Do wniosku załączono wymaganą dokumentację oraz dokumenty potwierdzające wniesienie opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia zintegrowanego i za udzielone pełnomocnictwo.

Przedmiotowy wniosek został sporządzony w celu dostosowania zapisów decyzji do wymagań określonych w ww. konkluzjach BAT. Wnioskowane zmiany dotyczą określenia sposobu monitoringu emisji amoniaku i pyłu do powietrza, określenia sposobu monitoringu całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku oraz monitorowania procesów technologicznych.

Na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlerów zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Zgodnie z art. 211 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE – wskazując metody i częstotliwość. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

W związku z wejściem w życie ww. Decyzji Wykonawczej UE konieczne było również doprecyzowanie zapisów dotyczących zakresu i częstotliwości monitorowania procesów technologicznych, dlatego też w rozdziale IV decyzji punkt 1 został zaktualizowany i otrzymał nowe brzmienie.

Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie i środków stosowanych w celu zmniejszenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT.

Niniejszą decyzją zobowiązano również prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Jednocześnie przy okazji dokonywania niniejszej zmiany pozwolenia zintegrowanego dokonano jego przeglądu, w wyniku którego stwierdzono, że niektóre zapisy niniejszej decyzji wymagają aktualizacji. W związku z powyższym w niniejszej decyzji dokonano zmian w sentencji decyzji, zaktualizowano w rozdziale I zapisy w pkt 1 dotyczące charakterystyki instalacji, zastosowanych urządzeń i technologii oraz zaktualizowano cały rozdział II decyzji.

Z kolei, w związku z wejściem w życie w dniu 13.08.2019 r. ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1403), w przedmiotowym pozwoleniu nie uwzględniono warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, gdyż zmianie uległ zapis m.in. art. 184 ust.4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z nowym brzmieniem ww. przepisu, do wniosku o wydanie pozwolenia należy dołączyć w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów - operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Z uwagi na ilość powstających w instalacji odpadów nieprzekraczających progów obligujących do uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów, w przedmiotowym pozwoleniu nie uwzględniono warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego.

Przedmiotowa instalacja do chowu i hodowli drobiu spełnia wymagania zawarte w dokumentach, o których mowa w art. 204 ust. 1 i art. 207 ustawy Prawo ochrony środowiska, wynikające z najlepszych dostępnych technik poprzez taki dobór metod prowadzenia instalacji, aby powodować możliwie najniższe wielkości emisji zanieczyszczeń do środowiska we wszystkich jego komponentach. Instalacja nie będzie powodować przekroczeń granicznych wielkości emisyjnych określonych w konkluzjach BAT.

W niniejszej decyzji określono termin dostosowania przedmiotowej instalacji do nowych wymagań określonych w niniejszej decyzji wynikających z opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) do 21 lutego 2021 roku.

Ponadto do wniosku załączono analizę konieczności sporządzenia raportu początkowego, z której wynika, że w związku z eksploatacją przedmiotowej instalacji nie występuje ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko. W związku z powyższym Wnioskodawca nie załączył do wniosku

raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w ww. zakresie nie stanowi istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego przed wydaniem decyzji orzekającej co do istoty sprawy Stronie przysługuje prawo zapoznania się z aktami, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W związku z powyższym w piśmie z dnia 27.04.2020 r. poinformowano Stronę o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania końcowych oświadczeń i uwag w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. W piśmie z dnia 30.04.2020 r. Pełnomocnik poinformował tut. Organ, że nie będzie korzystać z możliwości zapoznania się z zebranymi aktami, ani nie będzie wnosić uwag i zgłoszeń co do treści zebranych dowodów i materiałów.

Decyzja uwzględnia w całości żądanie Strony przedstawione we wniosku. Zmienione zapisy decyzji zostały dostosowane do stanu rzeczywistego oraz aktualnego porządku prawnego.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz uznając, że dotrzymane zostaną warunki zawarte w niniejszej decyzji i w obowiązujących przepisach z zakresu ochrony środowiska, a także uznając, że warunki eksploatacji instalacji nie spowodują zagrożenia dla środowiska oraz uwzględniając słuszny interes strony, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

- 1. Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu za pośrednictwem Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, z zastrzeżeniem zawartym w pkt. 2.**
- 2. Zgodnie z art. 15zsz ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 374 ze zm.), w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID, bieg terminu na złożenie odwołania nie rozpoczyna się. Termin 14 dni na wniesienie odwołania od decyzji liczony będzie więc od dnia odwołania ww. stanów. Jeżeli jednak odwołanie od decyzji zostanie wniesione w okresie ww. stanów to czynność ta będzie również skuteczna, zgodnie z art. 15zsz ust. 1 pkt 7 ww. ustawy.**
- 3. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, o którym mowa w pkt 1, z zastrzeżeniem zawartym w pkt. 2, Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.**
- 4. Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich Stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także**

wówczas, gdy jedna ze Stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe Strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Z upoważnienia
Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego
Grzegorz Piotr Drozdowski

Z-ca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. [REDACTED] - Pełnomocnik
2. 2 x a/a

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu
email: pozwolenia.zintegrowane@klimata.gov.pl
2. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska - ePUAP

Za zmianę pozwolenia oraz pełnomocnictwo uiszczono opłatę skarbową zgodnie z ustawą z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2019 r., poz.1000 ze zm.). Opłatę wniesiono przelewem na konto Urzędu Miasta Olsztyna – 63102035410000500202903227.