

Olsztyn, dnia 23.01.2012 r.

OŚ-PŚ.7222.17.2011

## DECYZJA

Na podstawie art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku przedłożonego przez Pana Jacka Konopkę zam. 11-001 Dywity, ul. Ługwałdzka 22, na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Pana . . . o zmianę decyzji Wojewody Warmińsko – Mazurskiego znak: ŚR.I.6619-1-5/06 z dnia 14.07.2006 r., udzielającej Panu . . . pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermy Drobiu położonej w miejscowości gmina Prostki

orzeka się:

zmienić, na wniosek Strony, decyzję Wojewody Warmińsko – Mazurskiego znak: ŚR.I.6619-1-5/06 z dnia 14.07.2006 r., udzielającą Panu . . . o pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermy Drobiu położonej w miejscowości . . . gmina Prostki w następujący sposób:

1. W Rozdziale I pkt 1 decyzji zapis akapitu trzeciego:

„Po zakończeniu każdego cyklu następuje 2÷3 tygodniowa przerwa w tuczu, przeznaczona na usunięcie pomiotu oraz czyszczenie budynków. Przed usunięciem nawozu zwilża się go niewielką ilością wody, a następnie wywozi na pola. Większość powstających nawozów wykorzystywana jest na polach własnych Gospodarstwa, część w ilości 384 Mg jest zbywana na podstawie umowy. W przypadku niemożności wywozu pomiotu bezpośrednio na pola będzie on magazynowany na nowowytbudowanej płycie obornikowej betonowej o powierzchni 320 m<sup>2</sup>, ze zbiornikiem na odcieki o pojemności 60 m<sup>3</sup>.”

zastępuje się zapisem w brzmieniu:

„Po zakończeniu każdego cyklu następuje 2÷3 tygodniowa przerwa w tuczu, przeznaczona na usunięcie pomiotu oraz czyszczenie budynków. Przed usunięciem nawozu zwilża się go niewielką ilością wody, a następnie wywozi na pola. Całość powstających nawozów zbywana jest do rolniczego wykorzystania na podstawie zawartych umów. W przypadku niemożności wywozu pomiotu bezpośrednio na pola będzie on magazynowany na płycie obornikowej betonowej o powierzchni 320 m<sup>2</sup>, ze zbiornikiem na odcieki o pojemności 60 m<sup>3</sup>.”

2. W Rozdziale I, pkt 2 decyzji w tytule „Parametry produkcyjne instalacji nie mogą być większe niż:” zapis tiretu siódmego:

„ - zużycie preparatów ograniczających emisje zanieczyszczeń do powietrza:

- a) stalosan – 3 Mg/rok,
- b) humokarbowit - 6 Mg/rok.

zastępuje się zapisem w brzmieniu:

„ - zużycie preparatów ograniczających emisje zanieczyszczeń do powietrza:  
a) stosowanych na ściółkę – 3 Mg/rok,  
b) dodawanych do paszy - 6 Mg/rok.

3. W Rozdziale II , pkt 1 decyzji **zapis tiretu piątego**:

„ - stosowanie w okresie jesienno-zimowym preparatów ograniczających emisję m.in. amoniaku do powietrza – preparatu Humokarbomit do paszy oraz Stalosanu- bezpośrednio na ściółkę.”

**zastępuje się zapisem w brzmieniu:**

„ - w okresie jesienno-zimowym stosowanie, bezpośrednio na ściółkę i do paszy, preparatów ograniczających emisję m.in. amoniaku,”

4. W rozdziale III, pkt 3, ppkt 3.1 decyzji w Tabeli nr 3 *Rodzaje i ilości odpadów, które mogą zostać wytworzone w ciągu roku*, w części „Odpady inne niż niebezpieczne” **wykreśla się wiersz określony Lp.4.**

5. W rozdziale III, pkt 3, ppkt. 3.2.1 w tabeli **wykreśla się wiersz oznaczony Lp.4.**

6. W Rozdziale III, pkt 3 ppkt 3.2.2 w tabeli **wykreśla się wiersz oznaczony Lp.4.**

7. W Rozdziale IV pkt 1 decyzji **dotychczasowy zapis**:

„Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. Nr 283, poz. 2842) analizowana instalacja nie podlega obowiązkowi wykonywania pomiarów emisji zarówno ciągłych jak i okresowych.

Wszystkie emitory dachowe należy wyposażyć w punkty pomiarowe, zgodnie z obowiązującymi przepisami, w uzgodnieniu z Wojewódzkim Inspektoratem Ochrony Środowiska w Olsztynie i utrzymywać stanowiska do pomiaru wielkości emisji zanieczyszczeń w dobrym stanie technicznym.

Należy prowadzić ewidencję czasu pracy poszczególnych wentylatorów i wielkości produkcji w układzie miesięcznym”

**zastępuje się zapisem w brzmieniu:**

„Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz.U. 2008 r. Nr 206, poz. 1291) analizowana instalacja nie podlega obowiązkowi wykonywania pomiarów emisji zarówno ciągłych jak i okresowych.

Należy wykonać cylindryczną nasadę do zamontowania na wybrany emitor dachowy budynku inwentarskiego nr 4, wyposażoną w punkty pomiarowe (króćce pomiarowe), oraz stanowisko do przeprowadzenia pomiaru emisji na wybranym emitorze, zgodnie z obowiązującą polską normą PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną.”

Należy prowadzić ewidencję czasu pracy poszczególnych wentylatorów i wielkości produkcji w układzie miesięcznym."

8. W Rozdziale VII, zapis **tiretu 4:**

„ - wytworzone nawozy naturalne zagospodarować rolniczo, zgodnie z obowiązującymi przepisami”

**zastępuje się zapisem w brzmieniu:**

„ - całość wytworzonych nawozów naturalnych zbyć do rolniczego wykorzystania na podstawie zawartych umów”

9. Pozostałe zapisy decyzji Wojewody Warmińsko – Mazurskiego znak: ŚR.I.6619-1-5/06 z dnia 14.07.2006 r. pozostają bez zmian.

### Uzasadnienie

Pan Jacek Konopka, zam. 11-001 Dywity, ul. Ługwałdzka 22, działając na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Pana , wnioskiem z dnia 9.08.2011 r. wystąpił do Marszałka Województwa Warmińsko - Mazurskiego o zmianę decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego znak: ŚR.I.6619-1-5/06 z dnia 14.07.2006 r., udzielającej Panu . pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermi Drobiu położonej w miejscowości : « gmina Prostki.

W związku z tym, że wniosek nie spełniał wymogów formalnych, pismem z dnia 12.08.2011 r. Organ wezwał Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych poprzez przesłanie: oryginału lub potwierdzonej za zgodność z oryginałem kopii pełnomocnictwa, udzielonego przez prowadzącego przedmiotową instalację, upoważniającego Pana Jacka Konopkę do dokonywania w imieniu mocodawcy czynności prawnych związanych ze zmianą ww. decyzji, dokumentu potwierdzającego wniesienie opłaty skarbowej za udzielone pełnomocnictwo oraz dokumentu potwierdzającego wniesienie opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia.

Uzupełnienie wpłynęło do Organu w dniu 17.08.2011 r.

Po analizie wniosku stwierdzono, że dotyczy on wykreślenia z decyzji nazw handlowych, stosowanych na fermie, środków ograniczających emisję amoniaku do atmosfery, wykreślenia z decyzji odpadów o kodzie 02 01 02 - odpadowa tkanka zwierzęca oraz usunięcia z decyzji zapisu o obowiązku wyznaczenia punktów pomiarowych na wszystkich emitorach instalacji systemu wentylacji budynków hodowlanych. Organ stwierdził, że nie może przychylić się do wnioskowanych zmian dotyczących wykreślenia z decyzji odpadów o kodzie 02 01 02 - odpadowa tkanka zwierzęca oraz usunięcia zapisów dotyczących obowiązku zamontowania stanowisk pomiarowych. Swoje stanowisko przedstawił Wnioskodawcy w piśmie z dnia 29.08.2011 r.

W piśmie z dnia 20.09.2011 r. Pan Jacek Konopka ustosunkował się do stanowiska Organu w temacie punktów pomiarowych i przedstawił swoją propozycję rozwiązania tej sprawy.

Organ pismem z dnia 17.10.2011 r. odniósł się do propozycji Wnioskodawcy, prosząc jednocześnie o ustosunkowanie się do pozostałych, niezgodnionych kwestii. W związku z brakiem odpowiedzi, pismem z dnia 15.12.2011 r. Organ ponownie zwrócił się do Wnioskodawcy w tej sprawie.

W dniu 29.12.2011 r. wpłynęło pismo Pana Jacka Konopki, dzięki któremu doszło do ostatecznego uzgodnienia stanowiska Organu i Wnioskodawcy w zakresie pierwotnie wnioskowanych zmian.

Ponadto w dniu 09.01.2012 r. wpłynęło pismo Pana Jacka Konopki z wnioskiem o rozszerzenie zakresu wnioskowanych zmian o zmiany zapisów dotyczących zagospodarowania pomiotu i wykreślenie zapisów o obowiązku wykonywania planów nawożenia. W związku z tym, że przedmiotowe pozwolenie zintegrowane nie zawierało zapisów o sporządzaniu planów nawożenia przez prowadzącego instalację, pismem z dnia 11.01.2012 r. wystąpiono do Wnioskodawcy z prośbą o doprecyzowanie zakresu zmiany. Odpowiedź wpłynęła w dniu 18.01.2012 r.

Niniejszą decyzją dokonano zmian zapisów dotyczących zagospodarowania obornika. Zgodnie z wnioskiem wprowadzono zapis, że nie część, a całość pomiotu zbywana jest, na podstawie umów, innym podmiotom do rolniczego wykorzystania (zmiana w Rozdziale I, pkt 1 decyzji). Zmiana taka wynika z faktu, że Pan

zamierza wydzierżawić swoje tereny rolnicze rolnikom indywidualnym, którzy będą kontynuowali na nich uprawy roślinne, z wykorzystaniem obornika wytworzonego na fermie.

W Rozdziale I, pkt 2 i w Rozdziale II, pkt 1 decyzji wykreślono nazwy handlowe preparatów dodawanych do ściółki i do paszy w celu zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do powietrza. Wykreślenie nazw handlowych pozwoli na stosowanie preparatów o tym samym działaniu, ale pochodzących od różnych producentów.

Po wyjaśnieniach Wnioskodawcy, wykreślono z decyzji odpad o kodzie 02 01 02 - odpadowa tkanka zwierzęca. Odpad ten został ujęty w pozwoleniu zintegrowanym, chociaż faktycznie wytwarzany był odpad 02 01 82 - zwierzęta padłe i ubite z konieczności. W związku z tym, że ustawą z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2010 r. Nr 28, poz.145) spod regulacji ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz.U. 2010 r., Nr 185, poz.1243 z późn.zm.) o odpadach wyłączono zwłoki zwierząt, w zakresie uregulowanym przepisami rozporządzenia (WE) nr 1774/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 3 października 2002 r. ustanawiającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. WE 273 z 10.10.2002, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 37, str. 92, z późn. zm.), zwierzęta padłe i ubite z konieczności nie zostały umieszczone w pozwoleniu. Zapisy dotyczące odpadu 02 01 02 – odpadowa tkanka zwierzęca - wykreślono z Rozdziału III, pkt 3, ppkt 3.1, ppkt 3.2.1 i ppkt.3.2.2.

Zapis dotyczący obowiązku wykonania stanowisk pomiarowych na emitorach instalacji wentylacji budynków został zmieniony zgodnie z ww. ustaleniami zawartymi w piśmie z dnia 10.10.2011 r. oraz z dnia 29.12.2011 r. Organ przyjął argumentację Wnioskodawcy, że konstrukcja emitorów budynków 1, 2 i 3 nie daje możliwości zamontowania stanowisk pomiarowych zgodnie z polską normą PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną.” Zaakceptował rozwiązanie, w którym prowadzący instalację wykona cylindryczną nasadę do zamontowania na wybrany emitor dachowy budynku inwentarskiego nr 4,

wyposażoną w punkty pomiarowe (króćce pomiarowe), oraz stanowisko do przeprowadzenia pomiaru emisji na wybranym emitorze.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w ww. zakresie nie stanowi istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

**Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Warmińsko - Mazurskiego w Olsztynie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.**

Z upoważnienia  
Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego  
*Bogdan Meisner*  
Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Pan Jacek Konopka  
ul. Ługwałdzka 22, 11-001 Dywity
2. Minister Środowiska  
ul. Wawelska 52/54, 00 – 922 Warszawa
3. A/a

Do wiadomości:

- 1.
2. Warmińsko – Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
ul. 1-go Maja 13, 10 – 117 Olsztyn
3. Urząd Gminy Prostki  
ul. 1 Maja 44b, 19 – 335 Prostki

Za zmianę pozwolenia uiszczono w dniu 16.08.2011 r. opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł zgodnie z ustawą z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 ze zm.). Opłatę wniesiono przelewem na konto Urzędu Miasta Olsztyn – 36 1240 1590 1111 0010 1634 3389.

*Artykuł 23.01.2011.*