

akt postel 440/2015

MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

OŚ-PŚ.7222.53.2015

Olsztyn, dnia 16 listopada 2015 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.), w związku z art. 189 ust.1 i 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2013 r, poz. 1232, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku przedłożonego przez Pana Jacka Konopkę na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Panią _____, o zmianę decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14.07.2006 r., znak: ŚR.I.6619-1-5/06, udzielającej Panu _____, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermy Drobiu położonej w miejscowości _____, gmina Prostki,

orzeka się:

zmienić decyzję Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14.07.2006 r., znak: ŚR.I.6619-1-5/06, udzielającą Panu _____ pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermy Drobiu położonej w miejscowości _____ gmina Prostki, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego: z dnia 23.01.2012 r., znak: OŚ-PŚ.7222.17.2011 oraz z dnia 12 listopada 2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.57.2014, w następujący sposób:

1. W sentencji decyzji zapis:

„udzielić Panu _____, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermy Drobiu położonej w miejscowości _____, gmina Prostki”

zastępuje się zapisem:

„udzielić Pani _____ pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermy Drobiu położonej w miejscowości _____, gmina Prostki”

2. W rozdziale I decyzji, w pkt 1 zapis:

„Ferma Drobiu _____, wchodzi w skład Gospodarstwa Hodowlanego należącego do Pana _____ i położona jest w granicach działek o nr ewidencyjnych _____”

zastępuje się zapisem:

„Ferma Drobiu „...” wchodzi w skład Gospodarstwa Hodowlanego należącego do Pani ... i położona jest w granicach działek o nr ewidencyjnych ...”

3. W rozdziale III decyzji, w ppkt 3.1. zapis:

„Na terenie Fermy Drobiu ... w związku z eksploatacją instalacji, mogą zostać wytworzone niżej wymienione rodzaje i ilości odpadów. Maksymalną ilość odpadów, które mogą zostać wytworzone w ciągu roku zestawiono w tabeli nr 3.”

zastępuje się zapisem:

„Na terenie Fermy Drobiu ... w związku z eksploatacją instalacji, mogą zostać wytworzone niżej wymienione rodzaje i ilości odpadów. Maksymalną ilość odpadów, które mogą zostać wytworzone w ciągu roku zestawiono w tabeli nr 3.”

- 4. Pozostałe zapisy decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego dnia 14.07.2006 r., znak: ŚR.I.6619-1-5/06, udzielającej Panu ... pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermy Drobiu położonej w miejscowości ..., gmina Prostki, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego: z dnia 23.01.2012 r., znak: OŚ-PŚ.7222.17.2011 oraz z dnia 12 listopada 2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.57.2014, pozostają bez zmian.**

Uzasadnienie

Pan Jacek Konopka, na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Panią ..., wystąpił do tut. Organu z wnioskiem z dnia 3.09.2015 r. o zmianę decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego dnia 14.07.2006 r., znak: ŚR.I.6619-1-5/06, udzielającej Panu ... pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermy Drobiu położonej w miejscowości ..., gmina Prostki, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego: z dnia 23.01.2012 r., znak: OŚ-PŚ.7222.17.2011 oraz z dnia 12 listopada 2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.57.2014.

Po przeanalizowaniu wniosku stwierdzono, że wymaga on formalnego uzupełnienia, w związku z czym pismem z dnia 8.09.2015 r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku. Uzupełnienie wpłynęło do tut. Organu w dniu 16.09.2015 r.

Po dokładnym przeanalizowaniu wniosku stwierdzono, że konieczne jest uzyskanie od wnioskodawcy dodatkowych informacji i wyjaśnień, w związku z czym pismem z dnia 22.09.2015 r. zwrócono się do pełnomocnika strony w tej sprawie. Odpowiedź na pismo z dnia 22.09.2015 r. wpłynęła do tut. Organu w dniu 9.10.2015 r.

Zgodnie z art. 29 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2014 r., poz.1101) do wniosku załączono analizę konieczności sporządzenia raportu początkowego. Z przedstawionej analizy wynika, że w związku z eksploatacją przedmiotowej instalacji nie występuje ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko. W związku z powyższym Wnioskodawca nie załączył do wniosku raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami.

Wniosek o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego dotyczył zmiany zapisu w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację objętą tym pozwoleniem.

W trakcie prowadzonego postępowania stwierdzono, że na skutek podziału działek konieczna jest zmiana przedmiotowego pozwolenia także w zakresie numerów działek, na których położona jest instalacja. Pismem z dnia 13.10.2015 r. poinformowano o tym Wnioskodawcę. W dniu 29.10.2015 r. Pan Jacek Konopka przesłał uzupełnienie wniosku w tym zakresie, a w dniu 13.11.2015 r. złożył dodatkowe pismo w tej sprawie.

Zmiana numeracji działek wynikała z decyzji Starosty Etckiego R.6341.1.19.2012 r. z dnia 23.02.2012 r., którą dokonano podziału działek o numerach :

na działki o nr :
w celu ustalenia linii brzegowej rzeki Różanicy. Działki o nr: 3
zostały wydzielone jako użytek gruntowy – wody płynące i tym samym stały się częścią rzeki Różanicy. Po podziale działek Ferma Drobiu znalazła się na działkach o nr:

Przedmiotowe pozwolenie zintegrowane wydane zostało Panu
Po śmierci Pana , aktem notarialnym Repetytorium A nr 6192/2015 z dnia 29.08.2015 r. zawarta została „Umowa o częściowy podział majątku wspólnego i częściowy dział spadku”. Zgodnie z tą umową tytuł prawny do instalacji uzyskała Pani

Zgodnie z powyższym aktem notarialnym, działki o nr
odłączone zostały z nieruchomości objętej i założono dla nich nową księgę wieczystą . Na podstawie dostępnej na stronie <https://ekw.ms.gov.pl> treści stwierdzono, że właścicielem działek nr jest Pani

Działka o nr ew. (wraz z czterema innymi działkami), obręb odłączona została z nieruchomości objętej i założono dla nich nową księgę wieczystą . Na podstawie dostępnej na stronie <https://ekw.ms.gov.pl> treści stwierdzono, że właścicielem działki nr jest Pani

Zgodnie z art. 189 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2013 r, poz. 1232, z późn. zm.) podmiot, który staje się prowadzącym instalację lub jej oznaczoną część, przejmuje prawa i obowiązki wynikające z pozwoleń dotyczących tej instalacji lub jej oznaczonej części. Ponadto zgodnie z art.189

ust 2 ww. ustawy podmiot, o którym mowa w ust.1, występuje niezwłocznie z wnioskiem o zmianę pozwoleń w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację.

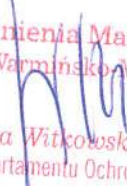
Zmiana pozwolenia zintegrowanego w ww. zakresie nie stanowi istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232, z późn. zm.).

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Warmińsko - Mazurskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Decyzja stała się ostateczna

dnia 3.12.2015r. 

Z upoważnienia Marszałka
Województwa Warmińsko-Mazurskiego

Teresa Witkowska
Z-ca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Pan Jacek Konopka
ul. Mrongowiusza 7/8, 10-536 Olsztyn
2. 2 x a/a

Do wiadomości:

1. Minister Środowiska
ul. Wawelska 52/54
00 – 922 Warszawa (wersja el. decyzji + wniosek w wersji el.)
2. Warmińsko – Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. 1-go Maja 13, 10 – 117 Olsztyn
3. Urząd Gminy Prostki
ul. 1 Maja 44b, 19 – 335 Prostki

Za zmianę pozwolenia uiszczono w dniu 3.09.2015 r. opłatę skarbową w wysokości 10,00 zł zgodnie z ustawą z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635, z późn. zm.). Opłatę wniesiono przelewem na konto Urzędu Miasta Olsztyn – 20 1030 1218 0000 0000 9040 1513.