

**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO**

Olsztyn, dnia 26.03.2020 r.

OŚ-PŚ.7222.79.2018

Decyzja

Na podstawie art. 192 w związku z art. 215 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r, poz. 1396, ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 t.j), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 28.09.2018 r. przedłożonego przez ██████████, działającego na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Pana Grzegorza Kramarczyka, o zmianę decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 21 sierpnia 2015 r., znak: OŚ-PŚ.7222.9.2015 udzielającej Panu Grzegorzowi Kramarczykowi, Działy Specjalne Produkcji Rolnej Grzegorz Kramarczyk, Barczewko 130, 11-010 Barczewo, NIP 7393184270, REGON 280000098, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Międzyzlesie, na działkach o nr ewidencyjnych: 14/3, 14/5, 14/6, 15/1 i 15/2, obręb Międzyzlesie, gmina Ostróda

orzekam:

zmienić, na wniosek Strony, decyzję Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 21 sierpnia 2015 r., znak: OŚ-PŚ.7222.9.2015 udzielającą Panu Grzegorzowi Kramarczykowi, Działy Specjalne Produkcji Rolnej Grzegorz Kramarczyk, Barczewko 130, 11-010 Barczewo, NIP 7393184270, REGON 280000098, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Międzyzlesie, na działkach o nr ewidencyjnych: 14/3, 14/5, 14/6, 15/1 i 15/2, obręb Międzyzlesie, gmina Ostróda, zmienioną decyzją Marszałka Województwa z dnia 9.02.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.2.2017, w następujący sposób:

1. W rozdziale I decyzji, w pkt 1, ppkt 1.4 otrzymuje nowe brzmienie:

1.4. W skład instalacji wchodzi:

a/ 4 budynki inwentarskie o następującej liczbie stanowisk do chowu drobiu:

- Budynek nr 1 - 16 500 szt.,
- Budynek nr 2 - 19 500 szt.,
- Budynek nr 3 - 33 000 szt.,
- Budynek nr 4 - 33 000 szt.

Budynki inwentarskie ogrzewane są za pomocą nagrzewnic opalanych gazem płynnym. W budynkach nr 1 i nr 2 znajdują się po dwie nagrzewnice, natomiast w budynkach nr 3 i nr 4 po cztery nagrzewnice. Ponadto budynek nr 1 i nr 2 ogrzewane są dodatkowo z kotłowni grzewczej.

Budynki chowu wyposażone są regulowany automatycznie system wentylacji oraz uchylne kalenice. W budynkach zastosowano system sztucznego oświetlenia, który sterowany jest programem regulującym natężenie światła.

b/ Powiązana technologicznie infrastruktura towarzysząca:

- 6 silosów do magazynowania paszy o pojemności 20 Mg każdy. Silosy usytuowane są w sąsiedztwie budynków inwentarskich - po jednym silosie przy budynkach nr 1 i nr 2 oraz po dwa silosy przy budynkach nr 3 i nr 4.
- instalacja do ogrzewania budynków inwentarskich o sumarycznej mocy cieplnej 1,200 MW, w skład której wejdzie 12 nagrzewnic o mocy 0,1 MW każda, opalanych gazem płynnym propanem;
- **instalacja kanalizacyjna wraz z bezodpływowymi, szczelnymi, przykrytymi, podziemnymi zbiornikami na wody pochodzące z mycia pomieszczeń inwentarskich – w każdym budynku inwentarskim znajdują się cztery zbiorniki o poj. 1,2 m³ (każdy) oraz dodatkowo przy każdym budynku znajduje się zbiornik o poj. 6,00 m³;**
- szczelna, zadaszona płyta obornikowa o pow. 126 m²;
- 4 zbiorniki podziemne na gaz o poj. 4850 dm³ każdy;
- studnia własna i wewnętrzna sieć wodociągowa;
- sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia oraz agregat prądowórczy jako awaryjne źródło zasilania;
- schładzana komora przeznaczona do magazynowania sztuk padłych;
- magazyn odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne;
- magazyn słomy.

Ponadto na terenie Fermi znajduje się kotłownia z kotłem grzewczym o mocy 200 kW opalany węglem, która pracuje na potrzeby budynków inwentarskich nr 1 i 2 oraz pomieszczeń socjalnych.

2. W rozdziale I decyzji, w pkt 1, w ppkt 1.6 lit. d) otrzymuje nowe brzmienie:

- d) Po każdym cyklu następować będzie ok. 3 tygodniowa przerwa technologiczna, podczas której najpierw usunięty zostanie obornik, a następnie nastąpi spłukiwanie pomieszczeń inwentarskich (ściany, sufit) oraz wyposażenia linii pojenia, linii karmienia oraz wentylatorów za pomocą myjki wysokociśnieniowej. **Woda pochodząca z procesu mycia obiektów inwentarskich, która przeznaczona będzie do rolniczego wykorzystania, po spłynięciu na posadzkę, gromadzona będzie w szczelnych zbiornikach wewnątrz budynku oraz podziemnych, przykrytych i oznakowanych zbiornikach zlokalizowanych przy budynkach inwentarskich.** Po zakończeniu mycia, pomieszczenia zostaną zdezynfekowane i osuszone. Po zakończeniu dezynfekcji, na posadzce pomieszczeń inwentarskich rozłożona zostanie ściółka (słoma). Do tak przygotowanych pomieszczeń wstawione zostanie nowe stado.

Alternatywnym sposobem czyszczenia pomieszczeń inwentarskich będzie czyszczenie ich w sposób, w którym nie powstaną wody z mycia obiektów

inwentarskich. W trakcie takiego czyszczenia w budynku nadal znajdować się będzie ściółka wchodząca w skład obornika, która będzie wchłaniała wodę ze splukiwania hal i urządzeń. Następnie metodą „na sucho”, przy użyciu ładowarki, obornik będzie usuwany z posadzki budynków inwentarskich i umieszczany na przyczepach transportowych. Ewentualny nadmiar wody z mycia obiektu usuwany będzie z posadzki poprzez osuszanie słomą, która po zebraniu umieszczona zostanie na przyczepie transportowej wraz z obornikiem. Następnie pomieszczenia zostaną zdezynfekowane i osuszone. Po zakończeniu dezynfekcji, na posadzce pomieszczeń inwentarskich rozłożona zostanie ściółka (słoma). Do tak przygotowanych pomieszczeń wstawione zostanie nowe stado.

3. W rozdziale I decyzji, pkt 2 otrzymuje nowe brzmienie:

2. Parametry produkcyjne instalacji

- zużycie paszy – 1 855,00 Mg/rok;
- zużycie środków redukujących emisję amoniaku – 3,66 Mg/rok
- **zużycie wody na cele technologiczne – 5 519,0 m³/rok;**
- zużycie energii elektrycznej – 60,1 MWh/rok;
- zużycie gazu płynnego propan – 96,00 m³/rok;
- zużycie węgla - 38,00 Mg/rok;
- zużycie oleju napędowego do agregatu prądotwórczego – 0,302 Mg/rok;
- zużycie środków do mycia i dezynfekcji - ok. 1275 kg/rok;
- zużycie słomy – 165,00 Mg/rok;
- ilość wytwarzanego obornika – ok. 700 Mg/rok.

4. W rozdziale II decyzji, w pkt 1, ppkt 1.3. otrzymuje nowe brzmienie:

1.3. Emisja niezorganizowana

Z pracą instalacji podstawowej związane są następujące procesy stanowiące źródło emisji niezorganizowanej:

- spalanie paliw przez silniki nielicznego transportu samochodowego poruszającego się po terenie fermy,
- emisje substancji gazowych, powstałych w wyniku reakcji zachodzących w oborniku kurzym, podczas wywożenia z hali,
- emisja pochodząca z agregatu prądotwórczego, zasilanego olejem napędowym, w czasie awaryjnego wytwarzania energii elektrycznej na potrzeby instalacji,
- emisja pyłu z transportu mechanicznego paszy do zbiorników (silosów),
- **emisje substancji gazowych ze zbiorników na wody pochodzące z mycia obiektów inwentarskich, zawierające pozostałości ściółki i odchodów ptasich,**
- emisje substancji gazowych ze składowania obornika.

Dla emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza w sposób niezorganizowany nie jest ustalana dopuszczalna wielkość emisji.

5. W rozdziale II, w punkcie 1 dodaje się punkt 1.4 w brzmieniu:

1.4. Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza:

Grupa zwierząt	Dopuszczalna emisja amoniaku
	kg/stanowisko/rok
Brojler o końcowej masie do 2,5 kg	0,048

6. W rozdziale II decyzji, pkt 4 otrzymuje nowe brzmienie:

4. Pobór wody i odprowadzanie ścieków

4.1. Zaopatrzenie w wodę

Ferma Drobiu zaopatrywana będzie w wodę z ujęcia głębinowego stanowiącego własność Pana Grzegorza Kramarczyka, które znajduje się na działce nr 15/2 przy ul. Słonecznej w Międzyzlesiu.

Zużycie wody ogółem wynosi - **5 585,0 m³/rok**, w tym:

- na cele technologiczne:

pojenie drobiu:

$$Q_R - 2\,442,0 \text{ m}^3/\text{rok}$$

mycie obiektu:

$$Q_R - 77,0 \text{ m}^3/\text{rok}$$

zamgławianie powietrza:

$$Q_R - 3\,000,0 \text{ m}^3/\text{rok}$$

- na cele socjalno-bytowe pracowników:

$$Q_R - 66,0 \text{ m}^3/\text{rok}$$

4.2. Odprowadzanie ścieków przemysłowych

Kompleksowe czyszczenie i dezynfekcja budynków i urządzeń technologicznych będzie prowadzone w okresie przerwy w produkcji, kiedy budynki inwentarskie pozostają puste. Mycie pomieszczeń wodą będzie się odbywało przy użyciu myjki wysokociśnieniowej, bez środków dezynfekcyjnych. **Wody z mycia obiektów inwentarskich, będą sływały do bezodpływowych zbiorników magazynowych o poj. ok. 1,2 m³, zlokalizowanych wewnątrz każdego budynku inwentarskiego. Ponadto przy każdym budynku inwentarskim zainstalowane będą dodatkowe szczelne zbiorniki na wody z mycia obiektów inwentarskich o pojemności ok. 6,0 m³. Sumaryczna pojemność zbiorników magazynowych umożliwi przechowywanie w szczelnych zbiornikach wód z mycia obiektów inwentarskich, które następnie wykorzystywane będą do nawożenia pól uprawnych. Dezynfekcja pomieszczeń inwentarskich, odbywać się będzie poprzez ich**

spryskiwanie agregatem ciśnieniowym z wodą i z dodatkiem środka dezynfekcyjnego (bez spłukiwania).

7. W rozdziale III decyzji, pkt 4. otrzymuje nowe brzmienie:

4. W celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości Wnioskodawca zobowiązany jest do:

- stosowania materiałów, surowców i paliw gwarantujących dotrzymanie wymogów najlepszej dostępnej techniki oraz standardów środowiska;
- utrzymywania budynków i urządzeń wchodzących w skład instalacji we właściwym stanie technicznym oraz przeprowadzania koniecznych remontów i napraw;
- utrzymywania budynków chowu w czystości oraz zapewnienie odpowiedniej temperatury i wilgotności wewnątrz pomieszczeń;
- dokonywania systematycznych przeglądów instalacji wentylacyjnej i urządzeń produkcyjnych, w celu zapewnienia efektywnego wykorzystania energii;
- dokonywania okresowych przeglądów najbardziej uciążliwych pod względem akustycznym urządzeń, w celu wyeliminowania nadmiernego zużycia elementów będących źródłem hałasu;
- ograniczania wielkości emisji substancji gazowych z budynków chowu poprzez dodawanie do ściółki preparatów redukujących emisję amoniaku.
- **ograniczania emisji substancji złoonych do powietrza poprzez przetrzymywanie wód pochodzących z mycia obiektów inwentarskich, zawierających pozostałości ściółki i odchodów ptasich w podziemnych, szczelnych bezodpływowych zbiornikach;**
- przykrywania plandeką obornika w czasie jego magazynowania na płycie obornikowej, w celu ograniczenia emisji niezorganizowanej substancji złoonych.

8. Rozdział IV decyzji WYMAGANIA ZAPEWNIAJĄCE OCHRONĘ GLEBY, ZIEMI I WÓD GRUNTOWYCH, W TYM ŚRODKI MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE EMISJOM DO GLEBY, ZIEMI I WÓD GRUNTOWYCH ORAZ SPOSÓB ICH SYSTEMATYCZNEGO NADZOROWANIA otrzymuje nowe brzmienie:

- **utrzymywanie w należyтым stanie obiektów inwentarskich, w tym zapewnienie szczelnych podłóg oraz szczelnych zbiorników do gromadzenia wody powstającej w wyniku mycia hal chowu drobiu;**
- zapobieganie i niezwłoczne przeciwdziałanie przedostawaniu się ścieków do ziemi lub płytkich wód podziemnych poprzez utrzymywanie w należyтым stanie urządzeń kanalizacyjnych;
- w przypadku magazynowania obornika korzystanie ze szczelnej, zadaszanej płyty obornikowej;
- magazynowanie odpadów w sposób zgodny z warunkami pozwolenia.

9. Rozdział VI decyzji MONITOROWANIE PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH, POMIAR I EWIDENCJONOWANIE WIELKOŚCI EMISJI otrzymuje nowe brzmienie:

1. Monitorowanie procesów technologicznych

Monitorowanie procesów technologicznych polegać będzie na:

- a. monitorowaniu ilości zużywanej wody poprzez odczyty liczników, z częstotliwością raz na tydzień (za pomocą rejestrów),
- b. monitorowaniu ilości zużywanej energii elektrycznej poprzez odczyty liczników lub na podstawie dokumentów sprzedaży (faktur), z częstotliwością raz na miesiąc,
- c. monitorowaniu ilości zużywanego paliwa na podstawie dokumentów sprzedaży (faktur), z częstotliwością raz na miesiąc,
- d. monitoring liczebności stada będzie prowadzony za pomocą rejestru sporządzanego raz w miesiącu. Liczebność stada będzie określana na podstawie karty wsadu, ubiórek, i wyprowadzenia stada oraz rejestrowanych upadków zwierząt.
- e. monitorowaniu ilości zadawanej paszy na podstawie dokumentów sprzedaży (faktur) oraz codziennego monitorowania ilości paszy w zbiornikach, z czego raz w miesiącu zostanie sporządzony rejestr,
- f. monitoring produkcji obornika będzie opierał się na prowadzeniu rejestru ilości wytworzonego obornika w formie papierowej po zakończeniu cyklu chowu.

2. Monitoring emisji do powietrza

- a. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 r. poz. 1542) analizowana instalacja nie podlega obowiązkowi wykonywania pomiarów emisji, zarówno ciągłych, jak i okresowych.
- b. W celu umożliwienia przeprowadzania kontroli dotrzymania wymogów wydanego pozwolenia zintegrowanego, należy na emitorach dachowych budynków inwentarskich oraz na emitorach pionowych przy ścianie szczytowej budynku nr 4, wykonać stanowiska do pomiaru emisji i utrzymywać je we właściwym stanie technicznym, z zachowaniem wymogów bhp, w terminie 3 miesięcy od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.
- c. Zobowiązuje się prowadzącego instalację do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z instalacji, najpóźniej w terminie 14 dni od zakończenia rozruchu. Wyniki pomiarów emisji należy przedstawić organowi ochrony środowiska i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska (w terminie 30 dni od ich wykonania).

2.1. Monitorowanie emisji amoniaku

Emisje amoniaku do powietrza należy monitorować z częstotliwością raz w roku, przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika;
- b) Oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia amoniaku i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu norm ISO, krajowych lub międzynarodowych standardowych metod lub innych metod zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej - za każdym razem, gdy zachodzą istotne zmiany co najmniej jednego z następujących parametrów:
 - rodzaj zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie;
 - pomieszczenia dla zwierząt.
- c) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji – raz w roku.

2.2. Monitoring emisji pyłu

Emisje pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt należy monitorować z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia pyłu i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu metod zawartych w normach EN lub innych standardowych metod (ISO, krajowych lub międzynarodowych) zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej;
- b) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

3. Monitoring hałasu

- a. Pomiary hałasu należy wykonywać zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 r. poz. 1542)
- b. Pomiary należy prowadzić w okresie letnim (upalne dni), podczas pracy wszystkich wentylatorów dachowych, bocznych i szczytowych.
- c. Pierwsze pomiary należy przeprowadzić w terminie 12 miesięcy od dnia zakończenia rozruchu instalacji. Wyniki pomiarów wraz z analizą otrzymanych wyników należy przedłożyć organowi wydającemu niniejszą decyzję (w terminie 30 dni od ich wykonania).

4. Monitoring całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Całkowite ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku określać z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:

- Obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt.

- Oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

5. Monitoring ilości zużywanej wody

Monitorowania poboru wody z ujęcia głębinowego należy dokonywać poprzez regularne odczyty wskazań wodomierza.

6. Dodatkowe wymagania w zakresie monitorowania emisji

Nie nakłada się dodatkowych obowiązków w zakresie monitorowania emisji poza wymagania, o których mowa w art. 147 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie art. 148 ust.1 ww. ustawy.

10. Określa się termin dostosowania przedmiotowej instalacji do nowych wymagań określonych w niniejszej decyzji wynikających z opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) do **21 lutego 2021 roku**.

11. Pozostałe zapisy decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 21 sierpnia 2015 r., znak: OŚ-PŚ.7222.9.2015 udzielającej Panu Grzegorzowi Kramarczykowi, Działy Specjalne Produkcji Rolnej Grzegorz Kramarczyk, Barczewko 130, 11-010 Barczewo, NIP 7393184270, REGON 280000098, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Międzylesie, na działkach o nr ewidencyjnych: 14/3, 14/5, 14/6, 15/1 i 15/2, obręb Międzylesie, gmina Ostróda, zmienionej decyzją Marszałka Województwa z dnia 9.02.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.2.2017, pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 28.09.2018 r. [REDAKTOWANE], działając na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Pana Grzegorza Kramarczyka, wystąpił do Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z wnioskiem o zmianę decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 21 sierpnia 2015 r., znak: OŚ-PŚ.7222.9.2015 udzielającej Panu Grzegorzowi Kramarczykowi, Działy Specjalne Produkcji Rolnej Grzegorz Kramarczyk, Barczewko 130, 11-010 Barczewo, NIP

7393184270, REGON 280000098, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Międzyzlesie, na działkach o nr ewidencyjnych: 14/3, 14/5, 14/6, 15/1 i 15/2, obręb Międzyzlesie, gmina Ostróda, zmienionej decyzją Marszałka Województwa z dnia 9.02.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.2.2017.

Konieczność dokonania zmian zapisów przedmiotowej decyzji wynikała z potrzeby dostosowania instalacji do wymogów opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21).

Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego zgodnie z art. 215 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2019 r, poz. 1396, ze zm.) przeprowadził analizę warunków pozwolenia zintegrowanego udzielonego Panu Grzegorzowi Kramarczykowi.

O rozpoczęciu analizy pozwolenia zintegrowanego, poinformował prowadzącego instalację pismem z dnia 8.05.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.41.2017. Dokonując analizy wzięto pod uwagę informacje przekazane przez prowadzącego instalację, zawierające odniesienie do technik opisanych w konkluzjach BAT. Przeprowadzona analiza wykazała, że istnieje konieczność dostosowania ww. instalacji, w terminie nie dłuższym niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, do wymagań określonych w ww. Decyzji Wykonawczej. W związku z powyższym pismem z dnia 16.08.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.41.2017 wezwano prowadzącego instalację do wystąpienia w terminie roku od dnia otrzymania ww. wezwania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, określając zakres tego wniosku.

Złożony wniosek o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego stanowi odpowiedź, na ww. pismo z dnia 16.08.2017 r. znak: OŚ-PŚ.7222.41.2017. We wniosku odniesiono się również do innych kwestii w celu dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowanego do stanu faktycznego, który uległ zmianom od czasu uzyskania przez Wnioskodawcę pozwolenia zintegrowanego.

Po przeanalizowaniu przedłożonego wniosku stwierdzono, że nie spełnia on wymogów formalnych, w związku z czym pismem z dnia 8.10.2018 r. r. wezwano Wnioskodawcę do ich uzupełnienia w zakresie drugiego egzemplarza wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz zapisu tego wniosku w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych, a także kopii dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu prawnego do instalacji.

Ponadto w związku z koniecznością uzupełnienia wniosku w zakresie jego dostosowania do wymagań wprowadzonych ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592) ww. pismem z dnia 8.10.2018 r. wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w następującym zakresie:

- operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz

w przepisach wydanych na podstawie art. 43 ust. 8 tej ustawy, wykonany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 620);

- postanowienie, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- zaświadczenie o niekaralności prowadzącego instalację:
 - za przestępstwa przeciwko środowisku,
 - będącego osobą fizyczną albo wspólnika, prokurenta, członka rady nadzorczej lub członka zarządu prowadzącego instalację będącego osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej za przestępstwa, o których mowa w art. 163, art. 164 lub art. 168 w związku z art. 163 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. z 2017 r. poz. 2204 oraz z 2018 r. poz. 20, 305 i 663) - w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Przy pismach z dnia 6.11.2018 r., 7.01.2019 r., 26.02.2019 r., 28.05.2019 r., 23.07.2019 r., Wnioskodawca zwracał się z prośbą o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnienia, przy czym przy ww. piśmie z dnia 6.11.2018 r., częściowo uzupełniono wniosek o drugi egzemplarz wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz zapis tego wniosku w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych, a także podano nr Księgi Wieczystej w Centralnej Bazie Danych Ksiąg Wieczystych (potwierdzenie posiadania tytułu prawnego do instalacji).

Tutejszy Organ przy pismach z dnia 13.11.2018 r., 8.01.2019 r., 27.02.2019 r., 29.05.2019 r., 29.07.2019 r. wyraził zgodę na przedłużenie terminu na złożenie uzupełnienia do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Ponadto pismem z dnia 13.08.2019 r., poinformowano wnioskodawcę, że w związku z wejściem w życie w dniu 13.08.2019 r. ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1403), zmianie uległ zapis m.in. art. 184 ust.4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, t.j.), zwanej dalej Poś. Zgodnie z powyższą zmianą, operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach musi zostać dołączony do wniosku o wydanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów, a do wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego wyłącznie w przypadku, gdy wnioskodawca byłby zobowiązany do uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów. Mając powyższe na uwadze, a także art. 192 ustawy Poś, który mówi że przepisy o wydawaniu pozwolenia stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany jego warunków, z uwagi na ilość powstających w instalacji odpadów nieprzekraczających ww. progów obligujących do uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów, poinformowano Wnioskodawcę, że nie jest aktualnie wymagane dołączenie do ww. wniosku operatu przeciwpożarowego spełniającego wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz postanowienia, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. W dniu 18.09.2019 r. wpłynęło brakujące uzupełnienie.

Z uwagi na konieczność dokładnego przanalizowania przedłożonych materiałów oraz skomplikowany charakter sprawy, nie było możliwe załatwienie sprawy w terminie, dlatego też tut. Organ zawiadomieniami z dnia 16.10.2019 r., 18.11.2019 r., 16.12.2019 r. poinformował stronę o niezałatwieniu sprawy w terminie i wyznaczył nowy termin jej załatwienia.

Dokonując analizy zgromadzonego w sprawie materiału tut. Organ zauważył pewne nieścisłości w załączonej dokumentacji, dlatego przy piśmie z dnia 17.12.2019 r., znak: OŚ-PŚ.7222.79.2018, wezwał Wnioskodawcę do złożenia stosownych wyjaśnień. Analizując dokumentację, tut. Organ dostrzegł dodatkowe nieścisłości, dlatego przy piśmie z dnia 19.12.2019 r. znak: OŚ-PŚ.7222.79.2018 wezwał Wnioskodawcę o dodatkowe wyjaśnienia.

W dniu 20.01.2020 r. wpłynęła odpowiedź na ww. pismo z dnia 17.12.2019 r.

Następnie Wnioskodawca przy piśmie z dnia 22.01.2020 r. zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnienia do pisma tut. Organu z dnia 19.12.2019 r. Przy piśmie z dnia 24.01.2020 r. Tut. Organ przychylił się do prośby Wnioskodawcy i jednocześnie ze względu na konieczność przedłożenia uzupełnienia, zawiadomieniem z dnia 24.01.2020 r. poinformował o niezałatwieniu sprawy w terminie i wyznaczył nowy termin jej załatwienia. W dniu 27.01.2020 r. wpłynęło brakujące uzupełnienie.

Mając na uwadze, że przedłożone uzupełnienia nadal zawierały nieścisłości a nawet pojawiły się kolejne wątpliwości, tut. Organ przy piśmie z dnia 5.02.2020 r. ponownie wezwał Wnioskodawcę do złożenia stosownych wyjaśnień. W dniu 6.03.2020 r. wpłynęło stosowne uzupełnienie.

Do wniosku załączono wymaganą dokumentację (2 egz. wniosku + wniosek w wersji elektronicznej) oraz dokument potwierdzający wniesienie opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Przedmiotowy wniosek został sporządzony w celu dostosowania zapisów decyzji do wymagań określonych w ww. konkluzjach BAT oraz istniejącego na Fermie stanu faktycznego, który uległ zmianom od czasu uzyskania przez Wnioskodawcę pozwolenia zintegrowanego.

Wnioskowane zmiany dotyczą: uwzględnienia w pozwoleniu zintegrowanym nowego celu zużycia wody, a mianowicie instalacji do zamgławiania powietrza w budynkach i jednocześnie zwiększenia zużycia wody, zweryfikowania zapisów decyzji odnoszących się do powstawania w instalacji rozcieńczonej gnojowicy, określenia sposobu monitoringu emisji amoniaku i pyłu do powietrza, określenia sposobu monitoringu całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku oraz monitorowania procesów technologicznych.

Wnioskodawca wystąpił o uwzględnienie w decyzji nowego celu zużycia wody jakim jest instalacja do zamgławiania powietrza w budynkach inwentarskich, co będzie wiązało się ze zwiększeniem zużycia wody na cele technologiczne. Zamontowanie nowej instalacji powoduje zwiększenie zużycia wody o 3000 m³/rok Biorąc pod uwagę dotychczasowe zużycie wody dla potrzeb technologicznych (pojenie drobiu i mycie obiektów) na poziomie 2 519 m³/rok oraz nową instalację, aktualne zużycie wody na cele technologiczne (pojenie drobiu, mycie obiektów i zamgławianie powietrza) będzie wynosiło

5 519,0 m³/rok. Woda pobierana jest z własnego ujęcia głębinowego, na pobór której prowadzący instalację posiada odrębne pozwolenie wodnoprawne. W związku z powyższymi zmianami, zapisy dotyczące zużycia wody w rozdziale I w punkcie 2 decyzji oraz w rozdziale II w punkcie 4 w ppkt 4.1 decyzji zostały odpowiednio zastąpione.

Ponadto Wnioskodawca wystąpił o zweryfikowanie zapisów decyzji dotyczących powstawania w instalacji rozcieńczonej gnojowicy. Wskazano, że w instalacji nie powstają ścieki przemysłowe ani rozcieńczona gnojowica, a wyniku mycia obiektów inwentarskich powstaje woda, zawierająca śladowe ilości ściółki i odchodów ptasich, która wykorzystywana jest do nawożenia pól uprawnych. W celu zweryfikowania powyższego, dokonano stosownych zmian w rozdziale I., w pkt 1., w ppkt 1.4. lit. b. tiret trzecie, w rozdziale I., w pkt 1., w ppkt 1.6. lit. d), w rozdziale II., w pkt 1., w ppkt 1.3. tiret piąte, w rozdziale II., w pkt 4., ppkt 4.2., w rozdziale III., w pkt 4., tiret siódme, w rozdziale IV., tiret pierwsze.

Zgodnie z art. 211 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE – wskazując metody i częstotliwość.

Instalacja do chowu i hodowli drobiu spełnia wymagania zawarte w dokumentach o których mowa w art. 204 ust. 1 i art. 207 ustawy Prawo ochrony środowiska, wynikające z najlepszych dostępnych technik poprzez taki dobór metod prowadzenia instalacji, aby powodować możliwie najniższe wielkości emisji zanieczyszczeń do środowiska we wszystkich jego komponentach. Instalacja nie będzie powodować przekroczeń granicznych wielkości emisyjnych określonych w konkluzjach BAT.

W związku z wejściem w życie ww. Decyzji Wykonawczej UE konieczne było również doprecyzowanie zapisów dotyczących zakresu i częstotliwości monitorowania procesów technologicznych.

Prowadzący instalację dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT. Wobec powyższego, niniejszą decyzją zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

W niniejszej decyzji określono ponadto termin dostosowania przedmiotowej instalacji do nowych wymagań określonych w niniejszej decyzji wynikających z opublikowanej w

dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) do 21 lutego 2021 roku.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w ww. zakresie nie stanowi istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2019 r, poz. 1396, ze zm.).

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256, t.j.) przed wydaniem decyzji orzekającej co do istoty sprawy Stronie przysługuje prawo zapoznania się z aktami, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W związku z powyższym w piśmie z dnia 12.03.2020 r. poinformowano Stronę o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania końcowych oświadczeń i uwag w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. W wyznaczonym terminie do tut. Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Decyzja uwzględnia w całości żądanie Strony przedstawione we wniosku. Zmienione zapisy decyzji zostały dostosowane do stanu rzeczywistego oraz aktualnego porządku prawnego.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz uznając, że dotrzymane zostaną warunki zawarte w niniejszej decyzji oraz w obowiązujących przepisach z zakresu ochrony środowiska, a także uznając, że warunki eksploatacji instalacji nie spowodują zagrożenia dla środowiska oraz uwzględniając słuszny interes strony orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu za pośrednictwem Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich Stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze Stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia

sprawy, a pozostałe Strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Z upoważnienia
Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego
Grzegorz Piotr Drozdowski

Z-ca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Pełnomocnik
2. 2 x a/a

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu
email: [pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl](mailto:pozwozenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
2. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. ks. W. Osińskiego 12/13, 10-011 Olsztyn

Za zmianę pozwolenia oraz za pełnomocnictwo uiszczono w dniu 28.09.2018 r. opłatę skarbową w wysokości 270,00 zł zgodnie z ustawą z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000, z późn. zm.). Opłatę wniesiono przelewem na konto Urzędu Miasta Olsztyna.