

Olsztyn, dnia 9.06.2020 r.

OŚ-PŚ.7222.78.2018

Decyzja

Na podstawie art. 192 w związku z art. 215 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r, poz. 1396, ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku przedłożonego przez ██████████, działającego na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Panią Alinę Górna-Gorodecką, Świdry 31B, 11-500 Giżycko, o zmianę decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 7.07.2016 r., znak: OŚ-PŚ.7222.75.2015 udzielającej Pani Alinie Górnej-Gorodeckiej, prowadzącej działalność rolniczą pod nazwą Gospodarstwo Rolne Alina Górna-Gorodecka, Świdry 31B, 11-500 Giżycko, NIP: 8451358038, Regon: 510895670, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk – Fermy Brojlerów Indycznych, zlokalizowanej w miejscowości Sterławki Średnie, na działkach o numerach ewidencyjnych: 3/1, 3/2, 3/3, 12/1 oraz 316/3, obręb Sterławki Małe, gmina Giżycko, sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28.07.2016 r., znak: OŚ-PŚ.7222.75.2015 oraz zmienionej decyzją Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 22.11.2016 r., znak: OŚ-PŚ.7222.66.2016,

orzekam:

zmienić, na wniosek Strony, decyzję Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 7.07.2016 r., znak: OŚ-PŚ.7222.75.2015 udzielającą Pani Alinie Górnej-Gorodeckiej, prowadzącej działalność rolniczą pod nazwą Gospodarstwo Rolne Alina Górna-Gorodecka, Świdry 31B, 11-500 Giżycko, NIP: 8451358038, Regon: 510895670, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk – Fermy Brojlerów Indycznych, zlokalizowanej w miejscowości Sterławki Średnie, na działkach o numerach ewidencyjnych: 3/1, 3/2, 3/3, 12/1 oraz 316/3, obręb Sterławki Małe, gmina Giżycko, sprostowaną postanowieniem Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28.07.2016 r., znak: OŚ-PŚ.7222.75.2015 oraz zmienioną decyzją Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 22.11.2016 r., znak: OŚ-PŚ.7222.66.2016, w następujący sposób:

1. W rozdziale VI decyzji, pkt 1 otrzymuje brzmienie:

1. Monitorowanie procesów technologicznych

Monitorowanie procesów technologicznych polegać będzie na:

- a. monitorowaniu ilości spożywanej paszy co najmniej raz w miesiącu, za pomocą istniejących rejestrów np. faktur zakupu oraz codziennego monitoringu ilości paszy w zbiornikach magazynowych;

- b. monitorowaniu ilości zużywanej energii elektrycznej rozliczanych raz w miesiącu za pomocą liczników i faktur;
- c. monitorowaniu ilości zużywanej wody na podstawie odczytów licznika głównego raz w tygodniu oraz na podstawie podliczników zainstalowanych na poszczególnych obiektach inwentarskich – codziennie w trakcie prowadzonego chowu i raz w tygodniu w trakcie przerw technologicznych;
- d. monitorowaniu liczby przybywających i ubywających zwierząt za pomocą karty wsadu, ubiórek i wyprowadzenia stada raz na 6 tygodni po zakończonym cyklu, upadki zwierząt rejestrowane będą codziennie;
- e. monitorowaniu ilości zużywanego paliwa co najmniej raz w miesiącu (za pomocą istniejących rejestrów np. faktur zakupu);
- f. rejestrowaniu ilości wytwarzanego obornika na podstawie ilości i wagi środków transportu wywożących obornik z terenu fermy po zakończeniu cyklu chowu.

2. W rozdziale VI, po pkt 2 dodaje się pkt 2.1, 2.2 i 2.3 w następującym brzmieniu:

2.1. Monitorowanie emisji amoniaku

Emisje amoniaku do powietrza należy monitorować z częstotliwością raz w roku dla każdej kategorii zwierząt, przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie postępowania z nawozem;
- b) Obliczanie za pomocą pomiaru stężenia amoniaku i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu norm ISO, krajowych lub międzynarodowych standardowych metod lub innych metod zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej - za każdym razem, gdy zachodzą istotne zmiany co najmniej jednego z następujących parametrów:
 - kategoria zwierząt odchowywanych na fermie,
 - system utrzymania zwierząt.
- c) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

2.2. Monitoring emisji pyłu

Emisje pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt należy monitorować z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia pyłu i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu metod zawartych w normach EN lub innych standardowych metod (ISO,

krajowych lub międzynarodowych) zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej.

- b) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

2.3 Monitoring całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku określać z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt.
- b) Oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

- 3. Określa się termin dostosowania przedmiotowej instalacji do nowych wymagań określonych w niniejszej decyzji wynikających z opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) do 21 lutego 2021 roku.**
- 4. Pozostałe zapisy decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 7.07.2016 r., znak: OŚ-PŚ.7222.75.2015, sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28.07.2016 r., znak: OŚ-PŚ.7222.75.2015, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 22.11.2016 r., znak: OŚ-PŚ.7222.66.2016, pozostają bez zmian.**

Uzasadnienie

Pismem z dnia 28.09.2018 r. [REDAKTOWANE], działając na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Panią Alinę Górna-Gorodecką, Świdry 31B, 11-500 Giżycko, wystąpił do Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego

z wnioskiem o zmianę decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 7.07.2016 r., znak: OŚ-PŚ.7222.75.2015 udzielającej Pani Alinie Górnej-Gorodeckiej, prowadzącej działalność rolniczą pod nazwą Gospodarstwo Rolne Alina Górna-Gorodecka, Świdry 31B, 11-500 Giżycko, NIP: 8451358038, Regon: 510895670, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk – Fermi Brojlerów Indyckich, zlokalizowanej w miejscowości Sterławki Średnie, na działkach o numerach ewidencyjnych: 3/1, 3/2, 3/3, 12/1 oraz 316/3, obręb Sterławki Małe, gmina Giżycko, sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28.07.2016 r., znak: OŚ-PŚ.7222.75.2015 oraz zmienionej decyzją Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 22.11.2016 r., znak: OŚ-PŚ.7222.66.2016.

Konieczność dokonania zmian zapisów przedmiotowej decyzji wynika z potrzeby dostosowania instalacji do wymogów opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21).

Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego zgodnie z art. 215 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2019 r, poz. 1396, ze zm.) dokonał analizy warunków pozwolenia zintegrowanego udzielonego Pani Alinie Górnej-Gorodeckiej, prowadzącej działalność rolniczą pod nazwą Gospodarstwo Rolne Alina Górna-Gorodecka, Świdry 31B, 11-500 Giżycko.

O rozpoczęciu procedury analizy pozwolenia zintegrowanego, poinformowano prowadzącego instalację pismem z dnia 8.05.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.47.2017. Dokonując analizy wzięto pod uwagę informacje przekazane przez prowadzącego instalację, zawierające odniesienie do technik opisanych w konkluzjach BAT. Przeprowadzona analiza wykazała, że istnieje konieczność dostosowania ww. instalacji, w terminie nie dłuższym niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, do wymagań określonych w ww. Decyzji Wykonawczej. W związku z powyższym pismem z dnia 16.08.2017 r. , znak: OŚ-PŚ.7222.47.2017 wezwano prowadzącego instalację do wystąpienia w terminie roku od dnia otrzymania ww. wezwania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, określając zakres tego wniosku.

Złożony wniosek o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego stanowi odpowiedź, na ww. pismo z dnia 16.08.2017 r. znak: OŚ-PŚ.7222.47.2017.

W związku z koniecznością uzupełnienia wniosku w zakresie jego dostosowania do wymagań wprowadzonych mocą ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592) pismem z dnia 8.10.2018 r. wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w następującym zakresie:

- operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 43 ust. 8 tej ustawy, wykonany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 620);
- postanowienie, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- zaświadczenie o niekaralności prowadzącego instalację:

- za przestępstwa przeciwko środowisku,
- będącego osobą fizyczną albo wspólnika, prokurenta, członka rady nadzorczej lub członka zarządu prowadzącego instalację będącego osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej za przestępstwa, o których mowa w art. 163, art. 164 lub art. 168 w związku z art. 163 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. z 2017 r. poz. 2204 oraz z 2018 r. poz. 20, 305 i 663) - w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Ponadto wniosek zawierał inne braki formalne, do uzupełnienia których również wezwano ww. pismem.

W toku przedmiotowego postępowania Wnioskodawca pismami z dnia: 2.11.2018 r., 28.12.2018 r., 26.02.2019 r., 29.05.2019 r. oraz 30.07.2019 r. zwracał się z prośbą o prolongatę terminu na dostarczenie dokumentów wskazanych w piśmie z dnia 8.10.2018 r., przy czym przy ww. pismach z dnia 2.11.2018 r. oraz z dnia 29.05.2019 r., uzupełnił wniosek w zakresie drugiego egzemplarza wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz zapisu tego wniosku w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych, oryginału pełnomocnictwa, numeru Księgi Wieczystej oraz dokumentów potwierdzających wniesienie opłaty skarbowej. Tut. Organ przychylił się do prośby strony o czym poinformował w pismach z dnia: 13.11.2018 r., 7.01.2019 r., 27.02.2019 r., 3.06.2019 r. oraz 1.08.2019 r.

Ponadto tut. Organ pismem z dnia 13.08.2019 r. poinformował Wnioskodawcę, że w związku z wejściem w życie w dniu 13.08.2019 r. ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1403), nie jest aktualnie wymagane dołączenie do wniosku operatu przeciwpożarowego spełniającego wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz postanowienia, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, gdyż zmianie uległ zapis m.in. art. 184 ust.4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska dalej zwaną ustawą Poś. Zgodnie z nowym brzmieniem ww. przepisu, do wniosku o wydanie pozwolenia należy dołączyć w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów - operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. W związku z powyższym, operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach musi zostać dołączony do wniosku o wydanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów, a do wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego wyłącznie w przypadku, gdy wnioskodawca byłby zobowiązany do uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów, tj. w przypadkach wytwarzania odpadów w ilościach określonych w art. 180a ustawy Poś, a mianowicie: o masie powyżej 1 Mg rocznie - w przypadku odpadów niebezpiecznych lub o masie powyżej 5000 Mg rocznie – w przypadku odpadów innych niż niebezpieczne.

W dniu 30.09.2019 r. do tut. Organu wpłynęło zaświadczenie o niekaralności prowadzącego instalację za przestępstwa przeciwko środowisku.

Po przeanalizowaniu wniosku stwierdzono, że przed wydaniem rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie konieczne jest uzyskanie dodatkowych informacji i wyjaśnień. W związku z tym, pismem z dnia 2.10.2019 r. zwrócono się do Wnioskodawcy o uzupełnienie wniosku.

W dniu 24.10.2019 r., 29.11.2019 r., 31.01.2020 r. oraz 28.02.2020 r. do tut. Organu wpłynęły pisma Pełnomocnika z prośbą o wydłużenie terminu do 30.11.2019 r., a następnie do 31.01.2020 r., 28.02.2020 r. i 31.03.2020 r. na dostarczenie uzupełnienia wniosku wskazanego w piśmie z dnia 2.10.2019 r. Tut. Organ przychylił się do prośby strony.

W dniu 1.04.2020 r. do tut. Organu wpłynęła odpowiedź na pismo z dnia 2.10.2019 r.

Mimo przedłożonego uzupełnienia wniosków nadal wymagał doprecyzowania pewnych kwestii, dlatego też pismem z dnia 22.04.2020 r. ponownie wezwano wnioskodawcę do złożenia dalszych wyjaśnień. W dniu 8.05.2020 r. wpłynęło uzupełnienie na ww. pismo.

W toku przedmiotowego postępowania ze względu na skomplikowany charakter sprawy, tut. Organ kilkakrotnie zawiadomieniami informował stronę o niezafatwieniu sprawy w terminie i wyznaczał nowy termin jej załatwienia.

Do wniosku załączono wymaganą dokumentację oraz dokumenty potwierdzające wniesienie opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia zintegrowanego i za udzielone pełnomocnictwo.

Przedmiotowy wniosek został sporządzony w celu dostosowania zapisów decyzji do wymagań określonych w ww. konkluzjach BAT. Wnioskowane zmiany dotyczą określenia sposobu monitoringu emisji amoniaku i pyłu do powietrza, określenia sposobu monitoringu całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku oraz monitorowania procesów technologicznych.

Zgodnie z art. 211 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE – wskazując metody i częstotliwość. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

W związku z wejściem w życie ww. Decyzji Wykonawczej UE konieczne było również doprecyzowanie zapisów dotyczących zakresu i częstotliwości monitorowania procesów technologicznych, dlatego też w rozdziale VI decyzji, pkt 1 został zaktualizowany i otrzymał nowe brzmienie.

Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie i środków stosowanych w celu zmniejszenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT.

Niniejszą decyzją zobowiązano również prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych

wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Z kolei, w związku z wejściem w życie w dniu 13.08.2019 r. ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1403), w przedmiotowym pozwoleniu nie uwzględniono warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, gdyż zmianie uległ zapis m.in. art. 184 ust.4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z nowym brzmieniem ww. przepisu, do wniosku o wydanie pozwolenia należy dołączyć w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów - operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Z uwagi na ilość powstających w instalacji odpadów nieprzekraczających progów obligujących do uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów, w przedmiotowym pozwoleniu nie uwzględniono warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego.

Instalacja do chowu drobiu spełnia wymagania zawarte w dokumentach, o których mowa w art. 204 ust. 1 i art. 207 ustawy Prawo ochrony środowiska, wynikające z najlepszych dostępnych technik poprzez taki dobór metod prowadzenia instalacji, aby powodować możliwie najniższe wielkości emisji zanieczyszczeń do środowiska we wszystkich jego komponentach. Z uwagi na fakt, iż wymagania BAT związane z emisją amoniaku z pomieszczeń dla indyków nie są związane z wartościami dopuszczalnymi BAT-AEL, na przedmiotowej Fermie, w celu ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla indyków stosowane będą techniki zgodne z BAT 34.

W niniejszej decyzji określono termin dostosowania przedmiotowej instalacji do nowych wymagań określonych w niniejszej decyzji wynikających z opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) do 21 lutego 2021 roku.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w ww. zakresie nie stanowi istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego przed wydaniem decyzji orzekającej co do istoty sprawy Stronie przysługuje prawo zapoznania się z aktami, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W związku z powyższym w piśmie z dnia 14.05.2020 r. poinformowano Stronę o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania końcowych oświadczeń i uwag w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia.

Jednocześnie w ww. piśmie poinformowano Wnioskodawcę, iż na mocy obowiązującego od dnia 31 marca 2020 r. (do dnia 15 maja 2020 r.) art. 15zszs ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych

oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 374, z późn. zm.) w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID bieg terminów procesowych w postępowaniach administracyjnych nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres. Na mocy ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. z 2020 r. poz. 875) z dniem 24 maja 2020 r. bieg terminów procesowych w niniejszym postępowaniu został przywrócony.

W wyznaczonym terminie do tut. Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Decyzja uwzględnia w całości żądanie Strony przedstawione we wniosku. Zmienione zapisy decyzji zostały dostosowane do stanu rzeczywistego oraz aktualnego porządku prawnego.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz uznając, że dotrzymane zostaną warunki zawarte w niniejszej decyzji i w obowiązujących przepisach z zakresu ochrony środowiska, a także uznając, że warunki eksploatacji instalacji nie spowodują zagrożenia dla środowiska oraz uwzględniając słuszny interes strony, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu za pośrednictwem Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich Stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze Stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe Strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Z upoważnienia
Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego
Grzegorz Piotr Drozdowski

Z-ca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Pan ██████████ - Pełnomocnik
2. 2 x a/a

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu
email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl
2. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska - ePUAP

Za zmianę pozwolenia oraz pełnomocnictwo uiszczono opłatę skarbową zgodnie z ustawą z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2019 r., poz.1000 ze zm.). Opłatę wniesiono przelewem na konto Urzędu Miasta Olsztyna – 63102035410000500202903227.