

Olsztyn, dnia 26.03.2020 r.

OŚ-PŚ.7222.50.2018

Decyzja

Na podstawie art. 192 w związku z art. 215 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r, poz. 1396, ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 t.j), po rozpatrzeniu wniosku przedłożonego przez ██████████ na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Panią Paulę Angelę Ten Elsen o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk – Fermi Kur Niosek, zlokalizowanej na działce nr 2/4 w Piotrkowie, gmina Susz, powiat iławski, woj. warmińsko-mazurskie, udzielonego Prywatnemu Gospodarstwu Rolnemu Ten Elsen w Piotrkowie, 14-240 Susz, decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27.10.2004 r., znak: ŚR.I.6619/7/03/04 z późn. zm.

orzekam:

zmienić, na wniosek Strony, decyzję Wojewody Warmińsko – Mazurskiego z dnia 27.10.2004 r., znak: ŚR.I.6619/7/03/04, udzielającą Prywatnemu Gospodarstwu Rolnemu Ten Elsen w Piotrkowie, 14-240 Susz, NIP: 744-156-69-35, Regon: 519500382 pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk - Fermi Kur Niosek, zlokalizowanej na działce nr 2/20 w Piotrkowie, gmina Susz, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego: z dnia 15.03.2010 r., znak: OŚ.PŚ.7650-22/09/10, z dnia 15.10.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.55.2014 oraz z dnia 25.11.2015 r., znak: OŚ-PŚ.7222.34.2015, w następujący sposób:

1. W rozdziale II, w pkt. 3, w ppkt.3.1 tabela nr 1 otrzymuje brzmienie:

Tabela nr 1 Rodzaje i ilości odpadów niebezpiecznych, które mogą zostać wytworzone w ciągu roku oraz ich podstawowy skład chemiczny i właściwości.

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość (Mg/rok)	Podstawowy skład chemiczny i właściwości
1	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	0,100	Będą to opakowania głównie z tworzyw sztucznych, zanieczyszczone substancjami, które były w nich przechowywane (środki myjące i dezynfekcyjne), zawierające pozostałości tych wyrobów. Zanieczyszczone opakowania będą wykazywały właściwości

				<p>substancji, którymi są zanieczyszczone. Zgodnie z załącznikiem nr 3 do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r. poz. 701z późn. zm.) odpady te mogą wykazywać właściwości m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - H4 – drażniące, - H5 – szkodliwe.
--	--	--	--	---

2. W rozdziale II, w pkt. 3, w ppkt.3.1 tabela nr 2 otrzymuje brzmienie:

Tabela nr 2 Rodzaje i ilości odpadów innych niż niebezpieczne, które mogą zostać wytworzone w ciągu roku oraz ich podstawowy skład chemiczny i właściwości.

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]	Podstawowy skład chemiczny i właściwości
1	02 02 03	Surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa	6,0	<p>Do tego kodu odpadów zaliczone zostały stłuczone jajka. Stłuczone jajka będą traktowane, jako odpad tyko i wyłącznie wówczas, gdy będą przekazywane do składowania na składowisku odpadów, do przekształcania termicznego lub wykorzystywania w Zakładzie produkującym biogaz lub w kompostowni. Stłuczone jajka będą składały się w 95% z „części płynnej” (białko + żółtko) oraz 5% skorupka jajek. Białko + żółtko w 70% stanowi woda, około 12% to białko, niecałe 10% przypada na tłuszcz, 1% to składniki mineralne, mniej niż 1% - węglowodany. Natomiast w skład skorupki wchodzi ok. 5% związków organicznych i 95% związków nieorganicznych (głównie węglan wapnia). Udział białek to ok. 1%, kwasy tłuszczowe stanowią 2-4 %</p>

				<p>skorupy i występują zarówno w postaci lipidów jak i lipoproteid. Odpady nie będą wykazywać właściwości określonych w załącznikach do ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z późn. zm.) klasyfikujących je jako odpad niebezpieczny.</p>
2	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	2,0	<p>Odpady opakowań stanowią zużyte lub uszkodzone opakowania wykorzystywane na Fermie lub są wytwarzane po zakupywanych surowcach. Papier jest produktem powstałym z celulozy - włókno ścieru drzewnego otrzymywane poprzez starcie i zmielenie bali sosnowych (tzw. <i>papierówki</i>) w procesie rozwłókniania mechanicznego. Czasem stosowany jest proces rozwłókniania chemicznego i mają zastosowanie inne włókna roślinne (słoma, trzcina, bawełna, len, konopie, bambus). Zastosowanie ma też makulatura uprzednio poddana procesowi dyspersji. Oprócz włókien organicznych w skład papieru wchodzi substancje niewłókniste – wypełniacze organiczne: np. skrobia ziemniaczana i wypełniacze nieorganiczne – mineralne: kaolin, talk, gips, kreda oraz niekiedy substancje chemiczne typu hydrosulfit oraz barwniki. Wypełniacze poprawiają właściwości papieru (gładkość, samozerwalność, nieprzezroczystość, białość, odcień). Tektura – jest produktem powstałym z połączenia kilku warstwy masy papierniczej (masa celulozy z masą ścieru drzewnego, i z masą z oczyszczonej i rozwłóknionej makulatury). Odpady nie będą wykazywały</p>

				<p>właściwości określonych w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zastępujące załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy (Dz. U. UE. L. z 2014r. Nr 365 poz.89) klasyfikujące je jako odpad niebezpieczny. Odpady w postaci stałej, palne.</p>
3	15 01 06	Zmieszane odpady opakowaniowe	0,5	<p>Do tej grupy odpadów zaliczono zmieszane odpady opakowaniowe po środkach stosowanych w Zakładzie, niezanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi. Opakowania te w swoim składzie mogą zawierać celulozę oraz tworzywa sztuczne, metale, drewno. Odpady te nie będą wykazywały właściwości określonych w załącznikach do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z późn. zm.) klasyfikujących je jako odpad niebezpieczny.</p>
4	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	0,1	<p>Zużyte lub zepsute części wyposażenia linii do chowu klatkowego, w tym części urządzeń sterujących, części taśmociągów itp. składające się głównie z części metalowych, niemetalowych, tworzyw sztucznych. Odpady te nie będą wykazywały właściwości określonych w załącznikach do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z późn. zm.) klasyfikujących je jako odpad niebezpieczny.</p>
5	16 02 16	Elementy usunięte z zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02	0,1	<p>Do tej grupy zaliczone zostały tonery do drukarek do nadruku numerów na jajach oraz</p>

		15		<p>elementy wymontowane ze zużytych urządzeń.</p> <p>Odpady składają się głównie z części metalowych, niemetalowych, tworzyw sztucznych.</p> <p>Odpady te nie będą wykazywały właściwości określonych w załącznikach do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z późn. zm.) klasyfikujących je jako odpad niebezpieczny.</p>
--	--	----	--	---

3. W rozdziale II, w pkt. 3, w ppkt.3.1 tabela nr 4 otrzymuje brzmienie:

Tabela nr 4 Szczegółowy opis magazynowania odpadów innych niż niebezpieczne oraz sposobów magazynowania i gospodarowania tymi odpadami.

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Sposób magazynowania i gospodarowania odpadami
1	02 02 03	Surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa	Skorupki jaj będą magazynowane w szczelnym pojemniku w wydzielonym miejscu w sortowni jaj.
2	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	Odpady magazynowane będą w magazynie wytłaczanek na palecie umieszczonej na wybetonowanym podłożu. Odpady będą zabezpieczone przed działaniem czynników atmosferycznych i dostępem osób postronnych. Po nagromadzeniu odpady przekazywane będą uprawnionej jednostce posiadającej wymagane decyzje.
3	15 01 06	Zmieszane odpady opakowaniowe	Odpady zmieszanych opakowań magazynowane będą w kontenerze na odpady opakowaniowe ustawionym na terenie Fermy.
4	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	Zużyte urządzenia będą magazynowane w wydzielonym miejscu w magazynie elektrycznym.
5	16 02 16	Elementy usunięte z zużytych	Zużyte urządzenia będą

		urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15	magazynowane w wydzielonym miejscu w magazynie elektrycznym.
--	--	---	--

4. W rozdziale II, w pkt. 4, dodaje się tabelę nr 6A w brzmieniu:

Tabela nr 6A Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla kur niosek:

Grupa zwierząt	Dopuszczalna emisja amoniaku
	kg/stanowisko/rok
Kury nioski - chów klatkowy	0,023

5. Rozdział III otrzymuje nowe brzmienie:

III. MONITOROWANIE PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH, POMIAR I EWIDENCJONOWANIE WIELKOŚCI EMISJI

1. Monitorowanie procesów technologicznych

Monitorowanie procesów technologicznych polegać będzie na:

- monitorowaniu ilości zadawanej paszy w poszczególnych budynkach chowu drobiu – co najmniej raz w roku (za pomocą istniejących rejestrów);
- comiesięcznym monitorowaniu ilości zużywanego paliwa (za pomocą faktur);
- comiesięcznym monitorowaniu ilości zużywanej energii elektrycznej (za pomocą liczników);
- comiesięcznym monitorowaniu ilości zużywanej wody (za pomocą wodomierza);
- rejestrowaniu liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym w stosownych przypadkach urodzeń i zgonów, co najmniej raz w roku (rejestrowanie za pomocą istniejących rejestrów);
- rejestrowaniu ilości wytwarzanego obornika raz w roku (za pomocą istniejących rejestrów).

2. Monitoring emisji do powietrza

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz.U. z 2014 r. poz. 1542) przedmiotowa instalacja nie podlega obowiązkowi wykonywania pomiarów emisji zarówno ciągłych, jak i okresowych.

W celu umożliwienia przeprowadzania kontroli dotrzymania wymogów wydanego pozwolenia zintegrowanego, należy na reprezentatywnych emitorach dachowych budynków

inwentarskich: budynek 1 – emitor 1/1, budynek 2 – emitor 2/1 oraz budynek 3 – emitor 3/1, wykonać stanowiska do pomiaru emisji i utrzymywać je we właściwym stanie technicznym, z zachowaniem wymogów bhp, w terminie 3 miesięcy od dnia kiedy niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

2.1. Monitorowanie emisji amoniaku

Emisje amoniaku do powietrza należy monitorować z częstotliwością raz w roku dla każdej kategorii zwierząt, przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie postępowania z nawozem;
- b) Obliczanie za pomocą pomiaru stężenia amoniaku i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu norm ISO, krajowych lub międzynarodowych standardowych metod lub innych metod zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej - za każdym razem, gdy zachodzą istotne zmiany co najmniej jednego z następujących parametrów:
 - kategoria zwierząt odchowywanych na fermie,
 - system utrzymania zwierząt.
- c) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

2.2. Monitoring emisji pyłu

Emisje pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt należy monitorować z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia pyłu i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu metod zawartych w normach EN lub innych standardowych metod (ISO, krajowych lub międzynarodowych) zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej.
- b) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

3. Zakres ewidencjonowania wielkości emisji

- ewidencjonować ilość i kontrolować jakość używanego do nagrzewnic gazu płynnego w układzie miesięcznym,

- ewidencjonować czas pracy systemu wentylacji i wielkość produkcji w układzie miesięcznym,
- prowadzić systematyczną ewidencję wytwarzanych i przekazywanych odpadów.

4. Monitoring hałasu

- a) Pomiary hałasu należy wykonywać zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz.U. z 2014 r. poz. 1542).
- b) Pomiary należy wykonywać na terenach objętych ochroną przed hałasem, zlokalizowanych w najbliższym sąsiedztwie fermy, klasyfikowanych jako zabudowa zagrodowa.
- c) Pomiary należy wykonywać w okresie letnim, w miesiącach od czerwca do września, przy maksymalnej obsadzie zwierząt i pracy maksymalnej liczby wentylatorów.
- d) Wyniki pomiarów hałasu należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 30 dni od dnia zakończenia pomiaru, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz.U. z 2008 r. Nr 215 poz. 1366).

6. Monitoring całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Całkowite ilości azotu i fosforu wydane w oborniku określać z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt.
- b) Oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

6. Monitoring ilości zużywanej wody

Ilość pobranej wody podziemnej mierzona jest za pomocą wodomierzy, które zainstalowane są na sieci wodociągowej w każdym kurniku oraz w odchowni. Woda poddawana jest procesowi odżelaziania i odmanganiania na stacji uzdatniania wody, zainstalowanej w wydzielonej części magazynu jaj.

7. Dodatkowe wymagania w zakresie monitorowania emisji

Nie nakłada się dodatkowych obowiązków w zakresie monitorowania emisji poza wymagania,

o których mowa w art. 147 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.) oraz wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie art. 148 ust.1 ww. ustawy.

4. **Określa się termin dostosowania przedmiotowej instalacji do nowych wymagań określonych w niniejszej decyzji wynikających z opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) do 21 lutego 2021 roku.**
5. **Pozostałe zapisy decyzji Wojewody Warmińsko – Mazurskiego z dnia 27.10.2004 r., znak: ŚR.I.6619/7/03/04, udzielającej Prywatnemu Gospodarstwu Rolnemu Ten Elsen w Piotrkowie, 14-240 Susz, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk - Fermy Kur Niosek, zlokalizowanej na działce nr 2/20 w Piotrkowie, gmina Susz, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego: z dnia 15.03.2010 r., znak: OŚ.PŚ.7650-22/09/10, z dnia 15.10.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.55.2014 oraz z dnia 25.11.2015 r., znak: OŚ-PŚ.7222.34.2015, pozostają bez zmian.**

Uzasadnienie

Pismem z dnia 01.08.2018 r. [REDAKTOWANE], działając na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Panią Paulę Angelę Ten Elsen, wystąpił do Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z wnioskiem o zmianę decyzji Wojewody Warmińsko – Mazurskiego z dnia 27.10.2004 r., znak: ŚR.I.6619/7/03/04 z późn. zm., udzielającej Prywatnemu Gospodarstwu Rolnemu Ten Elsen w Piotrkowie, 14-240 Susz, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk - Fermy Kur Niosek, zlokalizowanej na działce nr 2/20 w Piotrkowie, gmina Susz, powiat iławski, woj. warmińsko-mazurskie.

Konieczność dokonania zmian zapisów przedmiotowej decyzji wynikała z potrzeby dostosowania instalacji do wymogów opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21).

Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego zgodnie z art. 215 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.) przeprowadził analizę warunków pozwolenia zintegrowanego udzielonego Prywatnemu Gospodarstwu Rolnemu Ten Elsen w Piotrkowie, 14-240 Susz. O rozpoczęciu analizy pozwolenia zintegrowanego, poinformowano prowadzącego instalację pismem z dnia 8.05.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.49.2017. Dokonując analizy wzięto pod uwagę informacje przekazane przez prowadzącego instalację, zawierające odniesienie do technik opisanych

w konkluzjach BAT. Przeprowadzona analiza wykazała, że istnieje konieczność dostosowania ww. instalacji, w terminie nie dłuższym niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, do wymagań określonych w ww. Decyzji Wykonawczej.

W związku z powyższym pismem z dnia 16.08.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.49.2017 wezwano prowadzącego instalację do wystąpienia w terminie roku od dnia otrzymania ww. wezwania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, określając zakres tego wniosku.

Złożony wniosek o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego stanowi odpowiedź, na ww. pismo z dnia 16.08.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.49.2017.

We wniosku odniesiono się również do innych kwestii w celu dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowanego do stanu faktycznego, który uległ zmianom od czasu uzyskania przez prowadzącego instalację ww. pozwolenia.

W związku z koniecznością uzupełnienia wniosku w zakresie jego dostosowania do wymagań wprowadzonych mocą ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592) pismem z dnia 22.10.2018 r. wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w następującym zakresie:

- operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 43 ust. 8 tej ustawy, wykonany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 620);
- postanowienie, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- zaświadczenie o niekaralności prowadzącego instalację:
 - za przestępstwa przeciwko środowisku,
 - będącego osobą fizyczną albo współnika, prokurenta, członka rady nadzorczej lub członka zarządu prowadzącego instalację będącego osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej za przestępstwa, o których mowa w art. 163, art. 164 lub art. 168 w związku z art. 163 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. z 2017 r. poz. 2204 oraz z 2018 r. poz. 20, 305 i 663) - w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Ponadto wniosek zawierał inne braki merytoryczne, do uzupełnienia których również wezwano ww. pismem.

Następnie w dniu 31.10.2018 r. do tut. Organu wpłynęło pismo Wnioskodawcy z prośbą o wyjaśnienie podstawy prawnej konieczności uzupełnienia wniosku w zakresie wskazanym ww. ustawą. Tut. Organ pismem z dnia 5.11.2018 r. przedstawił swoje stanowisko dotyczące interpretacji przepisów w zakresie wskazanym przez Wnioskodawcę.

W dniu 10.01.2019 r. do tut. Organu wpłynęło pismo Wnioskodawcy z prośbą o wydłużenie terminu do 31 lipca 2019 r. na dostarczenie dokumentów wskazanych w piśmie z dnia 22.10.2018 r. Tut. Organ w piśmie z dnia 14.01.2019 r. wyraził zgodę na przedłużenie ww. terminu.

W toku prowadzonego postępowania prowadzący instalację informował tut. Organ w piśmie z dnia 15.07.2019 r. oraz z dnia 30.09.2019. o konieczności wydłużenia terminu na dostarczenie dokumentów wskazanych w piśmie z dnia 22.10.2018 r. Pismem z dnia 29.11.2019 r. Wnioskodawca przesłał stosowne uzupełnienie wskazane w piśmie z dnia

22.10.2018 r., oraz zawniioskował o wykreślenie dwóch rodzajów odpadów tj. 13 05 01* oraz 13 05 02*.

W toku przedmiotowego postępowania ze względu na skomplikowany charakter sprawy, tut. Organ kilkakrotnie zawiadomieniami informował stronę o niezafatwieniu sprawy w terminie i wyznaczał nowy termin jej załatwienia.

Do wniosku załączono wymaganą dokumentację (2 egz. wniosku + wniosek w wersji elektronicznej, pełnomocnictwo) oraz dokumenty potwierdzające wniesienie opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia zintegrowanego i za udzielone pełnomocnictwo.

Przedmiotowy wniosek został sporządzony w celu dostosowania zapisów decyzji do wymagań określonych w ww. konkluzjach BAT oraz istniejącego na Fermie stanu faktycznego, który uległ zmianom od czasu uzyskania przez prowadzącego instalację pozwolenia zintegrowanego. Wnioskowane zmiany dotyczą: wykreślenia dwóch rodzajów odpadów tj. 13 05 01* oraz 13 05 02*, określenia sposobu monitoringu emisji amoniaku i pyłu do powietrza, określenia sposobu monitoringu całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku oraz monitorowania procesów technologicznych.

W związku z powyższym w niniejszej decyzji dokonano zmian w rozdziale II, pkt 3, gdzie w tabeli nr 1 dotyczącej rodzajów i ilości odpadów niebezpiecznych, wytworzonych w ciągu roku wykreślono z pozwolenia zintegrowanego odpady niebezpieczne o kodach: 13 05 01* oraz 13 05 02*. Powyższe odpady powstają z czyszczenia separatorów służących do oczyszczania wód opadowych lub roztopowych z terenu Fermi. Wnioskodawca wyjaśnił, że odpady te powstają sporadycznie, a czyszczeniem separatorów zajmuje się firma zewnętrzna i to ona jako wykonawca usługi przejmuje obowiązek jako wytwórca tych rodzajów odpadów.

Z kolei, w związku z wejściem w życie w dniu 13.08.2019 r. ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1403), w przedmiotowym pozwoleniu nie uwzględniono warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, gdyż zmianie uległ zapis m.in. art. 184 ust.4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z nowym brzmieniem ww. przepisu, do wniosku o wydanie pozwolenia należy dołączyć w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów - operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

W związku z wnioskowanymi zmianami polegającymi na wykreśleniu z obowiązującego pozwolenia zintegrowanego dwóch kodów odpadów tj. 13 05 01* oraz 13 05 02* ilości odpadów wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji nie przekraczają progów obligujących do uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów, zatem nie jest wymagane załączenie o wniosku ww. operatu przeciwpożarowego wraz z postanowieniem.

Na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla kur niosek zgodnie z wymaganiami BAT 31, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Zgodnie z art. 211 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w

odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE – wskazując metody i częstotliwość. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

W związku z wejściem w życie ww. Decyzji Wykonawczej UE konieczne było również doprecyzowanie zapisów dotyczących zakresu i częstotliwości monitorowania procesów technologicznych, dlatego też Rozdział III decyzji otrzymał nowe brzmienie.

Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie i środków stosowanych w celu zmniejszenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu.

Wobec powyższego, niniejszą decyzją zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Przedmiotowa instalacja do chowu i hodowli drobiu spełnia wymagania zawarte w dokumentach o których mowa w art. 204 ust. 1 i art. 207 ustawy Prawo ochrony środowiska, wynikające z najlepszych dostępnych technik poprzez taki dobór metod prowadzenia instalacji, aby powodować możliwie najniższe wielkości emisji zanieczyszczeń do środowiska we wszystkich jego komponentach. Instalacja nie będzie powodować przekroczeń granicznych wielkości emisyjnych określonych w konkluzjach BAT.

W niniejszej decyzji określono ponadto termin dostosowania przedmiotowej instalacji do nowych wymagań określonych w niniejszej decyzji wynikających z opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) do 21 lutego 2021 roku.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w ww. zakresie nie stanowi istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2019 r, poz. 1396 ze zm.).

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) przed wydaniem decyzji orzekającej co do istoty sprawy Stronie przysługuje prawo zapoznania się z aktami, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W piśmie z dnia 6.02.2020 r. poinformowano Stronę o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania końcowych oświadczeń i uwag w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia.

Jednakże w dniu 9.03.2020 r. do tut. Organu wpłynęło uzupełnienie Strony w zakresie rozszerzenia wniosku o dodatkowe zagadnienia z zakresu gospodarki odpadami tj. zwiększenia ilości wytwarzanych odpadów o kodzie 02 02 03 oraz dodanie nowego rodzaju odpadu o kodzie 15 01 01 powstającego w wyniku eksploatacji instalacji z podaniem jego podstawowego składu chemicznego i właściwości oraz sposobu magazynowania i gospodarowania tego rodzaju odpadu.

Tut. Organ uwzględnił powyższy wniosek i dokonał stosownych zmian w powyższym zakresie w niniejszym pozwoleniu.

W związku z powyższym tut. Organ w piśmie z dnia 12.03.2020 r. ponownie poinformował Stronę o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania końcowych oświadczeń i uwag w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. W wyznaczonym terminie Strona nie wniosła żadnych uwag.

Decyzja uwzględnia w całości żądanie Strony przedstawione we wniosku. Zmienione zapisy decyzji zostały dostosowane do stanu rzeczywistego oraz aktualnego porządku prawnego.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz uznając, że dotrzymane zostaną warunki zawarte w niniejszej decyzji i w obowiązujących przepisach z zakresu ochrony środowiska, a także uznając, że warunki eksploatacji instalacji nie spowodują zagrożenia dla środowiska oraz uwzględniając słuszny interes strony, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu za pośrednictwem Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich Stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze Stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe Strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Z upoważnienia
Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego
Grzegorz Piotr Drozdowski

Z-ca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Prywatne Gospodarstwo Rolne Ten Elsen
Piotrkowo, 14 – 240 Susz
2 x a/a

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu
email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl
2. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska - ePUAP

Za zmianę pozwolenia oraz pełnomocnictwo uiszczono opłatę skarbową zgodnie z ustawą z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2019 r., poz.1000 ze zm.). Opłatę wniesiono przelewem na konto Urzędu Miasta Olsztyna – 63102035410000500202903227.