

**Protokół
Nr IX/2019
IX Sesji Sejmiku Województwa
z dnia 27 sierpnia 2019 r.**

**Sala Sesyjna Sejmiku
Początek Sesji: godz. 11.05
Zakończenie Sesji: godz. 12:50
Spośród 30 radnych obecnych było: 28**

1. Otwarcie obrad.

Przewodnicząca Sejmiku, p. Bernadeta Hordejuk powitała serdecznie radnych województwa, zarząd województwa, zaproszonych gości, przedstawiciele mediów oraz pracowników Urzędu Marszałkowskiego. Następnie stwierdziła prawomocność obrad.

Załącznik nr 1, 2

Przewodnicząca Sejmiku poprosiła Pana Marszałka o wręczenie listu gratulacyjnego Dyrektor Szkoły Policealnej im. J. Romanowskiej w Elblągu, która zrezygnowała z pełnienia funkcji.

Marszałek Województwa, p. Gustaw Marek Brzezin podziękował Dyrektor Szkoły Policealnej im. J. Romanowskiej w Elblągu za wspaniałą pracę na rzecz Szkoły i owocną współpracę. Życzył również dalszych sukcesów. Następnie Pani Dyrektor podziękowała za wieloletnią współpracę i życzyła, aby ta współpraca trwała nadal z nową Dyrektor Szkoły.

Członkowie Zarządu oraz Prezydium Sejmiku również przyłączyli się do życzeń.

2. Rozpatrzenie wniosków do porządku obrad.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że radni otrzymali porządek obrad i nie wpłynęły żadne wnioski. W związku z powyższym przeszła do realizacji porządku obrad.

Porządek obrad kształtował się następująco:

- 1. Otwarcie Sesji.**
- 2. Rozpatrzenie wniosków do porządku obrad.**
- 3. Sprawozdanie Marszałka Województwa z prac Zarządu w okresie między posiedzeniami Sesji.**
- 4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Raportu okresowego nr VIII z realizacji Regionalnej Strategii Innowacyjności Województwa Warmińsko-Mazurskiego**

do roku 2020, stan na koniec 2017 r.“ – referujący: p. G. M. Brzezina, Marszałek Województwa.

5. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie – referujący: p. G. M. Brzezina, Marszałek Województwa.
 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Rady Społecznej przy Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym w Olsztynie – referujący: p. B. Hordejuk, Przewodnicząca Sejmiku Województwa.
 7. Podjęcie uchwały w sprawie wyposażenia Muzeum Warmii i Mazur w Olsztynie - samorządowej instytucji kultury w nieruchomości – referujący: p. M. Kuchciński, Wicemarszałek Województwa.
 8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań własnych gminy w ramach konkursu „Małe granty na infrastrukturę sportową w Województwie Warmińsko-Mazurskim w 2019 r.” – referujący: p. J. Piotrowska, Członek Zarządu Województwa.
 9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań własnych gmin w ramach konkursu „Łączy Nas Turystyka w 2019 roku.” – referujący: p. J. Piotrowska, Członek Zarządu Województwa.
 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2019-2039 – referujący: p. G. M. Brzezina, Marszałek Województwa.
 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Warmińsko-Mazurskiego na 2019 rok – referujący: p. G. M. Brzezina, Marszałek Województwa.
 12. Skargi, Wnioski, Petycje – referujący: p. B. Hordejuk, Przewodnicząca Sejmiku.
 13. Sprawy organizacyjne Sejmiku.
 14. Informacje o interpelacjach i zapytaniach.
 15. Informacje o odpowiedziach na zapytania i interpelacje.
 16. Wnioski i oświadczenia radnych.
 17. Przyjęcie protokołu z obrad VII Sesji Sejmiku z dnia 28.05.2019 r.
 18. Przyjęcie protokołu z obrad VIII Sesji Sejmiku z dnia 17.06.2019 r.
 19. Sprawy różne.
 20. Zamknięcie Sesji.
3. Sprawozdanie Marszałka Województwa z prac Zarządu w okresie między posiedzeniami sesji.

Załącznik nr 3

Ponieważ nie było zgłoszeń, Przewodnicząca Sejmiku zamknęła punkt.

4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Raportu okresowego nr VIII z realizacji Regionalnej Strategii Innowacyjności Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020, stan na koniec 2017 r.“.

Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej, p. Dorota Kopeć korzystając z prezentacji multimedialnej omówiła Raport okresowy nr VIII z realizacji Regionalnej Strategii Innowacyjności Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020 i przedstawiła ogólną sytuację w zakresie innowacyjności w regionie. Kolejno

scharakteryzowała kontekst regionalny realizacji Strategii uwzględniając podmioty gospodarki narodowej ogółem na 10 tys. ludności w województwie na tle kraju, liczbę nowo powstałych i zlikwidowanych przedsiębiorstw, nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw per capita, nakłady na działalność B+R per capita, wartość eksportu firm z branż związanych z inteligentnymi specjalizacjami oraz stopę bezrobocia rejestrowanego. W dalszej kolejności przedstawiła m.in. wskaźniki realizacji Regionalnej Strategii Innowacyjności Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020 z podziałem na wskaźniki główne, wskaźniki celów strategicznych, wskaźniki celów operacyjnych oraz wskaźniki działań. Kontynuując omówiła wypracowane wnioski, rekomendacje oraz przedstawiła wybrane działania samorządu województwa w 2017 roku.

Załącznik nr 4

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że projekt uchwały był szczegółowo omawiany na posiedzeniu Komisji Strategii Rozwoju i zapytała, czy są jakieś pytania do przedstawionego materiału.

Radny Robert Gontarz poinformował, że w przedstawionym materiale zabrakło informacji na temat tego jak dokonywane były zmiany i jakie są planowane działania w zakresie innowacyjności w regionie. Następnie zwrócił uwagę na konieczność wznowienia połączenia kolejowego między Działdowem a Brodnicą.

Przewodnicząca Sejmiku poprosiła o zadawanie pytań do zaprezentowanego materiału.

Radny Robert Gontarz zapytał, czy będzie podejmowana próba stworzenia kierunku związanego z technologią drewna. Następnie zwrócił uwagę na fakt, że w regionie dominującą dziedziną jest przemysł drzewny i zdaniem radnego ten kierunek jest potrzebny. Kontynuując dodał, że zostały przedstawione mocne i słabe strony, ale brakuje informacji jak to wszystko należy poprawić. W związku z tym poprosił o informację jaki jest plan rozwoju innowacyjności w województwie.

Radny Grzegorz Kierozalski zwrócił uwagę m.in. na wskaźniki realizacji działań i zapytał jakie są szanse na pełną realizację działań. Zapytał również, czy zakładane cele zostaną osiągnięte.

Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej, p. Dorota Kopeć wyjaśniła, że cele, plan rozwoju, plan działania do Regionalnej Strategii Innowacyjności zostały określone w dokumentach przyjętych przez Zarząd Województwa oraz Sejmik Województwa. Nadmieniła, że w tych dokumentach zawarty jest m.in. plan w postaci określonych wartości docelowych poszczególnych wskaźników. Podkreśliła, że działania są realizowane zgodnie z przyjętymi założeniami i zapisami w dokumentach. Odniosła się do pytania dotyczącego istniejących szans i wyjaśniła, że szansa jest zawsze, ale nigdy nie ma pewności. Zaznaczyła, że spowodowane jest to tym, że nie wszystko zależy od samorządu województwa. Wyjaśniła, że pomimo tego, że są środki na realizację zadań, projektów, to nie ma chętnych Beneficjentów. Dodała, że wpływ na taką sytuację ma również kwestia związana z dublowaniem się niektórych mechanizmów finansowania. Podkreśliła, że nie na wszystko samorząd województwa ma wpływ i należy realnie patrzeć na realizację zakładanych założeń.

Radny Grzegorz Kierozalski odniósł się do powyższej wypowiedzi i zapytał, czy Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej, p. Dorota Kopec widzi sens tworzenia Regionalnych Strategii Innowacyjności, których zdaniem radnego nie można zrealizować i przewidzieć. Kolejno zwrócił uwagę, że jeżeli mamy inteligentne specjalizacje i nasze województwo specjalizuje się w meblarstwie, a mimo to znajduje się na dalszych pozycjach w rankingach, to zdaniem radnego nie wszystko działa poprawnie. Wskazał w tym miejscu, że np. województwo śląskie oraz województwo kujawsko-pomorskie, które zajmują wyższe pozycje od naszego województwa pomimo, że nie posiadają tych inteligentnych specjalizacji. Zapytał również, czy podjęto jakieś działania naprawcze.

Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej, p. Dorota Kopec podkreśliła, że jeśli chodzi o istnienie inteligentnych specjalizacji to wyniki w zakresie eksportu, zatrudnienia oraz wyniki w zakresie współpracy B+R pokazują, że ten wybór był trafiony. Zdaniem pani Dyrektora jest sens posiadania Regionalnych Strategii Innowacyjności. Wyjaśniła, że ważne jest, aby samorząd województwa wiedział co chce wspierać, jakie działania chce zrealizować i co zamierza osiągnąć.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że Komisja Strategii Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Załącznik nr 5

Ponieważ nie było więcej uwag, **Przewodnicząca Sejmiku** poddała treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało – 17 radnych, przeciw – 7, wstrzymało się – 2.

Imienne wyniki głosowania (*Podjęcie uchwały w sprawie uchwały w sprawie przyjęcia „Raportu okresowego nr VIII z realizacji Regionalnej Strategii Innowacyjności Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020, stan na koniec 2017 r.“*.)

13	IX Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego		
Głosowanie			
1	4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Raportu okresowego nr VIII z realizacji Regionalnej Strategii Innowacyjności Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020, stan na koniec 2017 r.“ – referujący: p. G. M. Brzezina, Marszałek Województwa.		
Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.08.2019 11:53	
Liczba uprawnionych	30	Głosy za	17
Liczba obecnych	28	Głosy przeciw	7
Liczba nieobecnych	2	Głosy wstrzymujące się	2
		Obecni niegłosujący	2
Kworum zostało osiągnięte			
Uprawnieni do głosowania			

Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adamczyk Edward	ZA	16.	Kozłowski Patryk	PRZECIW
2.	Andruszkiewicz Jolanta	PRZECIW	17.	Kuchciński Marcin	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	NIEOBECNA	18.	Osiecki Julian	ZA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	PRZECIW
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	OBECNY
7.	Czemiel Paweł	NIEOBECNY	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gontarz Robert	PRZECIW	23.	Prokop Grzegorz	PRZECIW
9.	Gorczyca Stanisław	ZA	24.	Rudnik Dariusz	WSTRZYMUJĘ SIĘ
10.	Homza Zbigniew	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Hordejuk Bernadeta	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Jaskulska Sylwia	ZA	27.	Szulc Jolanta	ZA
13.	Kazimierzuk Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kierozalski Grzegorz	PRZECIW	29.	Ulewicz Bożenna	OBECNA
15.	Kluge Grażyna	ZA	30.	Żuchowski Henryk	PRZECIW

5. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Załącznik nr 6

Radny Dariusz Rudnik w imieniu klubu Prawa i Sprawiedliwości, z uwagi na personalny charakter głosowania, zgłosił wniosek w sprawie przeprowadzenia głosowania tajnego.

Przewodnicząca Sejmiku poprosiła Radcę Prawnego o zabranie głosu.

Radca Prawny, p. Mirosław Antoszewski wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o samorządzie województwa wszystkie głosowanie są jawne, chyba że przepis stanowi inaczej.

Radny Marcin Kazimierzuk poprosił o przedstawienie kandydata i jego kompetencji na Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Radny Dariusz Rudnik poprosił o przegłosowanie wniosku, który zgłosił w imieniu Klubu. Zaznaczył, że np. Marszałek był wybierany w głosowaniu tajnym. Następnie poprosił o podanie przepisów zabraniających przeprowadzenia głosowania tajnego.

Radca Prawny, p. Mirosław Antoszewski poinformował, że zgodnie z artykułem 15 a ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie województwa „Działalność organów województwa jest jawna. Ograniczenia jawności mogą wynikać wyłącznie z ustaw”. Odniósł się do przywołanego przykładu dotyczącego wyboru Marszałka i wyjaśnił, że zgodnie art. 32 ust. 2 i 3: „ Sejmik województwa wybiera marszałka województwa bezwzględną większością głosów ustawowego składu sejmiku, w głosowaniu tajnym. Sejmik województwa wybiera wicemarszałków oraz pozostałych członków zarządu na wniosek marszałka zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu sejmiku, w głosowaniu tajnym”. Następnie podkreślił, że głosowania tajne przeprowadza się wtedy, kiedy przepis ustawy tak stanowi.

Radna Bożenna Ulewicz zapytała jakie były przyczyny wyznaczenia nowego kandydata na Wiceprzewodniczącego, p. Jana Harhaja i odwołania dotychczasowego Wiceprzewodniczącego, p. Bogdana Meinę. Zaznaczyła, że z uwagi na to, iż nie jest Członkiem Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, prosi o wytłumaczenie przyczyn takiej decyzji.

Radny Henryk Żuchowski powiedział, że również nie jest członkiem Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki i chciałby uzyskać informacje i poznać kompetencje kandydata na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie. Dodał, że skoro odbywa się głosowanie, to należy przedstawić informacje zainteresowanym.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że kompetencją Zarządu jest desygnowanie osób do różnych gremiów i poprosiła Marszałka o zabranie głosu w tej sprawie.

Marszałek Województwa podkreślił, że radni mają prawo do zadawania pytań i odpowiadając na zadane pytania wyjaśnił, że kandydat, który został zaproponowany, czyli p. Jan Harhaj posiada odpowiednie doświadczenie i pełnił już podobną funkcję w tej Radzie w poprzednim okresie funkcjonowania. Nadmienił, że można tylko wyznaczyć jednego kandydata do Rady i ewentualne wnioski w sprawie zwiększenia liczby kandydatów należałoby zgłaszać do organu legislacyjnego. Podkreślił, że samorząd województwa pomimo tego, że ma wpływ m.in. na fundusze Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, to ma tylko jednego przedstawiciela w Radzie. Na koniec zaznaczył, że w wyniku porozumienia koalicyjnego Zarząd Województwa rekomenduje p. Jana Harhaja na Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie.

Radna Bożenna Ulewicz zapytała, czym podyktowana jest zmiana przedstawiciela samorządu w Radzie Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska

i Gospodarki Wodnej w Olsztynie. Zapytała, czy poprzedni przedstawiciel, czyli p. Bogdan Meina podejmował np. jakieś złe decyzje. Zwróciła uwagę, że radnym należą się wyjaśnienia.

Marszałek Województwa podkreślił m.in., że samorząd ma tylko jednego przedstawiciela i taki jest wynik porozumienia koalicyjnego.

Radny Henryk Żuchowski zapytał, czy są jakieś zastrzeżenia lub uwagi, co do pracy obecnego przedstawiciela samorządu.

Marszałek Województwa podkreślił, że nie ma żadnych zarzutów do pracy, p. Bogdana Meiny.

Radny Jarosław Słoma w odniesieniu do powyższej dyskusji, wyjaśnił że w poprzednich kadencjach samorząd województwa miał większy wpływ na funkcjonowanie, obsadę Wojewódzkich Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Nadmienił, że za rządów Prawa i Sprawiedliwości miała miejsce nowelizacja ustawy Prawo o ochronie środowiska, w wyniku której Sejmik powołuje tylko jednego kandydata, a pozostałe osoby desygnuje Wojewoda.

Ponieważ nie było więcej uwag, **Przewodnicząca Sejmiku** poddała treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało – 17 radnych, przeciw – 10, wstrzymało się – 0.

Imienne wyniki głosowania (Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie):

13	IX Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego		
Głosowanie			
2	5. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie – referujący: p. G. M. Brzezin, Marszałek Województwa.		
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 27.08.2019 12:06
Liczba uprawnionych		30	Głosy za 17
Liczba obecnych		28	Głosy przeciw 10
Liczba nieobecnych		2	Głosy wstrzymujące się 0
			Obecni niegłosujący 1
Kworum zostało osiągnięte			
Uprawnieni do głosowania			

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adamczyk Edward	ZA	16.	Kozłowski Patryk	PRZECIW
2.	Andruszkiewicz Jolanta	PRZECIW	17.	Kuchciński Marcin	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	NIEOBECNA	18.	Osiecki Julian	ZA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	PRZECIW
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	OBECNY
7.	Czemiel Paweł	NIEOBECNY	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gontarz Robert	PRZECIW	23.	Prokop Grzegorz	PRZECIW
9.	Gorczyca Stanisław	ZA	24.	Rudnik Dariusz	PRZECIW
10.	Homza Zbigniew	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Hordejuk Bernadeta	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Jaskulska Sylwia	ZA	27.	Szulc Jolanta	ZA
13.	Kazimierzuk Marcin	PRZECIW	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kierozalski Grzegorz	PRZECIW	29.	Ulewicz Bożenna	PRZECIW
15.	Kluge Grażyna	ZA	30.	Żuchowski Henryk	PRZECIW

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Rady Społecznej przy Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym w Olsztynie.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że Komisja Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej, Rodziny i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Załącznik nr 7

Ponieważ nie było uwag, **Przewodnicząca Sejmiku** poddała treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało – 16 radnych, przeciw – 7, wstrzymało się – 0.

Imienne wyniki głosowania (Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Rady Społecznej przy Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym w Olsztynie):

13	IX Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego	
Głosowanie		
3	6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Rady Społecznej przy Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym w Olsztynie – referujący: p. B. Hordejuk, Przewodnicząca Sejmiku Województwa.	
Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.08.2019 12:07

Liczba uprawnionych	30	Głosy za	16		
Liczba obecnych	28	Głosy przeciw	7		
Liczba nieobecnych	2	Głosy wstrzymujące się	0		
		Obecni niegłosujący	5		
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adameczyk Edward	OBECNY	16.	Kozłowski Patryk	OBECNY
2.	Andruszkiewicz Jolanta	PRZECIW	17.	Kuchciński Marcin	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	NIEOBECNA	18.	Osiecki Julian	ZA
4.	Bobek Jan	OBECNY	19.	Pawlik Jacek	PRZECIW
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	OBECNY
7.	Czemiel Paweł	NIEOBECNY	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gontarz Robert	PRZECIW	23.	Prokop Grzegorz	PRZECIW
9.	Gorczyca Stanisław	OBECNY	24.	Rudnik Dariusz	PRZECIW
10.	Homza Zbigniew	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Hordejuk Bernadeta	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Jaskulska Sylwia	ZA	27.	Szulc Jolanta	ZA
13.	Kazimierzczuk Marcin	PRZECIW	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kierozalski Grzegorz	PRZECIW	29.	Ulewicz Bożenna	ZA
15.	Kluge Grażyna	ZA	30.	Żuchowski Henryk	ZA

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyposażenia Muzeum Warmii i Mazur w Olsztynie - samorządowej instytucji kultury w nieruchomości.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że Komisja Kultury i Edukacji oraz Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Załącznik nr 8

Ponieważ nie było więcej uwag, **Przewodnicząca Sejmiku** poddała treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało – 23 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Imienne wyniki głosowania (*Podjęcie uchwały w sprawie wyposażenia Muzeum Warmii i Mazur w Olsztynie - samorządowej instytucji kultury w nieruchomości*):

13	IX Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego				
Głosowanie					
4	7. Podjęcie uchwały w sprawie wyposażenia Muzeum Warmii i Mazur w Olsztynie - samorządowej instytucji kultury w nieruchomość – referujący: p. M. Kuchciński, Wicemarszałek Województwa.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 27.08.2019 12:08	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adameczyk Edward	OBECNY	16.	Kozłowski Patryk	OBECNY
2.	Andruszkiewicz Jolanta	ZA	17.	Kuchciński Marcin	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	NIEOBECNA	18.	Osiecki Julian	ZA
4.	Bobek Jan	OBECNY	19.	Pawlik Jacek	ZA
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	OBECNY
7.	Czemiel Paweł	NIEOBECNY	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gontarz Robert	ZA	23.	Prokop Grzegorz	ZA
9.	Gorczyca Stanisław	ZA	24.	Rudnik Dariusz	OBECNY
10.	Homza Zbigniew	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Hordejuk Bernadeta	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Jaskulska Sylwia	ZA	27.	Szulc Jolanta	ZA
13.	Kazimierczuk Marcin	ZA	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kierozalski Grzegorz	ZA	29.	Ulewicz Bożenna	ZA
15.	Kluge Grażyna	ZA	30.	Żuchowski Henryk	ZA

- 8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań własnych gminy w ramach konkursu „Małe granty na infrastrukturę sportową w Województwie Warmińsko-Mazurskim w 2019 r.”.**

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że Komisja Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej, Rodziny i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Załącznik nr 9

Ponieważ nie było więcej pytań, **Przewodnicząca Sejmiku** poddała treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało – 25 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Imienne wyniki głosowania (Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań własnych gminy w ramach konkursu „Małe granty na infrastrukturę sportową w Województwie Warmińsko-Mazurskim w 2019 r.”):

13	IX Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego				
Głosowanie					
5	8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań własnych gminy w ramach konkursu „Małe granty na infrastrukturę sportową w Województwie Warmińsko-Mazurskim w 2019 r.” – referujący: p. J. Piotrowska, Członek Zarządu Województwa.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 27.08.2019 12:08	
Liczba uprawnionych		30		Głosy za	
				25	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
				0	
Liczba nieobecnych		2		Głosy wstrzymujące się	
				0	
				Obecni niegłosujący	
				3	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adamczyk Edward	OBECCNY	16.	Kozłowski Patryk	OBECCNY
2.	Andruszkiewicz Jolanta	ZA	17.	Kuchciński Marcin	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	NIEOBECNA	18.	Osiecki Julian	ZA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	ZA
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	NIEOBECNY	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gontarz Robert	ZA	23.	Prokop Grzegorz	ZA

9.	Gorczyca Stanisław	ZA	24.	Rudnik Dariusz	OBECNY
10.	Homza Zbigniew	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Hordejuk Bernadeta	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Jaskulska Sylwia	ZA	27.	Szulc Jolanta	ZA
13.	Kazimierzuk Marcin	ZA	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kierozalski Grzegorz	ZA	29.	Ulewicz Bożenna	ZA
15.	Kluge Grażyna	ZA	30.	Żuchowski Henryk	ZA

9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań własnych gmin w ramach konkursu „Łączy Nas Turystyka w 2019 roku”.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że Komisja Strategii Rozwoju oraz Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Załącznik nr 10

Ponieważ nie było uwag, **Przewodnicząca Sejmiku** poddała treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało – 23 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Imienne wyniki głosowania (*Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań własnych gmin w ramach konkursu „Łączy Nas Turystyka w 2019 roku”*):

13	IX Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego				
Głosowanie					
6	9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań własnych gmin w ramach konkursu „Łączy Nas Turystyka w 2019 roku.” – referujący: p. J. Piotrowska, Członek Zarządu Województwa.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 27.08.2019 12:09	
Liczba uprawnionych		30		Głosy za	
				23	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
				0	
Liczba nieobecnych		2		Głosy wstrzymujące się	
				0	
				Obecni niegłosujący	
				5	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos

1.	Adamczyk Edward	OBECCNY	16.	Kozłowski Patryk	OBECCNY
2.	Andruszkiewicz Jolanta	OBECCNA	17.	Kuchciński Marcin	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	NIEOBECCNA	18.	Osiecki Julian	ZA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	ZA
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	NIEOBECCNY	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gontarz Robert	ZA	23.	Prokop Grzegorz	ZA
9.	Gorczyca Stanisław	ZA	24.	Rudnik Dariusz	OBECCNY
10.	Homza Zbigniew	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Hordejuk Bernadeta	ZA	26.	Sycz Miron	OBECCNY
12.	Jaskulska Sylwia	ZA	27.	Szulc Jolanta	ZA
13.	Kazimierzuk Marcin	ZA	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kierozalski Grzegorz	ZA	29.	Ulewicz Bożenna	ZA
15.	Kluge Grażyna	ZA	30.	Żuchowski Henryk	ZA

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2019–2039.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Załącznik nr 11

Ponieważ nie było uwag, Przewodnicząca Sejmiku poddała treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało – 17 radnych, przeciw – 7, wstrzymało się – 1.

Imienne wyniki głosowania (Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2019–2039):

13	IX Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego		
Głosowanie			
7	10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2019-2039 – referujący: p. G. M. Brzezin, Marszałek Województwa.		
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 27.08.2019 12:09
Liczba uprawnionych		30	Głosy za 17

Liczba obecnych	28	Głosy przeciw	7		
Liczba nieobecnych	2	Głosy wstrzymujące się	1		
		Obecni niegłosujący	3		
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adamczyk Edward	OBECNY	16.	Kozłowski Patryk	OBECNY
2.	Andruszkiewicz Jolanta	PRZECIW	17.	Kuchciński Marcin	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	NIEOBECNA	18.	Osiecki Julian	ZA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	PRZECIW
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	NIEOBECNY	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gontarz Robert	PRZECIW	23.	Prokop Grzegorz	PRZECIW
9.	Gorczyca Stanisław	ZA	24.	Rudnik Dariusz	OBECNY
10.	Homza Zbigniew	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Hordejuk Bernadeta	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Jaskulska Sylwia	ZA	27.	Szulc Jolanta	ZA
13.	Kazimierczuk Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kierozalski Grzegorz	PRZECIW	29.	Ulewicz Bożenna	PRZECIW
15.	Kluge Grażyna	ZA	30.	Żuchowski Henryk	PRZECIW

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Warmińsko Mazurskiego na 2019 rok

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Załącznik nr 12

Radna Bożenna Ulewicz odniosła się do projektu uchwały i zapytała, czy zwiększenie planu dochodów o kwotę 2.023.000 zł w dziale 758 – Różne rozliczenia, i zwiększenie planu wydatków w dziale 853 w zakresie zadań polityki społecznej dotyczy przeniesienia tych samych środków.

Skarbnik Województwa, p. Aleksandra Waszkiewicz odpowiedziała, że chodzi o tę samą kwotę w zakresie dochodów i wydatków, która zostanie przeniesiona między działami.

Radna Bożenna Ulewicz zapytała, czy w związku z powyższym proponowana zmiana nie wpłynie na realizację zadań w zakresie polityki społecznej. Zaznaczyła, że zadania realizowane w tym zakresie są bardzo ważne w województwie. Dodała, że z projektu uchwały wynika, że spowodowane to jest *wysokim wykonaniem wydatków w I półroczu oraz przewidywanym wysokim poziomem wydatków w roku 2019*. Zapytała o jakie wydatki chodzi.

Skarbnik Województwa, p. Aleksandra Waszkiewicz wyjaśniła, że w związku z tym jest m.in. z realizacją projektu i jego bieżącymi wydatkami. Dodała, że obecnie nie jest w stanie podać szczegółowo wszystkich pozycji.

Radna Bożenna Ulewicz w związku z powyższym poprosiła Zarząd Województwa o przygotowanie informacji na jakie konkretnie zadanie/zadania została przeznaczona proponowana kwota i czym podyktowane jest przesunięcie środków między działami.

Ponieważ nie było więcej uwag, **Przewodnicząca Sejmiku** poddała treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało –16 radnych, przeciw – 7, wstrzymało się –1.

Imienne wyniki głosowania (*Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Warmińsko Mazurskiego na 2019 rok*):

13	IX Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego				
Głosowanie					
8	11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Warmińsko-Mazurskiego na 2019 rok – referujący: p. G. M. Brzezin, Marszałek Województwa.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 27.08.2019 12:13	
Liczba uprawnionych		30		Głosy za	
				16	
Liczba obecnych		28		Głosy przeciw	
				7	
Liczba nieobecnych		2		Głosy wstrzymujące się	
				1	
				Obecni niegłosujący	
				4	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adamczyk Edward	OBECNY	16.	Kozłowski Patryk	OBECNY
2.	Andruszkiewicz Jolanta	PRZECIW	17.	Kuchciński Marcin	ZA

3.	Astramowicz-Leyk Teresa	NIEOBECNA	18.	Osiecki Julian	ZA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	PRZECIW
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	NIEOBECNY	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gontarz Robert	PRZECIW	23.	Prokop Grzegorz	PRZECIW
9.	Gorczyca Stanisław	ZA	24.	Rudnik Dariusz	OBECCNY
10.	Homza Zbigniew	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Hordejuk Bernadeta	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Jaskulska Sylwia	ZA	27.	Szulc Jolanta	OBECCNA
13.	Kazimierzuk Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kierozalski Grzegorz	PRZECIW	29.	Ulewicz Bożenna	PRZECIW
15.	Kluge Grażyna	ZA	30.	Żuchowski Henryk	PRZECIW

12. Skargi, Wnioski, Petycje.

- **Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym w sprawie wprowadzenia w życie w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów**

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że przed sesją odbyło się posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji, która przedstawiła pod obrady Sesji Sejmiku „projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym w sprawie wprowadzenia w życie w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów”. Dodała, że radni otrzymali treść petycji wraz z materiałami sesyjnymi. Projekt uchwały wraz z uzupełnieniem petycji został rozłożony na pulpitych radnych.

Ponieważ nie było więcej uwag, **Przewodnicząca Sejmiku** poddała treść uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało –16 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się –8.

Imienne wyniki głosowania (Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym w sprawie wprowadzenia w życie w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów):

13	IX Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
Głosowanie	

9	12. Skargi, Wnioski, Petycje – referujący: p. B. Hordejuk, Przewodnicząca Sejmiku.a)Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym w sprawie wprowadzenia w życie w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 27.08.2019 12:14	
Liczba uprawnionych					
		30		Głosy za	
		16			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		2		Głosy wstrzymujące się	
		8			
				Obecni niegłosujący	
		4			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adameczyk Edward	ZA	16.	Kozłowski Patryk	OBECNY
2.	Andruszkiewicz Jolanta	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Kuchciński Marcin	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	NIEOBECNA	18.	Osiecki Julian	ZA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	WSTRZYMUJĘ SIĘ
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	NIEOBECNY	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gontarz Robert	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Prokop Grzegorz	WSTRZYMUJĘ SIĘ
9.	Gorczyca Stanisław	OBECNY	24.	Rudnik Dariusz	OBECNY
10.	Homza Zbigniew	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Hordejuk Bernadeta	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Jaskulska Sylwia	ZA	27.	Szulc Jolanta	OBECNA
13.	Kazimierzuk Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kierozalski Grzegorz	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Ulewicz Bożenna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
15.	Kluge Grażyna	ZA	30.	Żuchowski Henryk	WSTRZYMUJĘ SIĘ

13. Sprawy organizacyjne Sejmiku.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że Ministerstwo Infrastruktury przekazało do Kancelarii Sejmiku Województwa odpowiedź na stanowisko Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie budowy drogi ekspresowej S5 na odcinku Nowe Marzy – Iława – Ostróda, gdzie wskazano m.in. iż Ministerstwo rozpoczęło już przygotowania do zbliżającej się rewizji transeuropejskiej sieci transportowej TEN-T. W Ministerstwie powołano zespół ds. przygotowania propozycji modyfikacji Transeuropejskiej Sieci Transportowej TEN-T w Polsce.

Radny Jarosław Słoma poprosił o najnowsze informacje dotyczące programu Kolej+. Poprosił również o informację w sprawie inwestycji kolejowej Olsztyn-Braniewo.

Wicemarszałek Województwa, p. Marcin Kuchciński odniósł się do pytań radnego Jarosława Słomy i wyjaśnił, że zgodnie z informacją, która pojawiła się na ostatniej Komisji Strategii Rozwoju i sesji, w marcu br. został złożony wniosek do Ministra Infrastruktury z propozycją 5 tras do programu Kolej+ wraz z prośbą o informację dotyczącą szacunkowych kosztów ich modernizacji. Nadmienił, że w odpowiedzi z Ministerstwa Infrastruktury zostały wskazane szacowane koszty zgłoszonych przez Samorząd Województwa linii kolejowych, a informacja w tym zakresie została przekazana wszystkim radnym. Zaznaczył, że obecnie z programem nic się nie dzieje. Dodał, że w sierpniu br. Zarząd Województwa wystąpił do Ministra Infrastruktury z prośbą o wskazanie na jakim etapie jest sprawa programu Kolej+ i dotychczas nie wpłynęła żadna odpowiedź. Kolejno poinformował, że poseł Andrzej Maciejewski zgłosił interpelację do Ministerstwa Infrastruktury i w odpowiedzi uzyskał informację, iż program dalej się kształtuje i jest katalogiem otwartym. Następnie przytoczył fragment odpowiedzi na zgłoszoną interpelację: *„Ministerstwo potwierdza, że warmińsko-mazurskie jest jednym z pięciu województw, obok pomorskiego, zachodniopomorskiego, łódzkiego i podkarpackiego, które, z uwagi na brak propozycji PKP PLK, nie zakwalifikowało się na razie do udziału w programie Kolej+”*. Podkreślił, że świadczy to, iż PKP PLK nie zgłosiło tych propozycji, a nie Zarząd Województwa jak to było wskazywane. Wyjaśnił, że nie potrafi wytłumaczyć, dlaczego żadne propozycje ze strony PKP PLK nie zostały zgłoszone. Kolejno odniósł się do kwestii związanej z trasą Gutkowo-Braniewo i poinformował, że na tę trasę przeznaczone jest ok. 44 mln euro. Wyjaśnił, że po przeprowadzonym przetargu zabrakło środków na realizację powyższej inwestycji. Dodał, że po wielu analizach PKP PLK zaproponowało ograniczenie tej trasy i zaproponowało trasę z Gutkowa do Dobrego Miasta, na którą po przeprowadzonym przetargu również zabrakło środków. Kontynuując wskazał, że projekt został zmieniony, a ponowne ogłoszenie przetargu nastąpi we wrześniu br. Podkreślił, że jest to trudna sytuacja ponieważ inwestycja jest wpisana do RPO. Nadmienił, że konieczna jest informacja w tej sprawie, żeby móc ewentualnie zaplanowane środki skierować na inne projekty.

Radny Marcin Kazimierzuk odniósł się do kwestii programu Kolej+ i stwierdził, że nie dziwi się dlaczego PKP PLK nie podjęło działań w sprawie zgłoszonych 5 linii kolejowych. Dodał, że do podjęcia działań potrzebna byłaby deklaracja Zarządu Województwa i Sejmiku Województwa w sprawie zabezpieczenia finansowego na poziomie określonym w programie. Dodał, że bez zabezpieczenia finansowego PKP PLK nie będzie chciało podejmować działań. Zdaniem radnego nie należy zastanawiać się nad kosztami, tylko zadeklarować chęć przystąpienia do programu Kolej+ i wskazać ten fakt np. w uchwale intencyjnej. W tym miejscu podał przykład rewitalizacji Kolei Nadzalewowej, która ma

związek z rozwojem gospodarczym regionu i jest kompatybilna z projektem przekopu Mierzei Wiślanej. Podkreślił, że przygotowanie odpowiedniej dokumentacji pozwoli wskazać PKP PLK, że Samorząd Województwa jest poważnym partnerem, który zgłasza chęć udziału w programie. Zaznaczył, że taką procedurę wskazywał w przygotowywanych przez siebie projektach uchwał dotyczących m.in. powrotu kolei do Bartoszyce i Lidzbarka Warmińskiego, jak i rewitalizacji Kolei Nadzalewowej. Podkreślił, że wspomniany projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad. Na koniec podkreślił, że samorząd województwa musi podjąć działania i wówczas należy wystąpić do Ministerstwa Infrastruktury, że chce zrealizować konkretne inwestycje.

Przewodnicząca Sejmiku zapytała, czy PKP PLK jako inwestor występował do Marszałka na piśmie, że przygotowuje się do przedsięwzięć realizowanych w ramach programu Kolej+.

Radny Robert Gontarz przypomniał, że do Marszałka zarówno naszego województwa, jak i Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego wpłynęła interpelacja poselska w sprawie połączenia kolejowego między Brodnicą a Działdowem. Dodał, że zastanawia go fakt, czy podczas wspólnych rozmów zapadnie decyzja dotycząca przywrócenia ww. połączenia kolejowego.

Przewodnicząca Sejmiku zwróciła radnemu uwagę i poprosiła o zadawanie konkretnych pytań.

Radny Robert Gontarz ponownie zabrał głos i zapytał, czy taka interpelacja wpłynęła oraz, czy została rozpatrzona.

Wicemarszałek Województwa, p. Marcin Kuchciński zaznaczył, że dziwi go fakt, że radny mówi o tym, że nie należy zastanawiać się nad kosztami inwestycji. Przypomniał, że wkład własny samorządu województwa w tym projekcie wynosi 15% i np. linia Bartoszyce-Lidzbark Warmiński- Dobre Miasto ma wynieść miliard złotych, więc wysokość wkładu można łatwo policzyć. Podkreślił, że znajomość kosztu budowy tras jest bardzo ważna. Następnie poinformował, że prezes PKP PLK był informowany, że samorząd województwa jest zainteresowany budową tras kolejowych. Następnie poinformował m.in. o tym, że minął prawie rok od ogłoszenia programu, a ciągle brakuje dokładnych informacji z Ministerstwa na jego temat, a na program w całej Polsce zapisane jest 800 tys. zł.

Radny Marcin Kazimierczuk przypomniał, że zgłaszał projekty uchwał, które wskazywały na przygotowanie stosownej dokumentacji, w tym przygotowania kosztorysu inwestorskiego. Zaznaczył, że radni nie otrzymali żadnych informacji o szacowanych kosztach i nie rozumie skąd się wzięły przytaczane kwoty. Wyjaśnił, że projekty uchwał, których był autorem wzywały Zarząd do przygotowania studium wykonalności i ewentualnego kosztorysu inwestorskiego. Zdaniem radnego pozwoliłoby to poznać faktyczne koszty inwestycji. Następnie przypomniał, że Sejmik odrzucił projekt uchwały w sprawie udziału w programie Kolej+ w przypadku kolei łączącej Bartoszyce-Lidzbark Warmiński z Olsztynem, a kolejno zdjął z porządku obrad projekt uchwały w sprawie rewitalizacji Kolei Nadzalewowej. Zwrócił uwagę, że takie informacje o podejmowanych działaniach docierają do PKP PLK.

Radny Edward Adamczyk zwrócił uwagę, że obecnie rozpatrywany jest punkt sprawy organizacyjne Sejmiku i nie rozumie zasadności odbywania powyższej dyskusji.

Wicemarszałek Województwa, p. Marcin Kuchciński przypomniał, że Sejmik podjął stanowisko dotyczące programu Kolej+, a Ministerstwo oraz Prezes PKP PLK otrzymali informację o zgłoszeniu 5 tras kolejowych. Podkreślił, że podejmowane działania wskazują na to, że Samorząd Województwa chce przystąpić do programu Kolej+. Nadmienił, że radni otrzymali informację dotyczącą kosztów budowy tras kolejowych i np. trasa Dobre Miasto-Lidzbark Warmiński-Bartoszyce jest wyceniona na 780 mln zł netto. Zaznaczył, że szacunkowe koszty zostały podane przez Ministerstwo.

Radny Marcin Kazimierzuk zaznaczył, że zgadza się z radnym Edwardem Adamczykiem i przypomniał, że radny Jarosław Słoma rozpoczął dyskusję na ten temat. Zdaniem radnego skoro wkład własny wynosi 15 %, to po stronie samorządu województwa jest przygotowanie stosownej dokumentacji i kosztorysu. Zaznaczył, że radni nie otrzymali żadnych informacji na temat kosztorysu i metod jego przygotowania. Ponownie przytoczył sprawę odrzuconego projektu uchwały w sprawie połączenia Bartoszyce-Lidzbark Warmiński-Olsztyn, a także zdjętego z porządku obrad punktu dotyczącego Kolei Nadzalewowej. Zdaniem radnego projekty uchwał w tych sprawach powinny być procedowane podczas obrad sesji, żeby każdy z radnych miał możliwość zagłosowania i wypowiedzenia się po jednej, albo drugiej stronie. Zaznaczył, że radni zostali wybrani przez mieszkańców, w imieniu których należy podejmować ważne decyzje dla rozwoju regionu.

Przewodnicząca Sejmiku odniosła się do wypowiedzi radnego Marcina Kazimierzuka i powiedziała m.in., że zadaje on podobne w treści pytania, a zostało wyjaśnione kto przygotował i oszacował omawiane koszty.

Wicemarszałek Województwa, p. Marcin Kuchciński podkreślił, że infrastruktura kolejowa należy do PKP PLK i samorząd województwa nie może przygotować projektu i kosztorysu. Następnie wytłumaczył, że informacje na temat kosztów zostały przekazane w maju br. wszystkim radnym. Wyjaśnił, że tego typu kwoty szacuje się poprzez przygotowanie kosztorysu ofertowego i zdaniem Wicemarszałka pracownicy PKP PLK dokonali tego typu szacowania oraz zrobili wstępny kosztorys ofertowy.

Radny Marcin Kazimierzuk zwrócił uwagę m.in. na to, że dyskusję w nieodpowiednim punkcie rozpoczął radny Jarosław Słoma.

14. Informacje o interpelacjach i zapytaniach.

Przewodnicząca Sejmiku przedstawiła informację o złożonych przez radnych interpelacjach i zapytaniach w okresie między sesjami.

15. Informacje o odpowiedziach na zapytania i interpelacje.

Przewodnicząca Sejmiku przedstawiła informację o odpowiedziach na zapytania i interpelacje, które wpłynęły dla radnych w okresie między sesjami. Następnie poinformowała, że treść interpelacji i zapytań oraz udzielonych odpowiedzi dostępna jest

w Kancelarii Sejmiku w pok. 425 i w pok. 427, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Samorządu Województwa Warmińsko- Mazurskiego.

16. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Robert Gontarz ponownie odniósł się do interpelacji poselskiej złożonej w dniu 12 lipca br. i zapytał, jakie decyzje w tej sprawie zostały podjęte. Przypomniał, że Marszałek Województwa będąc w powiecie działdowskim obiecał rozważyć kwestię przywrócenia kolejowego między Działdowem a Brodnicą.

Marszałek Województwa poinformował, że interpelacja wpłynęła i będzie rozpatrzona zgodnie z obowiązującymi przepisami. Następnie zwrócił uwagę, że kwestie przywrócenia wspomnianego połączenia kolejowego należy rozważać pomiędzy dwoma województwami, kujawsko-pomorskim i warmińsko-mazurskim.

Radny Henryk Żuchowski zgłosił wniosek w sprawie umożliwienia wręczenia nagród z „Ogólnokrajowego Konkursu Bezpieczne Gospodarstwo Rolne” w czasie dożynek. Dodał, że pismo w tej sprawie skierował do Urzędu Marszałkowskiego. Następnie poinformował, że jest dyrektorem Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego i przedstawił dane dotyczące liczby ubezpieczonych i świadczeniobiorców. Kolejno przedstawił zasady „Ogólnokrajowego Konkursu Bezpieczne Gospodarstwo Rolne”, który organizowany jest przez KRUS. Dodał, że w ramach konkursu laureatem został rolnik z województwa warmińsko-mazurskiego, który zajął trzecie miejsce. W związku z tym, radny poprosił o możliwość wręczenia nagrody laureatom konkursu podczas dożynek

Przewodnicząca Sejmiku poprosiła o sprecyzowanie wniosku.

Radny Henryk Żuchowski poprosił o umożliwienie wręczenia wojewódzkich nagród w ramach konkursu „Bezpieczne Gospodarstwo Rolne” trzem rolnikom z terenu województwa warmińsko-mazurskiego.

Radny Zbigniew Homza w imieniu mieszkańców powiatu kętrzyńskiego podziękował Zarządowi Województwa za naprawę drogi przy wjeździe do Świętej Lipki od strony Kętrzyna. Nadmienił, że kwestia naprawy była bardzo ważna, ze względu na odpust, który odbywa się każdego roku w Świętej Lipce. Dodał, że na ten odpust przyjeżdża wiele osób. Poprosił również, aby zająć się bobrami, które niszczą tę nawierzchnię, żeby w przyszłości nie dochodziło do ponownych uszkodzeń. Kolejno zwrócił się do radnych z Klubu Prawa i Sprawiedliwości w sprawie demontażu torów kolejowych, niefunkcjonującej trakcji kolejowej na 62 km drogi 58. Wyjaśnił, że jest to nieczynny przejazd kolejowy, który utrudnia dojazd do lotniska.

Radny Henryk Żuchowski poprosił o ponowne zabranie głosu w sprawie wniosku.

Przewodnicząca Sejmiku zwróciła uwagę, że radny poinformował już o swoim wniosku.

Radny Henryk Żuchowski nadmienił, że chciałby dodać informację na temat uzyskanej odpowiedzi na wniosek i wykorzystać czas przewidziany dla radnych.

Przewodnicząca Sejmiku poprosiła Marszałka Województwa o zabranie głosu.

Marszałek Województwa poinformował, że dożynki są świętem rolniczym i z przyjemnością wręczy wspomniane nagrody. W tym miejscu zaznaczył, że należy złożyć odpowiedni wniosek i przedstawić wszelkie szczegóły.

Radny Henryk Żuchowski przytoczył odpowiedź z Urzędu Marszałkowskiego na swój wniosek i powiedział, że nie chciał uzyskać informacji na temat dożynek wojewódzkich, a jedynie zapytał o możliwość wręczenia nagród z konkursu organizowanego przez KRUS, który jest instytucją ogólnopolską i powstał żeby pomagać rolnikom. Zdaniem radnego z uwagi na to, że województwo słynie z rolnictwa należy podejmować takie inicjatywy i nagrody laureatom z regionu powinny zostać wręczone.

Marszałek Województwa poinformował, że radny musi złożyć odpowiedni wniosek w tej sprawie. Następnie wyjaśnił, że przy organizacji różnych imprez obowiązuje określona procedura i program.

Radny Henryk Żuchowski zapytał, kiedy jego wniosek zostanie rozpatrzony.

Marszałek Województwa odpowiedział, że niezwłocznie po otrzymaniu wniosku złożonego przez radnego.

Przewodnicząca Sejmiku zwróciła się do radnych i poprosiła o zapoznanie się z dokumentami i procedurami obowiązującymi w Urzędzie Marszałkowskim.

17. Przyjęcie protokołu z obrad VII Sesji Sejmiku z dnia 28.05.2019 r.

Wobec braku uwag, **Przewodnicząca Sejmiku** zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Za przyjęciem protokołu głosowało 23 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Imienne wyniki głosowania (*Przyjęcie protokołu z obrad VII Sesji Sejmiku z dnia 28.05.2019 r.*):

13	IX Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego		
Głosowanie			
10	17. Przyjęcie protokołu z obrad VII Sesji Sejmiku z dnia 28.05.2019 r.		
Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.08.2019 12:53	
Liczba uprawnionych	30	Głosy za	23
Liczba obecnych	27	Głosy przeciw	0
Liczba nieobecnych	3	Głosy wstrzymujące się	0
		Obecni niegłosujący	4

Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adamczyk Edward	ZA	16.	Kozłowski Patryk	OBECCNY
2.	Andruszkiewicz Jolanta	ZA	17.	Kuchciński Marcin	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	NIEOBECCNA	18.	Osiecki Julian	ZA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	OBECCNY
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	NIEOBECCNY	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gontarz Robert	ZA	23.	Prokop Grzegorz	NIEOBECCNY
9.	Gorczyca Stanisław	ZA	24.	Rudnik Dariusz	ZA
10.	Homza Zbigniew	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Hordejuk Bernadeta	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Jaskulska Sylwia	ZA	27.	Szulc Jolanta	ZA
13.	Kazimierczuk Marcin	ZA	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	OBECCNA
14.	Kierozalski Grzegorz	OBECCNY	29.	Ulewicz Bożenna	ZA
15.	Kluge Grażyna	ZA	30.	Żuchowski Henryk	ZA

18. Przyjęcie protokołu z obrad VIII Sesji Sejmiku z dnia 17.06.2019 r.

Wobec braku uwag, **Przewodnicząca Sejmiku** zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Za przyjęciem protokołu głosowało 23 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

Imienne wyniki głosowania (Przyjęcie protokołu z obrad VIII Sesji Sejmiku z dnia 17.06.2019 r.):

13	IX Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego		
Głosowanie			
11	18. Przyjęcie protokołu z obrad VIII Sesji Sejmiku z dnia 17.06.2019 r.		
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 27.08.2019 12:54
Liczba uprawnionych		30	Głosy za 23

Liczba obecnych	28	Głosy przeciw	0		
Liczba nieobecnych	2	Głosy wstrzymujące się	1		
		Obecni niegłosujący	4		
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adamczyk Edward	ZA	16.	Kozłowski Patryk	OBECNY
2.	Andruszkiewicz Jolanta	ZA	17.	Kuchciński Marcin	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	NIEOBECNA	18.	Osiecki Julian	ZA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	OBECNY
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	NIEOBECNY	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gontarz Robert	ZA	23.	Prokop Grzegorz	ZA
9.	Gorczyca Stanisław	ZA	24.	Rudnik Dariusz	ZA
10.	Homza Zbigniew	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Hordejuk Bernadeta	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Jaskulska Sylwia	ZA	27.	Szulc Jolanta	ZA
13.	Kazimierczuk Marcin	ZA	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	OBECNA
14.	Kierozalski Grzegorz	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Ulewicz Bożenna	ZA
15.	Kluge Grażyna	ZA	30.	Żuchowski Henryk	OBECNY

19. Sprawy różne.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że kolejna sesja została zaplanowana na 24 września br.

20. Zamknięcie Sesji.

Zamykając obrady IX sesji Sejmiku **Przewodnicząca Sejmiku** podziękowała wszystkim za przybycie oraz za aktywny udział w posiedzeniu.

Przewodnicząca Sejmiku

Bernadeta Hordejuk