

Olsztyn, dnia 19.09.2019 r.

OŚ-PŚ.7222.52.2018

### Decyzja

Na podstawie art. 192 w związku z art. 215 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r, poz. 1396, ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku przedłożonego przez Panią Ewę Ziehm, działającą na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Pana Adama Rocha Śliwińskiego, ul. Ryszarda Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów, REGON: 362302597, NIP: 569-187-71-73 oraz Andrzeja i Adama Śliwińskich Spółka Jawna, ul. Ryszarda Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów, REGON: 362728422, NIP: 5691877405 o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk – Fermy Brojlerów, zlokalizowanej w miejscowości Niestoja, na działkach o nr ew. 142, 144, 145, 146, 147/1, 148 oraz 149 obręb 0019 Niestoja, gmina Działdowo, powiat działdowski, woj. warmińsko-mazurskie, udzielonego decyzją Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 1 marca 2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.50.2016

#### orzekam:

**zmienić, na wniosek Strony, decyzję Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 1 marca 2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.50.2016 udzielającą Panu Adamowi Rochowi Śliwińskiemu, ul. Ryszarda Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów, REGON: 362302597, NIP: 569-187-71-73 oraz Andrzejowi i Adamowi Śliwińskim Spółka Jawna, ul. Ryszarda Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów, REGON: 362728422, NIP: 5691877405, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk – Fermy Brojlerów, zlokalizowanej w miejscowości Niestoja, na działkach o nr ew. 142, 144, 145, 146, 147/1, 148 oraz 149 obręb 0019 Niestoja, gmina Działdowo, powiat działdowski, woj. warmińsko-mazurskie, w następujący sposób:**

**1. W rozdziale I, pkt 2 otrzymuje brzmienie:**

**2. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, surowców, materiałów i paliw**

Surowiec	Jednostka	Niestoja A	Niestoja B	Razem
Pasza	Mg/rok	13 152,2	8 768,1	21 920,3
Gaz propan	Mg/rok	<b>198</b>	<b>132</b>	<b>330</b>
Środki do dezynfekcji	Mg/rok	<b>11,96</b>	<b>8,06</b>	<b>20,02</b>
Ściółka stosowana w budynkach	Mg/rok	540	360	900

Energia elektryczna	MW/rok	468	312	780
Woda	m <sup>3</sup> /rok	30 804	20 536	51 340
Olej napędowy	m <sup>3</sup> /rok	5	-	5
Leki i szczepionki	Zgodnie z zaleceniami lekarza			

**2. W rozdziale II, w pkt. 1, w ppkt. 1.1.dodaje się tabelę nr 6A w brzmieniu:**

**Tabela nr 6A Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza oznaczonych części instalacji „Niestoja A” i „Niestoja B”:**

Grupa zwierząt	Oznaczona część instalacji	Dopuszczalna emisja amoniaku
		kg/stanowisko/rok
brojlery	Niestoja A	0,023307
	Niestoja B	0,023307

**3. W rozdziale II, w pkt. 3, dodaje się ppkt 3.6, który otrzymuje brzmienie:**

**3.6 Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach**

Określa się wymagania ochrony przeciwpożarowej poprzez:

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych;
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniach Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Działdowie z dnia 14.05.2019 r., znak: PZ.5511.2.1.2019 oraz z dnia 2.09.2019 r., znak: PZ.5511.2.3.2019 uzgadniających te warunki;
3. Przestrzeganie przeciwpożarowych wymagań techniczno-budowlanych, instalacyjnych i technologicznych;
4. Zapewnienie, aby instalacje, obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania, magazynowania lub przetwarzania odpadów, były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru;
5. Wyposażenie budynków, obiektów budowlanych lub terenu w wymagane urządzenia przeciwpożarowe i gaśnice;
6. Zapewnienie konserwacji oraz naprawy urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic w sposób gwarantujący ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie;
7. Zapewnienie osobom i zwierzętom przebywającym w budynkach, bezpieczeństwo i możliwość ewakuacji;
8. Przygotowanie budynków, obiektów budowlanych lub terenu do prowadzenia akcji ratowniczej;
9. Zapewnienie nośności ogniowej konstrukcji przez określony czas;
10. Zapewnienie ograniczenia rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie;

11. Zapewnienie ograniczenia rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe;
12. Zapewnienie instalacji i urządzeń elektrycznych o stopniu bezpieczeństwa odpowiadającym występującemu zagrożeniu pożarowemu lub zagrożenia wybuchem;
13. Zapewnienie dróg pożarowych;
14. Zapewnienie wody do celów przeciwpożarowych;
15. Zapewnienie oznakowania znakami bezpieczeństwa;
16. Zapoznanie pracowników z przepisami przeciwpożarowymi;
17. Uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych, a w szczególności zapewnienie warunków do podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.
18. Ustalenie sposobów postępowania na wypadek powstania pożaru.

#### **4. Rozdział VI MONITOROWANIE PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH, POMIAR I EWIDENCJONOWANIE WIELKOŚCI EMISJI otrzymuje brzmienie:**

##### **1. Monitorowanie procesów technologicznych**

Monitorowanie procesów technologicznych polegać będzie na:

- sprawdzaniu stanu zdrowotnego ptaków,
- prowadzeniu ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii wymienionych w rozdziale I, pkt. 2 pozwolenia;
- monitorowaniu ilości zadawanej paszy w poszczególnych budynkach chowu drobiu – raz na cykl (za pomocą istniejących rejestrów);
- comiesięcznym monitorowaniu ilości zużywanej energii elektrycznej (za pomocą liczników);
- comiesięcznym monitorowaniu ilości zużywanej wody dla każdej oznaczonej części instalacji tj. dla Niestoja A i Niestoja B (za pomocą wodomierza);
- rejestrowaniu liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym w stosownych przypadkach urodzeń i padnięć, co najmniej raz w roku (rejestrowanie za pomocą istniejących rejestrów);
- rejestrowaniu ilości wytwarzanego obornika raz w roku (za pomocą istniejących rejestrów).

##### **2. Monitoring emisji do powietrza**

- a) Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz.U. z 2014 r. poz. 1542) przedmiotowa instalacja nie podlega obowiązkowi wykonywania pomiarów emisji zarówno ciągłych, jak i okresowych.
- b) Główny prowadzący przedmiotową instalację jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji na emitorze dachowym nr E-1.1 zlokalizowanym na skraju budynku inwentarskiego nr 1 po stronie północnej lub na innym reprezentatywnym emitorze o takich samych parametrach emisji. Pomiary należy wykonać dla takich zanieczyszczeń jak: NH<sub>3</sub>, H<sub>2</sub>S, pył ogółem w tym pył PM10

i PM<sub>2,5</sub> w ciągu 2 miesięcy od zakończenia rozruchu instalacji w ostatnim tygodniu chowu, przy pełnej obsadzie zwierząt, w czasie pracy maksymalnej liczby wentylatorów.

Pomiary wstępne powinno wykonać akredytowane laboratorium, zgodnie z zatwierdzonymi procedurami badawczymi w ww. zakresie, z wykorzystaniem aparatury instalowanej na emitorze w momencie wykonywania pomiaru oraz z zachowaniem wymogów BHP.

Wyniki pomiarów wielkości emisji należy przedłożyć Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 30 dni od dnia zakończenia pomiaru, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz.U. z 2008 r. Nr 215 poz. 1366).

- c) Ponadto zobowiązuje się głównego prowadzącego instalację do zapewnienia stanowiska do przeprowadzania kontrolnych pomiarów wielkości i rodzaju emisji na emitorze dachowym nr E-1.1 zlokalizowanym na skraju budynku inwentarskiego nr 1 po stronie północnej lub na innym reprezentatywnym emitorze o takich samych parametrach emisji, zgodnie z obowiązującą metodyką pomiarową i z zachowaniem wymogów BHP.

## **2.1. Monitorowanie emisji amoniaku**

**Emisje amoniaku do powietrza należy monitorować z częstotliwością raz w roku dla każdej kategorii zwierząt, przy użyciu jednej z następujących technik:**

- a) Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalenie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie postępowania z nawozem;
- b) Obliczanie za pomocą pomiaru stężenia amoniaku i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu norm ISO, krajowych lub międzynarodowych standardowych metod lub innych metod zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej - za każdym razem, gdy zachodzą istotne zmiany co najmniej jednego z następujących parametrów:
  - kategoria zwierząt odchowywanych na fermie,
  - system utrzymania zwierząt.
- c) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

## **2.2. Monitoring emisji pyłu**

**Emisje pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt należy monitorować z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:**

- a) Oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia pyłu i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu metod zawartych w normach EN lub innych standardowych metod (ISO, krajowych lub międzynarodowych) zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej.
- b) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

## **3. Monitoring hałasu**

- a) Pomiary hałasu należy wykonywać zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz.U. z 2014 r. poz. 1542).
- b) Pierwsze pomiary należy przeprowadzić w terminie 12 miesięcy od dnia kiedy niniejsza decyzja stanie się ostateczna.
- c) Pomiary należy wykonać na terenach objętych ochroną przed hałasem, zlokalizowanych w najbliższym sąsiedztwie fermy, klasyfikowanych jako zabudowa zagrodowa.
- d) Pomiary należy wykonywać w okresie letnim, w miesiącach od czerwca do września, przy maksymalnej obsadzie zwierząt i pracy maksymalnej liczby wentylatorów.
- e) Wyniki pomiarów hałasu należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 30 dni od dnia zakończenia pomiaru, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz.U. z 2008 r. Nr 215 poz. 1366).

## **4. Monitoring całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku**

**Całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku określać z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:**

- a) Obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt.
- b) Oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

## **5. Monitoring ilości zużywanej wody**

Monitorowanie poboru wody z ujęcia głębinowego będzie się odbywać poprzez systematyczny pomiar ilości pobieranej wody.

## **6. Dodatkowe wymagania w zakresie monitorowania emisji**

Nie nakłada się dodatkowych obowiązków w zakresie monitorowania emisji poza wymagania, o których mowa w art. 147 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.) oraz wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie art. 148 ust.1 ww. ustawy.

- 5. Określa się termin dostosowania przedmiotowej instalacji do nowych wymagań określonych w niniejszej decyzji wynikających z opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) do 21 lutego 2021 roku.**
- 6. Pozostałe zapisy decyzji Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 1 marca 2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.50.2016 udzielającej Panu Adamowi Rochowi Śliwińskiemu, ul. Ryszarda Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów, REGON: 362302597, NIP: 569-187-71-73 oraz Andrzejowi i Adamowi Śliwińskim Spółka Jawna, ul. Ryszarda Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów, REGON: 362728422, NIP: 5691877405, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk – Fermy Brojlerów, zlokalizowanej w miejscowości Niestoja, na działkach o nr ew. 142, 144, 145, 146, 147/1, 148 oraz 149 obręb 0019 Niestoja, gmina Działdowo, powiat działdowski, woj. warmińsko-mazurskie, pozostają bez zmian.**

## **Uzasadnienie**

Pismem z dnia 14.08.2018 r. Pani Ewa Ziehm, działając na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Pana Adama Rocha Śliwińskiego, ul. Ryszarda Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów oraz Andrzeja i Adama Śliwińskich Spółka Jawna, ul. Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów, wystąpiła do Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z wnioskiem o zmianę decyzji Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 1 marca 2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.50.2016 udzielającej Panu Adamowi Rochowi Śliwińskiemu, ul. Ryszarda Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów, REGON: 362302597, NIP: 569-187-71-73 oraz Andrzejowi i Adamowi Śliwińskim Spółka Jawna, ul. Ryszarda Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów, REGON: 362728422, NIP: 5691877405,

pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk – Fermy Brojlerów, zlokalizowanej w miejscowości Niestoja, na działkach o nr ew. 142, 144, 145, 146, 147/1, 148 oraz 149 obręb 0019 Niestoja, gmina Działdowo, powiat działdowski, woj. warmińsko-mazurskie.

Konieczność dokonania zmian zapisów przedmiotowej decyzji wynika z potrzeby dostosowania instalacji do wymogów opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21).

Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego zgodnie z art. 215 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.) przeprowadził analizę pozwolenia zintegrowanego udzielonego Panu Adamowi Rochowi Śliwińskiemu, ul. Ryszarda Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów oraz Andrzejowi i Adamowi Śliwińskim Spółka Jawna, ul. Ryszarda Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów. O rozpoczęciu procedury analizy pozwolenia zintegrowanego, poinformowano prowadzącego instalację pismem z dnia 8.05.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.45.2017. Dokonując analizy wzięto pod uwagę informacje przekazane przez prowadzącego instalację, zawierające odniesienie do technik opisanych w konkluzjach BAT. Przeprowadzona analiza wykazała, że istnieje konieczność dostosowania ww. instalacji, w terminie nie dłuższym niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, do wymagań określonych w ww. Decyzji Wykonawczej.

W związku z powyższym pismem z dnia 16.08.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.45.2017 wezwano prowadzącego instalację do wystąpienia w terminie roku od dnia otrzymania ww. wezwania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, określając zakres tego wniosku.

Złożony wniosek o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego stanowi odpowiedź, na ww. pismo z dnia 16.08.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.45.2017.

We wniosku odniesiono się również do innych kwestii w celu dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowanego do stanu faktycznego, który uległ zmianom od czasu uzyskania przez Wnioskodawcę ww. pozwolenia.

W związku z koniecznością uzupełnienia wniosku w zakresie jego dostosowania do wymagań wprowadzonych mocą ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592) pismem z dnia 18.10.2018 r. wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w następującym zakresie:

- operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 43 ust. 8 tej ustawy, wykonany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 620);
- postanowienie, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- zaświadczenie o niekaralności prowadzącego instalację:
  - za przestępstwa przeciwko środowisku,

- będącego osobą fizyczną albo współnika, prokurenta, członka rady nadzorczej lub członka zarządu prowadzącego instalację będącego osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej za przestępstwa, o których mowa w art. 163, art. 164 lub art. 168 w związku z art. 163 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. z 2017 r. poz. 2204 oraz z 2018 r. poz. 20, 305 i 663) - w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Ponadto wniosek zawierał inne braki merytoryczne, do uzupełnienia których również wezwano ww. pismem.

Następnie w dniu 29.10.2018 r. do tut. Organu wpłynęło pismo Wnioskodawcy z prośbą o wyjaśnienie podstawy prawnej konieczności uzupełnienia wniosku w zakresie wskazanym ww. ustawą. Tut. Organ pismem z dnia 31.10.2018 r. przedstawił swoje stanowisko dotyczące interpretacji przepisów w zakresie wskazanym przez Wnioskodawcę.

W dniu 9.01.2019 r. do tut. Organu wpłynęło pismo Wnioskodawcy z prośbą o wydłużenie terminu do 31 lipca 2019 r. na dostarczenie dokumentów wskazanych w piśmie z dnia 18.10.2018 r. Tut. Organ w piśmie z dnia 14.01.2019 r. wyraził zgodę na przedłużenie ww. terminu.

Pismem z dnia 29.07.2019 r. Wnioskodawca przesłał stosowne uzupełnienie wskazane w piśmie z dnia 18.10.2018 r.

W toku prowadzonego postępowania, działając z upoważnienia art. 183 c ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, pismem z dnia 31.07.2019 r. tut. Organ wystąpił do Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Działdowie z prośbą o przeprowadzenie kontroli miejsc magazynowania odpadów w przedmiotowej instalacji, w zakresie spełnienia wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oraz w postanowieniu, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy. Do ww. pisma załączono kopię niezbędnej dokumentacji, w tym wniosek o zmianę ww. decyzji oraz operat przeciwpożarowy wraz z postanowieniem, w celu uwzględnienia ich przy wydaniu postanowienia w przedmiocie spełnienia wymagań określonych w przepisach o ochronie przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej.

W dniu 3.09.2019 r. do tut. Organu wpłynęło postanowienie Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Działdowie z dnia 2.09.2019 r., znak: PZ.5511.2.3.2019 stwierdzające spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, wykonanym przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, uzgodnionym pozytywnie przez Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Działdowie postanowieniem z dnia 14 maja 2019 r., znak: PZ.5511.2.1.2019.

W toku przedmiotowego postępowania ze względu na skomplikowany charakter sprawy, tut. Organ kilkakrotnie zawiadomieniami informował stronę o niezłatwieniu sprawy w terminie i wyznaczał nowy termin jej załatwienia.

Do wniosku załączono wymaganą dokumentację (2 egz. wniosku + wniosek w wersji elektronicznej, pełnomocnictwo) oraz dokumenty potwierdzające wniesienie opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia zintegrowanego i za udzielone pełnomocnictwo.



Przedmiotowy wniosek został sporządzony w celu dostosowania zapisów decyzji do wymagań określonych w ww. konkluzjach BAT oraz istniejącego na Fermie stanu faktycznego, który uległ zmianom od czasu uzyskania przez Wnioskodawcę pozwolenia zintegrowanego. Wnioskowane zmiany dotyczą: aktualizacji ilości wykorzystywanych surowców, materiałów, paliw i energii, określenia sposobu monitoringu emisji amoniaku i pyłu do powietrza, określenia sposobu monitoringu całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku oraz monitorowania procesów technologicznych.

W związku z powyższym w niniejszej decyzji dokonano zmian w rozdziale I, pkt 2, aktualizując ilości wykorzystywanych surowców, materiałów paliw i energii. Zmiana dotyczyła tylko tych wielkości zużywanych materiałów, paliw i energii, których wartości przyjęte w decyzji z dnia 1 marca 2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.50.2016 były szacunkowe i różniły się od faktycznego zużycia zweryfikowanego podczas pracy instalacji.

Ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji - dla maksymalnej obsady budynków przy zachowaniu dopuszczalnego prawem zagęszczenia.

Na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlerów zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Zgodnie z art. 211 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE – wskazując metody i częstotliwość. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

W związku z wejściem w życie ww. Decyzji Wykonawczej UE konieczne było również doprecyzowanie zapisów dotyczących zakresu i częstotliwości monitorowania procesów technologicznych, dlatego też w rozdziale VI decyzji punkt 1 został zaktualizowany i otrzymał nowe brzmienie.

Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie i środków stosowanych w celu zmniejszenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT.

Wobec powyższego, niniejszą decyzją zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu

inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Przedmiotowa instalacja do chowu i hodowli drobiu spełnia wymagania zawarte w dokumentach o których mowa w art. 204 ust. 1 i art. 207 ustawy Prawo ochrony środowiska, wynikające z najlepszych dostępnych technik poprzez taki dobór metod prowadzenia instalacji, aby powodować możliwie najniższe wielkości emisji zanieczyszczeń do środowiska we wszystkich jego komponentach. Instalacja nie będzie powodować przekroczeń granicznych wielkości emisyjnych określonych w konkluzjach BAT.

Z kolei w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592) w przedmiotowym pozwoleniu uwzględniono punkt dotyczący warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Powyższe zawarte zostało w rozdziale II decyzji, w punkcie 3, podpunkcie 3.6.

W niniejszej decyzji określono ponadto termin dostosowania przedmiotowej instalacji do nowych wymagań określonych w niniejszej decyzji wynikających z opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) do 21 lutego 2021 roku.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w ww. zakresie nie stanowi istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2019 r, poz. 1396 ze zm.).

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) przed wydaniem decyzji orzekającej co do istoty sprawy Stronie przysługuje prawo zapoznania się z aktami, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W związku z powyższym w piśmie z dnia 6.09.2019 r. poinformowano Stronę o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania końcowych oświadczeń i uwag w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. W wyznaczonym terminie do tut. Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Decyzja uwzględnia w całości żądanie Strony przedstawione we wniosku. Zmienione zapisy decyzji zostały dostosowane do stanu rzeczywistego oraz aktualnego porządku prawnego.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz uznając, że dotrzymane zostaną warunki zawarte w niniejszej decyzji i w obowiązujących przepisach z zakresu ochrony środowiska, a także uznając, że warunki eksploatacji instalacji nie spowodują zagrożenia dla środowiska oraz uwzględniając słuszny interes strony, orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

**Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.**

**W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.**

**Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich Stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze Stron zawarła w odwołaniu wnioski o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe Strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.**

Z upoważnienia  
Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego  
**Bogdan Meina**

Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Pani Ewa Ziehm – Pełnomocnik  
EkoKoncept s.c.  
ul. Niepodległości 53/55  
10-044 Olsztyn
2. 2 x a/a

Do wiadomości:

1. Minister Środowiska  
email: [pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl](mailto:pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl)
2. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska - ePUAP

Za zmianę pozwolenia oraz pełnomocnictwo uiszczono opłatę skarbową zgodnie z ustawą z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2019 r., poz.1000 ze zm.). Opłatę wniesiono przelewem na konto Urzędu Miasta Olsztyn – 63102035410000500202903227.