

Protokół nr 5/2016

z posiedzenia Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego

w dniu **19 października 2016 r., godz. 11.30 – 14.30** (sala 325 UM, ul. Emilii Plater
1)

**W posiedzeniu wzięło udział 16 osób, w tym 3 osoby w zastępstwie członków
Rady (strona Samorządu Województwa)**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, powitanie zaproszonych gości, zatwierdzenie porządku obrad – Współprzewodniczący Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
2. Zaopiniowanie projektu **Wojewódzkiego Programu Polityki Prorodzinnej na lata 2017-2021** – dokument przedstawi Pani Anna Daukszys - przedstawicielka Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego.
3. Zaopiniowanie projektu **Programu współpracy Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z organizacjami pozarządowymi** oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017 – prezentacja projektu, zgłoszonych uwag, dyskusja.
4. Zaopiniowanie projektu Nagrody „Organizator Wolontariatu Warmii i Mazur”.
5. Dyskusja nt. udziału Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Konwencji Wojewódzkich Rad Działalności Pożytku Publicznego.
6. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady w dniu 8 czerwca 2016 r.
7. Sprawy różne.

Przebieg spotkania:

Ad.1. Spotkanie otworzył i prowadził Pan Marek Borowski, Współprzewodniczący Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Zebrani zatwierdzili porządek obrad.

Ad. 2. Przedstawicielka Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego, Pani Anna Daukszys, zaprezentowała zebrany projekt **Wojewódzkiego Programu Polityki Prorodzinnej na lata 2017-2021**. Konsultacje projektu trwają do 13 listopada 2016 r. Projekt w ostatecznej wersji, po uwzględnieniu uwag, powinien być przekazany Radzie Działalności Pożytku Publicznego WWM do ponownego zaopiniowania.

Rada w drodze dyskusji wniosła następujące uwagi:

- 1) W celu głównym powinno podkreślić się obszar zdrowia rodziny, np. poprzez sformułowanie „Zdrowa rodzina ...”. W programie powinna znaleźć się informacja o zadaniach z obszaru zdrowia rodziny realizowanych poprzez inne programy wojewódzkie (bez powielania zapisów i zadań).
- 2) W programie powinno znaleźć się odniesienie do innych programów wojewódzkich realizujących zadania w obszarze polityki prorodzinnej (np. dot. profilaktyki uzależnień, przeciwdziałania przemocy itp.). W programie brak odniesienia do rodziny w kryzysie, a w działaniach skierowanych do rodzin w kryzysie należy uwzględnić mediacje prowadzone np. przez PCPR.
- 3) W działaniach celu I należy wyraźnie oddzielić rodzinę od związków małżeńskich, tak aby nie zapomnieć, że są rodziny, których podstawą nie jest małżeństwo.

Proponuje się następujące sformułowanie wskaźnika 4. Celu I: „Liczba informacji promujących ~~prawidłowy model życia małżeńskiego i~~ rodzinnego umieszczonych na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego”.

- 4) W sformułowaniu „prawidłowy model rodziny” należy wykreślić słowo „prawidłowy”, ponieważ nie jest jasne jaką rodzinę ono definiuje.
- 5) Wskaźniki oceny realizacji programu są głównie ilościowe, należy zastanowić się nad wskaźnikami jakościowymi.
- 6) W projekcie Wojewódzkiego Programu Polityki Prorodzinnej na lata 2017-2021 odczuwa się brak podkreślenia roli więzi międzypokoleniowych w rodzinie.

Rada w wyniku dyskusji uznała, że zaopiniuje projekt Programu ostatecznie po ponownym przekazaniu projektu z uwzględnieniem uwag, jakie zostały zgłoszone.

Ad. 3. Zaopiniowanie projektu Programu współpracy Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017 – prezentacja projektu, zgłoszonych uwag, dyskusja.

Uwagi:

- 1) W ogłoszeniach konkursowych przy opisie zadań zleczanych należy jasno wskazać zasięg terytorialny ich realizacji, nie tylko wówczas gdy zasięg ten obejmuje całe województwo, ale również gdy mogą one być realizowane lokalnie ze względu na rodzaj zadania, jego znaczenie dla rozwoju województwa.
- 2) Praca komisji konkursowych powinna zostać wzmocniona poprzez: szkolenia dla członków komisji dot. rozumienia kryteriów oceny ofert oraz charakteru zleczanych zadań. W 2017 r. mają zostać podjęte działania w kierunku wzmocnienia pracy komisji oraz zwiększenia jakości uzasadnień odrzucenia ofert organizacji, tak aby miała ona jasną informację i mogła na podstawie uzyskanych wskazówek składać lepsze oferty. Ewentualne formy: przewodnik dla komisji, obowiązkowe uzasadnienie oceny w karcie oceny oferty (najlepiej uzgodnione pomiędzy oceniającymi daną ofertę). Kwestią ważną jest jak zobowiązać członków komisji do zapoznania się z wszystkimi ofertami (przynajmniej w danej grupie zadań konkursowych w obrębie zadania głównego). Jednym z pomysłów do rozpatrzenia jest przydział ofert dla oceniających.
- 3) Przeformułować brzmienie zdania z Priorytetu IV, tak aby nie wprowadzać w błąd oferentów: „Ze względu na możliwości jakie stwarzają zasady małego ruchu granicznego duże znaczenie będą miały inicjatywy podejmowane przez społeczność regionalne Warmii i Mazur oraz Obwodu Kaliningradzkiego”.
- 4) DEFINICJA: Zadanie pożytku publicznego (wpisujące się w katalog art.4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie) zlecane organizacji pozarządowej w otwartym konkursie ofert ma znaczenie regionalne, jeżeli:
wynika z wojewódzkich dokumentów strategicznych lub programowych lub ustaw branżowych i jest wpisane jest do programu współpracy Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z organizacjami pozarządowymi, rocznego lub wieloletniego przy czym odbiorcami lub realizatorami zadania są głównie mieszkańcy województwa lub odpowiada ono na ważną potrzebę regionu. Znaczenie regionalne mają również zadania o charakterze innowacyjnym, które stanowią modelowy sposób odpowiedzi na zdiagnozowane problemy i potrzeby

regionu lub mają potencjał rozwojowy ważny z punktu widzenia rozwoju Województwa.

- 5) Należy zwrócić uwagę na zlecenie zadań sportowych o szerokim zasięgu społecznym w obszarze rozwoju kultury fizycznej – sport masowy mający duże oddziaływanie społeczne. Wspiera się najwyższe klasy rozgrywkowe, a należy szczególnie akcentować na wsparcie zadania o dużym zasięgu społecznym.
- 6) Należy wskazać termin ogłoszenia konkursu w programie współpracy, uwzględniając fakt, że grudniowy okres świąteczny nie jest terminem sprzyjającym składaniu ofert.
- 7) Rozpatrzyć kwestię kwalifikowalności wydatków z dotacji od 1 stycznia.
- 8) Opinia komisji konkursowej jest rekomendacją, organizacja powinna móc negocjować wydatki przy aktualizacji kosztorysu.

Po wniesieniu wszystkich uwag Rada zdecydowała o pozytywnym zaopiniowaniu Programu w sposób obiegowy wraz z treścią opinii.

Ad. 4 Zaopiniowanie projektu Nagrody „Organizator Wolontariatu Warmii i Mazur”.

Rada dyskutowała nad możliwością zlecenia realizacji tego zadania przy okazji konkursu „Barwy Wolontariatu” i organizacji Gali Wolontariatu z okazji Międzynarodowego Dnia Wolontariusza. Z uwagi na to, że w budżecie Województwa są środki zaplanowane na nagrody, nie zaś na dotacje oraz jest zbyt krótki termin na przeprowadzenie procedury konkursowej, rozwiązaniem może być wręczenie nagrody dla organizatora wolontariatu podczas w/w Gali Wolontariatu. Strona pozarządowa rekomendowała przekazanie w/w zadania organizacji pozarządowej w drodze zlecenia zadania i dotacji.

Ad. 5 Dyskusja nt. udziału Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Konwencji Wojewódzkich Rad Działalności Pożytku Publicznego.

Uchwała o przystąpieniu do Konwentu ma zostać podjęta w trybie obiegowym. W głosowaniu nad przystąpieniem do Konwentu, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Ad.6. Zebrani zatwierdzili treść protokołu z posiedzenia Rady w dniu 8 czerwca 2016 roku.

Ad. 7. Sprawy różne.

W tej części posiedzenia odniesiono się do Nagrody Marszałka w dziedzinie pomocy społecznej poprzez zgłoszenie uwagi, że nikt ze społeczników nie otrzymał nagrody finansowej. W składzie kapituły był tylko 1 przedstawiciel organizacji pozarządowych. Należy zastanowić się nad wzmocnieniem kapituły o osoby ze środowiska pozarządowego.

Końcowe uzgodnienia organizacyjne:

1) Kolejne posiedzenie Rady: 23 XI godz. 11.00. (*uwaga z 2.11.2016: posiedzenie nie odbędzie się*)

2) 2 XI godz. 12.00 – posiedzenie zespołu roboczego w/s regrantingu.

Protokół sporządziła:

Elżbieta Mierzyńska