

KARTA OCENY OFERTY NR.....

Lp.	Kryteria oceny oferty	liczba punktów	przyznana liczba punktów *
1.	Opis potrzeb wskazujących na celowość wykonania zadania publicznego wraz z liczbą oraz opisem odbiorców tego zadania (zawarto aktualną diagnozę uzasadniającą potrzebę realizacji zadania – odnoszącą się do danego środowiska)	0-3	
2.	Zakładane cele realizacji zadania publicznego (cele są jasno określone, mierzalne i realne)	0-2	
3.	Zakładane rezultaty realizacji zadania publicznego (wskazują na zasadność realizacji zadania - zostały wymienione efekty jakościowe i ilościowe spójne z celami; zaplanowano sposób monitorowania rezultatów; w zależności od rodzaju zadania: przewidywany efekt jest trwały, zakładana jest kontynuacja, wykonanie zadania będzie miało wpływ na poprawę/zmianę sytuacji odbiorców)	0-5	
4.	Opis poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania (działania są dobrane zgodnie z celem, wykonalne, odpowiednio zaplanowane, szczegółowo opisane i ekonomicznie zasadne)	0-3	
5.	Harmonogram (jest czytelny, jasny, terminy i działania są realnie zaplanowane)	0-2	
6.	Kalkulacja przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego (jest czytelna, jasna, realna, nie jest zawyżona/zaniżona, wydatki są konieczne i uzasadnione, wysokość wkładu własnego uwzględnia udział środków finansowych własnych lub pozyskanych z innych źródeł, <u>spójny z harmonogramem, pozycje budżetu są dostatecznie opisane</u>)	0-10	
7.	Zasoby kadrowe przewidywane do wykorzystania przy realizacji zadania publicznego (liczba planowanej kadry jest konieczna i uzasadniona, osoby zaangażowane, w tym wolontariusze i członkowie organizacji, posiadają odpowiednie kwalifikacje)	0-2	
8.	Zasoby rzeczowe oferenta/offerentów przewidywane do wykorzystania przy realizacji zadania (zadanie przewiduje zaangażowanie własnych lub pozyskanych, np. w wyniku partnerskiej realizacji zadania, zasobów rzeczowych, tj. lokalowych, sprzętowych itp.)	0-2	
9.	Dotychczasowe doświadczenia w realizacji zadań publicznych podobnego rodzaju (ze wskazaniem, które z tych zadań realizowane były we współpracy z administracją publiczną oraz na rzecz podobnej grupy adresatów, wykorzystanie doświadczeń partnerów).	0-1	
10.	KRYTERIUM MERYTORYCZNE – ISTOTNE ZE WZGLĘDU NA RODZAJ ZADANIA PUBLICZNEGO wskazane w ogłoszeniu konkursu/nieobowiązkowe	0-3	
	KRYTERIA STRATEGICZNE:		
11.	W realizację zadania zaangażowani są wolontariusze i członkowie organizacji .	0-2	
12.	W realizację zadania zaangażowana jest społeczność lokalna (społeczność lokalna uczestniczy i ma wpływ na zadanie na różnych jego etapach: diagnozy, planowania, realizacji, oceny; zadanie przyczyni się do wzrostu kapitału społecznego).	0-2	
13.	Zadanie jest realizowane w partnerstwie (formalnym/nieformalnym, wskazano zaangażowanie partnerów oraz zakres ich współpracy, wielosektorowość, partycypacja w kosztach lub innych zasobach).	0-2	
14.	Zadanie ma charakter innowacyjny . (zawiera nowe elementy w stosunku do działań dotychczas podejmowanych na danym terenie, w danej społeczności, grupy odbiorców; do realizowanych zadań zostały wprowadzone zmiany na podstawie dokonanej oceny wcześniej prowadzonych działań; zastosowane rozwiązania mogą zostać rozpowszechnione i wdrożone w innych społecznościach)	0-2	
RAZEM:		41/38	
KOMENTARZ/UZASADNIENIE OCENY szczególnie jeżeli uzyskała poniżej 25/23 pkt/rekomendacje dot. np. dofinansowywanych kosztów – informacje te można zamieścić na odwrocie karty oceny oferty.			

Minimalna liczba punktów rekomendująca ofertę do dofinansowania to 25/23 - brana jest pod uwagę średnia ocen członków komisji.

*możliwe jest udzielenie punktów ułamkowych

Olsztyn, dnia

.....
Czytelny podpis członka komisji konkursowej