

INFORMACJA DOTYCZĄCA ROZPATRZONYCH PETYCJI W URZĘDZIE MARSZAŁKOWSKIM WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO W OLSZTYNIE W 2021 ROKU

Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego		
Lp.	Przedmiot petycji	Sposób załatwienia
1.	Zmiana planowanego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 651 przez miasto Gołdap	Proponowany przebieg drogi łączący drogę wojewódzką nr 651 z drogą krajową nr 65, wymaga przygotowania nowej dokumentacji technicznej, wraz z uzyskaniem decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych. Dodatkowo, analiza natężenia ruchu nie uwidacznia konieczności budowy łącznika pomiędzy wspomnianymi drogami. Zadania w zakresie sporządzenia dokumentacji projektowej oraz wybudowania obwodnicy należą do zakresu kompetencji miasta Gołdap.
2.	Poprawa sytuacji elbląskich organizacji pozarządowych oraz utworzenie funduszu wsparcia przedsiębiorców poszkodowanych w związku z pandemią COVID-19	Aktualne przepisy prawa, dotyczące gospodarowania środkami publicznymi, uniemożliwiają realizację przedstawionego pomysłu, wynikającego z troski o kondycję przedsiębiorców Warmii i Mazur, których dotknęły skutki pandemii. Uzasadniono brak możliwości zaproponowanego działania i poinformowano o niektórych, innych sposobach wsparcia przedsiębiorców.

3.	Zmiana standardów odśnieżania dróg wojewódzkich nr 650 oraz nr 651	Poinformowano o planowanej na 2021 r. kompleksowej weryfikacji standardów zimowego utrzymania dróg wojewódzkich oraz terminie wejścia w życie nowych standardów, przewidzianych przed rozpoczęciem sezonu zimowego 2021/2022.
4.	Podjęcie uchwały, dotyczącej zakazu używania spalinowych i elektrycznych dmuchaw do liści	Kwestia korzystania ze spalinowego sprzętu ogrodniczego została uregulowana w planach działań krótkoterminowych, związanych bezpośrednio z dopuszczalnym poziomem zanieczyszczeń powietrza. Dodatkowo, możliwość wprowadzenia powyższego zakazu na obszarze nieruchomości zarządzanych przez gminę, mieści się w kompetencjach miasta Olsztyna.
5.	Remont drogi wojewódzkiej nr 593 na terenie wsi Międzylesie	Zarządcy drogi znany jest stan techniczny oraz znaczenie wymienionego odcinka dla miejscowej społeczności. Natomiast, z przyczyn braku opracowanej dokumentacji projektowej, nie jest możliwe wskazanie perspektywy czasowej realizacji inwestycji, a ewentualna przebudowa pozostaje uzależniona od sytuacji finansowej województwa.

6.	Ograniczenie uciążliwego poziomu hałasu przy drodze krajowej nr 16	Obecnie nie ma podstaw do wszczęcia postępowania, zobowiązującego zarządcę drogi do przeprowadzenia przeglądu ekologicznego. Dodatkowo, petycję częściowo przekazano według właściwości Staroście Olsztyńskiemu, a także udzielono informacji o organie prowadzącym kontrolne pomiary hałasu, tj.: Centralnym Laboratorium Badawczym Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.
7.	Uchylenie przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego <i>Uchwały Nr 6/764/20/IV z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia do realizacji Programu Polityki Zdrowotnej w zakresie leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców województwa warmińsko-mazurskiego na 2021 r.</i>	Ze względu na fakt, iż Program dobiegł końca, uznano uchylenie uchwały za działanie bezprzedmiotowe. Dodatkowo poinformowano, że jego realizacja przyniosła pozytywne wyniki.
8.	Modernizacja fragmentu ul. Ignacego Krasickiego, leżącej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 594 w Bisztynku	Wskazany odcinek nie jest objęty programem przebudowy w ramach programów unijnych na lata 2021-2027. Pomimo wieloletnich prób, nie doszło również do kompleksowej przebudowy drogi, z przyczyn utrudnień o charakterze urbanistycznym oraz ze względu na zabytkowy charakter otoczenia. Natomiast, w celu zabezpieczenia elementarnego

		poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego, zaplanowano prace utrzymaniowe.
9.	Petycja nr 1, dotycząca podjęcia formalnych działań zapewniających wdrażanie interesu RLKS (Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność) w latach 2021-2027 na obszarze całego województwa warmińsko-mazurskiego	Nie uwzględniono instrumentu RLKS w Programie Regionalnym na lata 2021-2027 <i>Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur</i> , ponieważ podmioty mają możliwość aplikowania o środki, korzystając z innych przewidzianych form współpracy, w ramach wskazanego Programu.
10.	Petycja nr 2, dotycząca podjęcia formalnych działań zapewniających wdrażanie interesu RLKS (Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność) w latach 2021-2027 na obszarze całego województwa warmińsko-mazurskiego	Nie uwzględniono instrumentu RLKS w Programie Regionalnym na lata 2021-2027 <i>Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur</i> , ponieważ podmioty mają możliwość aplikowania o środki, korzystając z innych przewidzianych form współpracy, w ramach wskazanego Programu.
11.	Petycja nr 3, dotycząca podjęcia formalnych działań zapewniających wdrażanie interesu RLKS (Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność) w latach 2021-2027 na obszarze całego województwa warmińsko-mazurskiego	Nie uwzględniono instrumentu RLKS w Programie Regionalnym na lata 2021-2027 <i>Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur</i> , ponieważ podmioty mają możliwość aplikowania o środki, korzystając z innych przewidzianych form współpracy, w ramach wskazanego Programu.

12.	Petycja nr 4, dotycząca podjęcia formalnych działań zapewniających wdrażanie interesu RLKS (Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność) w latach 2021-2027 na obszarze całego województwa warmińsko-mazurskiego	Nie uwzględniono instrumentu RLKS w Programie Regionalnym na lata 2021-2027 <i>Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur</i> , ponieważ podmioty mają możliwość aplikowania o środki, korzystając z innych przewidzianych form współpracy, w ramach wskazanego Programu.
13.	Petycja nr 5, dotycząca podjęcia formalnych działań zapewniających wdrażanie interesu RLKS (Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność) w latach 2021-2027 na obszarze całego województwa warmińsko-mazurskiego	Nie uwzględniono instrumentu RLKS w Programie Regionalnym na lata 2021-2027 <i>Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur</i> , ponieważ podmioty mają możliwość aplikowania o środki, korzystając z innych przewidzianych form współpracy, w ramach wskazanego Programu.
14.	Petycja nr 6, dotycząca podjęcia formalnych działań zapewniających wdrażanie interesu RLKS (Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność) w latach 2021-2027 na obszarze całego województwa warmińsko-mazurskiego	Nie uwzględniono instrumentu RLKS w Programie Regionalnym na lata 2021-2027 <i>Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur</i> , ponieważ podmioty mają możliwość aplikowania o środki, korzystając z innych przewidzianych form współpracy, w ramach wskazanego Programu.
15.	Petycja nr 7, dotycząca podjęcia formalnych działań zapewniających wdrażanie interesu RLKS (Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność) w latach 2021-2027 na obszarze całego województwa warmińsko-mazurskiego	Nie uwzględniono instrumentu RLKS w Programie Regionalnym na lata 2021-2027 <i>Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur</i> , ponieważ podmioty mają możliwość aplikowania o środki, korzystając z innych przewidzianych form współpracy, w ramach wskazanego Programu.

16.	Petycja nr 8, dotycząca podjęcia formalnych działań zapewniających wdrażanie interesu RLKS (Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność) w latach 2021-2027 na obszarze całego województwa warmińsko-mazurskiego	Nie uwzględniono instrumentu RLKS w Programie Regionalnym na lata 2021-2027 <i>Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur</i> , ponieważ podmioty mają możliwość aplikowania o środki, korzystając z innych przewidzianych form współpracy, w ramach wskazanego Programu.
17.	Petycja nr 9, dotycząca podjęcia formalnych działań zapewniających wdrażanie interesu RLKS (Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność) w latach 2021-2027 na obszarze całego województwa warmińsko-mazurskiego	Nie uwzględniono instrumentu RLKS w Programie Regionalnym na lata 2021-2027 <i>Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur</i> , ponieważ podmioty mają możliwość aplikowania o środki, korzystając z innych przewidzianych form współpracy, w ramach wskazanego Programu.
18.	Petycja nr 10, dotycząca podjęcia formalnych działań zapewniających wdrażanie interesu RLKS (Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność) w latach 2021-2027 na obszarze całego województwa warmińsko-mazurskiego	Nie uwzględniono instrumentu RLKS w Programie Regionalnym na lata 2021-2027 <i>Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur</i> , ponieważ podmioty mają możliwość aplikowania o środki, korzystając z innych przewidzianych form współpracy, w ramach wskazanego Programu.
19.	Petycja nr 11, dotycząca podjęcia formalnych działań zapewniających wdrażanie interesu RLKS (Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność) w latach 2021-2027 na obszarze całego województwa warmińsko-mazurskiego	Nie uwzględniono instrumentu RLKS w Programie Regionalnym na lata 2021-2027 <i>Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur</i> , ponieważ podmioty mają możliwość aplikowania o środki, korzystając z innych przewidzianych form współpracy, w ramach wskazanego Programu.

Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego

Lp.	Przedmiot petycji	Sposób załatwienia
1.	Uchylenie przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego <i>Uchwały Nr 6/764/20/IV Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia do realizacji Programu Polityki Zdrowotnej w zakresie leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców województwa warmińsko-mazurskiego na 2021 r.</i> , wystąpienie przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego z wnioskiem do Zarządu Województwa o uchylenie tej uchwały oraz podjęcie przez Sejmik Województwa uchwały zakazującej Zarządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego podejmowania inicjatyw w zakresie leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego	Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego w dniu 28 grudnia 2021 r., podjął Uchwałę Nr XXXIII/504/21, którą postanowił uznać petycję za niezasadną w części rozpatrywanej przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego i nie uwzględniać żądań zawartych w tej petycji.