

Olsztyn, dnia 20.01.2021 r.

OŚ-PŚ.7222.49.2018

Decyzja

Na podstawie art. 192 w związku z art. 215 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r, poz. 1219 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku przedłożonego przez ZDROWY DRÓB Sp. z o.o., ul. Jesienna 3, 10-370 Olsztyn NIP 7393919292, REGON 381340500 o zmianę decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 16 maja 2006 r., znak: ŚR.I.6619-6-7/05/06 udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk - Fermy Drobiu położonej w miejscowości Trękusek, gmina Purda, powiat olsztyński, woj. warmińsko-mazurskie

orzekam:

zmienić, na wniosek Strony, decyzję Wojewody Warmińsko – Mazurskiego z dnia 16 maja 2006 r., znak: ŚR.I.6619-6-7/05/06, udzielającą ZDROWY DRÓB Sp. z o.o., ul. Jesienna 3, 10-370 Olsztyn, NIP 7393919292, REGON 381340500, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk - Fermy Drobiu położonej w miejscowości Trękusek, gmina Purda, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego: z dnia 09.08.2011 r., znak: OŚ-PŚ.7222.9.2011, z dnia 12.11.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.62.2014, z dnia 20.07.2016 r., znak: OŚ-PŚ.7222.45.2016 oraz z dnia 18.01.2019 r., znak OŚ-PŚ.7222.94.2018 w następujący sposób:

1. W rozdziale I, pkt 1 otrzymuje brzmienie:

1. Charakterystyka instalacji, zastosowanych urządzeń i technologii

Ferma Drobiu w Trękusku jest dzierżawiona przez ZDROWY DRÓB Sp. z o.o. w Olsztynie od INDYKPOL S.A. w Olsztynie. Na fermie prowadzony jest ściółkowy tucz indora rasy ciężkiej BIG-6, BUT-6 lub TP-7 od 6-tego do 20÷21-go tygodnia życia oraz tucz indyczki od 6-tego do 14-go tygodnia życia. Maksymalna potencjalna obsada drobiu w każdym budynku inwentarskim z uwzględnieniem minimalnych warunków jakie muszą posiadać stanowiska dla drobiu będzie wynosić ok. 3217 sztuk indorów i indyczek, zaś maksymalna potencjalna obsada fermi wynosi 128 680 sztuk (3088 DJP). Tucz indora będzie trwał ok. 15 tygodni, a tucz indyczki ok. 9 tygodni. W ciągu roku przewiduje się 3 cykle produkcyjne. Na początku w każdym budynku inwentarskim maksymalna początkowa obsada będzie wynosiła ok. 3015 sztuk indorów i 753 szt. indyczek, a początkowa obsada całej fermi wyniesie 150 720 sztuk drobiu (3617 DJP). W okresie pierwszych tygodni liczebność stada będzie zmniejszać się z powodu naturalnych upadków oraz selekcji. Naturalne upadki indorów będą wynosić ok. 5% stada, zaś indyczki ok. 3,5 % stada. W czasie trwania cyklu chowu będą stosowane tzw. ubiórki (sprzedaż w celu zmniejszenia liczebności zwierząt). Na koniec 10 tygodnia tuczu będzie przeprowadzana selekcja indorów, która zmniejszy obsadę o ok. 5 %. Indyczki przeznaczone do uboju ok. 728 szt. zdejmowane są po ukończeniu 14-tego

tygodnia życia (w 9-tym tygodniu tuczu), zaś indory po ukończeniu 20-tego tygodnia życia (w 15-tym tygodniu tuczu). Na skutek upadków i odstawy indyczki, obsada pojedynczego indycznika zmniejsza się do ok. 2915 szt. indora na początku 11 tygodnia tuczu. Odstawa główna na zakończenie cyklu produkcyjnego wynosi ok. 2724 szt. indora. Produkcja będzie prowadzona pod stałą kontrolą z zachowaniem dobrostanu zwierząt w trakcie całego cyklu produkcyjnego.

Tucz indyków prowadzony jest w 40 indycznikach, zgrupowanych w czterech sektorach po 10 budynków. Wszystkie budynki wyposażone są w system wentylacji mechanicznej sterowanej automatycznie, z wentylatorami dachowymi i szczytowymi, która zapewnia utrzymanie odpowiedniej temperatury wewnątrz pomieszczeń. Łącznie na budynkach fermy zainstalowanych jest 520 wentylatorów mechanicznych. Praca wentylatorów dachowych regulowana jest płynnie przy zastosowaniu sterowników wentylacji i ogrzewania. Wewnątrz każdego budynku znajduje się ponadto 6 mieszaczy regulujących mikroklimat panujący w hali produkcyjnej.

Do karmienia ptaków stosowana jest wyłącznie pasza granulowana, która magazynowana jest w silosach (o pojemności 15 m³ każdy), usytuowanych na zewnątrz budynków. Z silosów przenośnikiem spiralnym pasza podawana jest do kosza zasypowego wewnątrz budynków, a następnie przenośnikiem łańcuchowym do karmideł. Pojenie indyków odbywa się w sposób automatyczny, za pomocą poidel dzwonowych.

Po zakończeniu każdego cyklu następuje 2÷3 tygodniowa przerwa w tuczu, przeznaczona na usunięcie obornika, czyszczenie i dezynfekcję hal oraz przygotowanie budynków do wstawienia kolejnego stada. Czyszczeniem obiektów inwentarskich oraz odbiorem powstającego obornika zajmuje się specjalistyczna firma zewnętrzna oferująca usługi w tym zakresie. Budynki czyszczone są najpierw „na sucho” i wstępnie splukiwane wodą, a następnie myte pod wysokim ciśnieniem ciepłą lub zimną wodą z dodatkiem środków myjąco-dezynfekujących. Najpierw przeprowadzana jest dezynfekcja wstępna, następnie na posadzkę rozkładana jest ściółka i wykonywany jest oprysk grzybobójczy. Po zaścieleniu, wykonaniu oprysku ściółki i po wstawieniu sprzętu, przeprowadza się końcową dezynfekcję polegającą na zamgławianiu budynku parą wodną (termozamgławianie) z dodatkiem środka dezynfekcyjnego. Po wysuszeniu hali i po okresie kilkudniowego odpoczynku obiekt jest gotowy do przyjęcia nowego stada.

Ogrzanie indyczników w zależności od potrzeb (w przypadku znacznych spadków temperatur) zapewniają nagrzewnice gazowe i promienniki, spalające gaz płynny – propan oraz propan-butan. W budynkach 17-32 zainstalowane są promienniki opalane gazem płynnym, po 30 szt. na każdy budynek, o mocy cieplnej 5 kWt każdy. W budynkach nr 1-16 i 33-40, zainstalowane są po dwie nagrzewnice o mocy 70 kWt każda. Łączna moc wszystkich urządzeń grzewczych zainstalowanych w indycznikach wynosi ok. 5,76 MW. Czas pracy nagrzewnic wynosi 2400 h/rok.

W skład instalacji wchodzi następujące obiekty i urządzenia:

- 40 budynków inwentarskich,
- 4 magazyny środków dezynfekcyjnych,
- 4 magazyny leków,
- silosy na paszę – 80 sztuk,
- 2 agregaty prądotwórcze o mocy 200 kW każdy,
- zbiorniki na gaz płynny propan – 23 sztuki (20 o pojemności 6,7 m³ i 3 o pojemności 4,85 m³),
- zbiorniki na gaz płynny propan-butan – 4 sztuki (2 o pojemności 54 m³ i 2 o pojemności 70 m³)

oraz infrastruktura towarzysząca:

- 4 budynki socjalne wraz z kotłami o mocy 23,3 kW_t każdy,
- budynek biurowy wraz z kotłem o mocy 32,0 kW_t,

Ponadto na terenie fermy znajduje się ujęcie wody podziemnej wraz ze stacją uzdatniania wody, nie będące przedmiotem niniejszego pozwolenia zintegrowanego.

2. W rozdziale I, pkt 2 otrzymuje brzmienie:

2. Parametry pracy instalacji

Parametry produkcyjne instalacji nie mogą być większe niż:

- ilość wytworzonego obornika – **12000** Mg/rok,
- zużycie słomy – 1200 Mg/rok,
- zużycie paszy – **19 166** Mg/rok,
- zużycie wody – 50 513 m³/rok, w tym na potrzeby technologiczne – 39 372 m³/rok i socjalno – bytowe – 11 141 m³/rok,
- zużycie energii elektrycznej – 2000 MWh/rok,
- zużycie gazu płynnego – 190 Mg/rok,
- zużycie preparatów witaminowo-mineralnych i leków – 4,2 Mg/rok,
- zużycie preparatów ograniczających emisję amoniaku – 4 Mg/rok.

3. W rozdziale III, pkt 1 otrzymuje brzmienie:

1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkość emisji dopuszczalnej dla źródeł powstawania i miejsc wprowadzania substancji do powietrza z instalacji - zgodnie z tabelami nr 1, 2 oraz 2a.

Tabela nr 1

Nr Emitora	Nazwa obiektu/źródło emisji	Zanieczyszczenia	Emisja dopuszczalna z emitora
			[kg/h]
E-1 do E-7	Budynki o nr od 1 do 16, na każdym budynku po: 7 wentylatorów dachowych - wylot pionowy zadaszony, wydajność 6300 m ³ /h	NH ₃	0,01301
		H ₂ S	0,00044
		pył og.	0,05948
		PM _{2,5}	0,00059
		PM ₁₀	0,02684
		SO ₂	0,000005
		NO ₂	0,000676
E-8 do E-11	4 wentylatory dachowe - wylot pionowy zadaszony, wydajność 8200 m ³ /h	CO	0,000647
		NH ₃	0,01693
		H ₂ S	0,00057
		pył og.	0,02332
		PM _{2,5}	0,00023
		PM ₁₀	0,01053
		SO ₂	0,000006
NO ₂	0,000879		
	CO	0,000842	

E-12	*2 wentylatory szczytowe - wylot boczny zadaszony**, wydajność 40800 m ³ /h	NH ₃ H ₂ S pył og. PM2,5 PM10 SO ₂ NO ₂ CO	0,07154 0,00244 0,05367 0,00053 0,02422 0,000030 0,004376 0,004191
E-1 do E7	Budynki o nr od 17 do 20 , na każdym budynku po: 7 wentylatorów dachowych - wylot pionowy zadaszony, wydajność 6300 m ³ /h	NH ₃ H ₂ S pył og. PM2,5 PM10 SO ₂ NO ₂ CO	0,01301 0,00044 0,05948 0,00059 0,02684 0,000005 0,000727 0,000693
E8 do E11	4 wentylatory dachowe - wylot pionowy zadaszony, wydajność 8200 m ³ /h	NH ₃ H ₂ S pył og. PM2,5 PM10 SO ₂ NO ₂ CO	0,01693 0,00057 0,02332 0,00023 0,01053 0,000006 0,000947 0,000902
E-12	*2 wentylatory szczytowe - wylot boczny zadaszony**, wydajność 40800 m ³ /h	NH ₃ H ₂ S pył og. PM2,5 PM10 SO ₂ NO ₂ CO	0,07154 0,00244 0,05367 0,00053 0,02422 0,000031 0,004711 0,004489
E-1 do E-7	Budynki o nr od 21 do 24 , na każdym budynku po: 7 wentylatorów dachowych - wylot pionowy zadaszony, wydajność 6300 m ³ /h	NH ₃ H ₂ S pył og. PM2,5 PM10 SO ₂ NO ₂ CO	0,01301 0,00044 0,05948 0,00059 0,02684 0,000004 0,000686 0,000663
E-8 do E-11	4 wentylatory dachowe - wylot pionowy zadaszony, wydajność 8200 m ³ /h	NH ₃ H ₂ S pył og. PM2,5 PM10 SO ₂ NO ₂ CO	0,01693 0,00057 0,02332 0,00023 0,01053 0,000006 0,000893 0,000863
E-12	*2 wentylatory szczytowe - wylot boczny zadaszony, wydajność 40800 m ³ /h	NH ₃ H ₂ S pył og. PM2,5 PM10 SO ₂ NO ₂ CO	0,07154 0,00244 0,05367 0,00053 0,02422 0,000033 0,004964 0,004801

E-1 do E-7	Budynki o nr od 25 do 32 , na każdym budynku po: 7 wentylatorów dachowych - wylot pionowy zadaszony, wydajność 6300 m ³ /h	NH ₃	0,01301
		H ₂ S	0,00044
		pył og.	0,05948
E-8 do E-11	4 wentylatory dachowe - wylot pionowy zadaszony, wydajność 8200 m ³ /h	PM2,5	0,00059
		PM10	0,02684
		SO ₂	0,000005
E-12	*2 wentylatory szczytowe - wylot boczny zadaszony**, wydajność 40800 m ³ /h	NO ₂	0,000727
		CO	0,000704
		NH ₃	0,01693
E-8 do E-11	4 wentylatory dachowe - wylot pionowy zadaszony, wydajność 8200 m ³ /h	H ₂ S	0,00057
		pył og.	0,02332
		PM2,5	0,00023
E-12	*2 wentylatory szczytowe - wylot boczny zadaszony**, wydajność 40800 m ³ /h	PM10	0,01053
		SO ₂	0,000006
		NO ₂	0,000947
E-1 do E-7	Budynki o nr od 33 do 40 , na każdym budynku po: 7 wentylatorów dachowych - wylot pionowy zadaszony, wydajność 6300 m ³ /h	CO	0,000916
		NH ₃	0,07154
		H ₂ S	0,00244
E-8 do E-11	4 wentylatory dachowe - wylot pionowy zadaszony, wydajność 8200 m ³ /h	pył og.	0,05367
		PM2,5	0,00053
		PM10	0,02422
E-12	*2 wentylatory szczytowe - wylot boczny zadaszony**, wydajność 40800 m ³ /h	SO ₂	0,000031
		NO ₂	0,004711
		CO	0,004556
E-1 do E-7	Budynki o nr od 33 do 40 , na każdym budynku po: 7 wentylatorów dachowych - wylot pionowy zadaszony, wydajność 6300 m ³ /h	NH ₃	0,01301
		H ₂ S	0,00044
		pył og.	0,05948
E-8 do E-11	4 wentylatory dachowe - wylot pionowy zadaszony, wydajność 8200 m ³ /h	PM2,5	0,00059
		PM10	0,02684
		SO ₂	0,000004
E-12	*2 wentylatory szczytowe - wylot boczny zadaszony**, wydajność 40800 m ³ /h	NO ₂	0,000637
		CO	0,000610
		NH ₃	0,01693
E-8 do E-11	4 wentylatory dachowe - wylot pionowy zadaszony, wydajność 8200 m ³ /h	H ₂ S	0,00057
		pył og.	0,02332
		PM2,5	0,00023
E-12	*2 wentylatory szczytowe - wylot boczny zadaszony**, wydajność 40800 m ³ /h	PM10	0,01053
		SO ₂	0,000006
		NO ₂	0,000829
E-1 do E-7	Budynki o nr od 33 do 40 , na każdym budynku po: 7 wentylatorów dachowych - wylot pionowy zadaszony, wydajność 6300 m ³ /h	CO	0,000794
		NH ₃	0,07154
		H ₂ S	0,00244
E-8 do E-11	4 wentylatory dachowe - wylot pionowy zadaszony, wydajność 8200 m ³ /h	pył og.	0,05367
		PM2,5	0,00053
		PM10	0,02422
E-12	*2 wentylatory szczytowe - wylot boczny zadaszony**, wydajność 40800 m ³ /h	SO ₂	0,000031
		NO ₂	0,004612
		CO	0,004416

* jeden z emitorów szczytowych stanowi emitor rezerwowý włączany jedynie sporadycznie w trakcie dużych upałów (podczas normalnego funkcjonowania instalacji emitor ten nie jest użytkowany)

** w budynkach od 11 do 20 oraz od 31 do 35 na emitorach E-12 zainstalowane zostaną osłony powodujące przekierowanie strumienia gazów z kierunku bocznego na pionowy w górę (w terminie do końca września 2021 r.)

Tabela nr 2 Źródła emisji do powietrza i parametry emitorów

Nr budynku/ sektora	Rodzaj wentylatora	Wysokość emitora [m]	Średnica emitora [m]	Prędkość gazów na wylocie emitora (m/s)	Temperatura gazów odlotowych na wylocie (K)	Czas eksploatacji [h/rok]
------------------------	-----------------------	-------------------------	----------------------------	---	--	---------------------------------

Budynek 1 - 40; Sektor 1-4	280 szt. wentylatorów kalenicowych o wydajności 6300 m ³ /h każdy, po 7 szt. na każdy budynek - wylot pionowy zadaszony - emitory 1-7	6,6	0,6x0,6	0,00	281,2	7056
	160 szt. wentylatorów kalenicowych o wydajności 8200 m ³ /h każdy, po 4 szt. na każdy budynek - wylot pionowy zadaszony - emitory 8-11	6,6	0,6x0,6	0,00	281,2	7056
	65 szt. wentylatorów szczytowych o wydajności 40800 m ³ /h każdy - wylot boczny. Emitory nr 12 budynki od 1-10 sektor 1, budynki 21-30 sektor 3, budynki 36-40 sektor 4; Emitory nr 13 budynki 1-40	2,0	1,38	0,00	281,2	7056
Budynek 11 - 20, Sektor 2; Budynek 31- 35, sektor 4	15 szt. wentylatorów szczytowych o wydajności 40800 m ³ /h każdy - wylot pionowy otwarty. Emitory nr 12 budynki od 11- 20 sektor 2, budynki 31-35 sektor 4.	2,0	1,5x1,28	5,03	281,2	7056

Tabela nr 2a Emisja roczna z 40 budynków hodowlanych

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja roczna
	[Mg]
amoniak	33,57
siarkowodór	1,51

pył ogółem	63,29
w tym pył PM2,5	0,63
w tym pył PM10	28,55
tlenek węgla	1,613
dwutlenek azotu	1,681
dwutlenek siarki	0,011

4. Rozdział IV „MONITOROWANIE PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH, POMIAR I EWIDENCJONOWANIE WIELKOŚCI EMISJI” otrzymuje nowe brzmienie:

1. Monitoring emisji do powietrza

- a)** Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2019 r. poz. 2286 t.j.) analizowana instalacja nie podlega obowiązkowi wykonywania pomiarów emisji, zarówno ciągłych, jak i okresowych.
- b)** Należy wykonać stanowiska pomiarowe na reprezentatywnych emitorach, zgodnie z obowiązującymi przepisami, w uzgodnieniu z Wojewódzkim Inspektoratem Ochrony Środowiska w Olsztynie i utrzymywać stanowiska do pomiaru wielkości emisji zanieczyszczeń w dobrym stanie technicznym.

1.1 Monitoring emisji pyłu

Emisje pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt należy monitorować z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia pyłu i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu metod zawartych w normach EN lub innych standardowych metod (ISO, krajowych lub międzynarodowych) zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej.
- b) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy (po 21.02.2021 r.).

1.2 Monitoring całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku określać z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt.
- b) Oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy (po 21.02.2021 r.).

2. Monitoring hałasu

- a) Pomiary hałasu należy wykonywać zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz.U. z 2019 r., poz. 2286, t.j.).
- b) Pomiary należy wykonać na terenach objętych ochroną przed hałasem, zlokalizowanych w najbliższym sąsiedztwie fermy, klasyfikowanych jako zabudowa zagrodowa oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.
- c) Pomiary hałasu należy przeprowadzać w okresie letnim, w najbardziej niekorzystnej akustycznie fazie procesu technologicznego.
- d) Wyniki pomiarów hałasu należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 30 dni od dnia zakończenia pomiaru, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz.U. z 2008 r. Nr 215 poz. 1366).

3. Monitorowanie procesów technologicznych

Należy monitorować co najmniej raz w roku parametry procesu technologicznego poprzez:

- monitorowanie ilości zadawanej paszy w poszczególnych budynkach chowu ptaków – (za pomocą istniejących rejestrów, oddzielnie na każdy budynek, sektor i cykl);
- monitorowanie ilości zużywanej energii elektrycznej (za pomocą liczników lub faktur);
- monitorowanie ilości zużywanej wody na cele technologiczne (za pomocą wodomierzy zlokalizowanych na ujęciu wody oraz w każdym indyczniku);
- monitorowanie liczby przybywających i ubywających zwierząt - na podstawie rejestru liczby ptaków wstawionych i zdjętych, w tym ubiórek i upadków (za pomocą istniejących rejestrów, oddzielnie na każdy budynek, sektor i cykl);

- szacunkowe rejestrowanie ilości wytwarzanego obornika w ciągu roku (za pomocą istniejących rejestrów tj. na podstawie dokumentów przekazanych przez firmę czyszczącą budynki po każdym zdjęciu stada);
- monitorowanie ilości zużywanego paliwa gazowego (za pomocą istniejących rejestrów, na podstawie odczytów z licznika, przy każdorazowym napełnieniu zbiorników gazem).

4. W celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz podniesienia efektywności wykorzystania energii prowadzący instalację zobowiązany jest do:

- stosowania materiałów, surowców i paliw gwarantujących dotrzymanie wymogów najlepszej dostępnej techniki,
- utrzymywania budynków i urządzeń wchodzących w skład instalacji we właściwym stanie technicznym oraz przeprowadzania koniecznych remontów i napraw,
- utrzymywania budynków chowu w czystości oraz zapewnienie odpowiedniej temperatury i wilgotności wewnątrz pomieszczeń,
- dokonywania systematycznych przeglądów instalacji wentylacyjnej i urządzeń produkcyjnych, w celu zapewnienia efektywnego wykorzystania energii,
- dokonywania okresowych przeglądów najbardziej uciążliwych pod względem akustycznym urządzeń, w celu wyeliminowania nadmiernego zużycia elementów będących źródłem hałasu,
- prowadzenia przeglądów instalacji wodociągowej oraz rejestru zużywanej wody.
- prowadzenia racjonalnej gospodarki wodnej,
- stosowania odpowiednio dobranych pasz dla poszczególnych grup zwierząt i monitorowania ilości zużywanej paszy,
- stosowania preparatów ograniczających emisję amoniaku do powietrza,
- **zapewnienia odpowiedniej techniki żywienia drobiu poprzez dobór pasz dostosowanych do wieku i zapotrzebowania zwierząt, co przekłada się na zmniejszenie wydalanego azotu i fosforu w oborniku,**
- **przestrzegania obowiązujących przepisów i zasad z zakresu ochrony środowiska;**
- **ciągłego doskonalenia sposobu zarządzania środowiskowego,**
- **zainstalowania w sektorze nr 2 i 4 osłon na pracujących wentylatorach szczytowych powodujących przekierowanie strumienia gazów z kierunku bocznego na skierowany pionowo w górę (w terminie do końca września 2021 r.).**

5. Dodatkowe wymagania w zakresie monitorowania emisji

Nie nakłada się dodatkowych obowiązków w zakresie monitorowania emisji poza wymagania, o których mowa w art. 147 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie art. 148 ust.1 ww. ustawy.

- 5. Określa się termin dostosowania przedmiotowej instalacji do nowych wymagań określonych w niniejszej decyzji wynikających z opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu**

drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) do 21 lutego 2021 roku.

6. Pozostałe zapisy decyzji Wojewody Warmińsko – Mazurskiego z dnia 16 maja 2006 r., znak: ŚR.I.6619-6-7/05/06, udzielającej ZDROWY DRÓB Sp. z o.o., ul. Jesienna 3, 10-370 Olsztyn, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk - Fermy Drobiu położonej w miejscowości Trękusek, gmina Purda, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego: z dnia 09.08.2011 r., znak: OŚ-PŚ.7222.9.2011, z dnia 12.11.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.62.2014, z dnia 20.07.2016 r., znak: OŚ-PŚ.7222.45.2016 oraz z dnia 18.01.2019 r., znak OŚ-PŚ.7222.94.2018, pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 25.07.2018 r. (data wpływu do tut. Urzędu 07.08.2018 r.) INDYKPOL S.A., ul. Jesienna 3, 10-370 Olsztyn, zwróciła się do Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z wnioskiem w sprawie zmiany decyzji Wojewody Warmińsko – Mazurskiego z dnia 16 maja 2006 r., znak: ŚR.I.6619-6-7/05/06, udzielającej INDYKPOL S.A., ul. Jesienna 3, 10-370 Olsztyn, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermy Drobiu położonej w miejscowości Trękusek, gmina Purda.

W związku z brakami formalnymi wniosku pismem z dnia 16.08.2018 r. wezwano Wnioskodawcę do ich usunięcia. W dniu 28.08.2018 r. do tut. Organu wpłynęło stosowne uzupełnienie.

Konieczność dokonania zmian zapisów przedmiotowej decyzji wynika z potrzeby dostosowania instalacji do wymogów opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21).

Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego zgodnie z art. 215 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.) przeprowadził analizę pozwolenia zintegrowanego udzielonego INDYKPOL S.A., ul. Jesienna 3, 10-370 Olsztyn, decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 16 maja 2006 r., znak: ŚR.I.6619-6-7/05/06 ze zm., na prowadzenie Fermy Drobiu położonej w miejscowości Trękusek, gmina Purda. O rozpoczęciu procedury analizy pozwolenia zintegrowanego, poinformowano prowadzącego instalację pismem z dnia 8.05.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.39.2017. Dokonując analizy wzięto pod uwagę informacje przekazane przez prowadzącego instalację, zawierające odniesienie do technik opisanych w konkluzjach BAT. Przeprowadzona analiza wykazała, że istnieje konieczność dostosowania ww. instalacji, w terminie nie dłuższym niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, do wymagań określonych w ww. Decyzji Wykonawczej. W

związku z powyższym pismem z dnia 16.08.2017 r. znak: OŚ-PŚ.7222.39.2017 wezwano prowadzącego instalację do wystąpienia w terminie roku od dnia otrzymania ww. wezwania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, określając zakres tego wniosku.

Złożony wniosek o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego stanowi odpowiedź, na ww. pismo z dnia 16.08.2017 r. znak: OŚ-PŚ.7222.39.2017. We wniosku odniesiono się również do innych kwestii w celu dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowanego do stanu faktycznego, który uległ zmianom od czasu uzyskania przez prowadzącego instalację pozwolenia zintegrowanego.

Po szczegółowej analizie przedłożonej przez Wnioskodawcę dokumentacji stwierdzono, że konieczne jest jej merytoryczne uzupełnienie. W związku z powyższym pismem z dnia 26.09.2018 r. wezwano Spółkę do uzupełnienia wniosku i złożenia wyjaśnień.

Ponadto w związku z koniecznością uzupełnienia wniosku w zakresie jego dostosowania do wymagań wprowadzonych mocą ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592) pismem z dnia 23.10.2018 r. wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w następującym zakresie:

- operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 43 ust. 8 tej ustawy, wykonany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 620);
- postanowienie, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- zaświadczenie o niekaralności prowadzącego instalację:
 - za przestępstwa przeciwko środowisku,
 - będącego osobą fizyczną albo współnika, prokurenta, członka rady nadzorczej lub członka zarządu prowadzącego instalację będącego osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej za przestępstwa, o których mowa w art. 163, art. 164 lub art. 168 w związku z art. 163 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. z 2017 r. poz. 2204 oraz z 2018 r. poz. 20, 305 i 663) - w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

W dniu 30.10.2018 r. do tut. Organu wpłynęło uzupełnienie na pismo z dnia 26.09.2018 r.

W trakcie prowadzenia przedmiotowego postępowania ZDROWY DRÓB Sp. z o.o. przejęła prawa i obowiązki wynikające z przedmiotowej decyzji i w dniu 15.11.2018 r. wystąpiła do tut. Organu z wnioskiem w sprawie zmiany ww. decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 16 maja 2006 r., znak: ŚR.I.6619-6-7/05/06 w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację z INDYKPOL S.A., 10-370 Olsztyn, ul. Jesienna 3 na ZDROWY DRÓB Sp. z o.o., ul. Jesienna 3, 10-370 Olsztyn. Tut. Organ decyzją z dnia 18.01.2019 r., znak: OŚ-PŚ.7222.94.2018 zmienił przedmiotową decyzję w ww. zakresie.

W dniu 22.01.2019 r. do tut. Organu wpłynęło pismo Wnioskodawcy z prośbą o wydłużenie terminu na dostarczenie operatu przeciwpożarowego wraz z jego uzgodnieniem przez właściwego Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej z uwagi na czas

niezbędny na jego opracowanie do dnia 30 czerwca 2019 r. Tut. Organ w piśmie z dnia 29.01.2019 r. wyraził zgodę na powyższe.

W toku prowadzonego postępowania Spółka ponownie występowała z prośbą o wydłużenie terminu na dostarczenie w późniejszym terminie ww. operatu przeciwpożarowego wraz z jego uzgodnieniem. Tut. Organ wyrażał zgodę na powyższe.

Pismem z dnia 6.08.2019 r. Wnioskodawca przesłał operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 43 ust. 8 tej ustawy, wykonany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1372) wraz z postanowieniem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Olsztynie z dnia 17.07.2019 r., znak: MZ.5513.13.1.2019 uzgadniającym warunki zawarte w ww. operacie przeciwpożarowym.

Następnie po dokładnym przeanalizowaniu wniosku oraz przedłożonego uzupełnienia stwierdzono, że wymaga on merytorycznego uzupełnienia i wyjaśnienia pewnych kwestii. W związku z tym pismem z dnia 29.10.2019 r. wezwano Wnioskodawcę do jego uzupełnienia.

W dniu 21.11.2019 r. do tut. Organu wpłynęło pismo Spółki z prośbą o przedłużenie terminu przesłania odpowiedzi na pismo tut. Organu z dnia 29.10.2019 r. do dnia: 31.12.2019 r. Tut. Organ pismem z dnia 22.11.2019 r. wyraził zgodę na powyższe.

Następnie w dniu 18.12.2019 r. wpłynęło uzupełnienie Spółki na pismo tut. Organu z dnia 22.11.2019 r., które po przeanalizowaniu nadal wymagało wyjaśnienia pewnych kwestii. W związku z tym pismem z dnia 27.12.2019 r. wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku. Odpowiedź na powyższe pismo wpłynęła w dniu 31.01.2020 r.

Mimo przedłożonego uzupełnienia wniosek nadal wymagał pewnych wyjaśnień, dlatego też pismem z dnia 12.02.2020 r. ponownie wezwano Wnioskodawcę do złożenia dalszych wyjaśnień.

W dniach 13.03.2020 r. oraz 22.06.2020 r. do tut. Organu ponownie wpłynęło pismo Spółki z prośbą o przedłużenie terminu przesłania odpowiedzi na pismo tut. Organu z dnia 12.02.2020 r. Tut. Organ pismami z dnia 20.03.2020 r. oraz z dnia 29.06.2020 r. wyraził zgodę na przesłanie uzupełnienia we wskazanym terminie.

W dniu 28.09.2020 r. do tut. Organu wpłynęło uzupełnienie na pismo z dnia 12.02.2020 r., które nadal wymagało doprecyzowania pewnych kwestii, dlatego też pismem z dnia 22.10.2020 r. ponownie wezwano Spółkę do złożenia wyjaśnień. Odpowiedź na powyższe pismo wpłynęła do tut. Organu w dniu 19.11.2020 r.

W toku przedmiotowego postępowania ze względu na skomplikowany charakter sprawy, tut. Organ wielokrotnie zawiadomieniami informował stronę o niezafatwieniu sprawy w terminie i wyznaczał nowy termin jej załatwienia.

Do wniosku załączono wymaganą dokumentację oraz dokument potwierdzający wniesienie opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Przedmiotowy wniosek został sporządzony w celu dostosowania zapisów decyzji do wymagań określonych w ww. konkluzjach BAT oraz istniejącego na Fermie stanu faktycznego, który uległ zmianom od czasu uzyskania przez prowadzącego instalację pozwolenia zintegrowanego. Wnioskowane zmiany dotyczą: wprowadzenia do chowu obu płci indyków (indor + indyczka) przy jednoczesnym dotrzymaniu dobrostanu ptaków, określenia sposobu monitoringu emisji pyłu do powietrza, określenia sposobu monitoringu

całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku oraz monitorowania procesów technologicznych.

W związku z powyższym w niniejszej decyzji dokonano zmian w rozdziale I, aktualizując punkt dotyczący charakterystyki instalacji, zastosowanych urządzeń i technologii oraz punkt dotyczący parametrów produkcyjnych instalacji w zakresie ilości wytwarzanego obornika oraz zużycia paszy. Dotychczas na fermie odbywał się wyłącznie tucz indorów. Koniunktura rynkowa oraz wydajniejszy sposób wykorzystania powierzchni produkcyjnej spowodował konieczność wprowadzenia w hodowli zmiany polegającej na wprowadzeniu do tuczu obu płci indyków tj. indorów i indyczek. Prowadzący instalację wyjaśnił, że w przypadku tuczu indyka stosowanie współczynnika przeliczania sztuk rzeczywistych na DJP jest nieracjonalne w stosunku do prowadzonej produkcji, gdyż w sposób nieuzasadniony ogranicza producentowi możliwość dostosowania prowadzonej produkcji do potrzeb rynku. Teoretycznie możliwa jest sytuacja, że będą wstawiane same indyczki, co przy zachowaniu dopuszczalnego maksymalnego zagęszczenia spowoduje znaczne zwiększenie obsady, wyrażone w sztukach. Niemożliwe jest wariantowanie takich sytuacji, gdyż proporcje pomiędzy ilością wstawianych indorów i indyczek są zmienne. Należy zaznaczyć, że tucz indyczek trwa krócej niż tucz indora, przez co zwiększy się powierzchnia przeznaczona dla indorów. Waga indyczki przed ubojem wynosi ok. 8,5 kg, a indora ok. 20,5 kg co daje średnią wagę zdjętej sztuki 17,96 kg. W związku ze zmianą obsady ptaków na fermie, początkowo Spółka zawnioskowała, żeby w pozwoleniu zintegrowanym maksymalną obsadę wyrazić w DJP w ilości ok 4500 DJP, bez definiowania ilości sztuk.

Tut. Organ nie zgodził się z zaproponowanym przez Wnioskodawcę określeniem teoretycznej maksymalnej obsady w przeliczeniu na DJP bez definiowania ilości sztuk, wyjaśniając Spółce, że w pozwoleniu zintegrowanym należy wziąć pod uwagę ilość stanowisk dla określonych grup zwierząt w danej instalacji. Przy kwalifikacji instalacji do uzyskania pozwolenia zintegrowanego uwzględnia się ilość stanowisk dla zwierząt, a nie DJP. Tut. Organ zwrócił uwagę, na błędne wyliczenie przez Spółkę DJP poprzez określenie zdolności produkcyjnej przy zastosowaniu przelicznika wagowego $1\text{DJP}=500\text{ kg}$. Wskazał, że podany sposób wyliczenia DJP dotyczy piskląt drobiu oraz innych zwierząt nie wymienionych w załączniku do rozporządzenia z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W przedmiotowej instalacji, do tuczu wstawiane są 6 tygodniowe indyki, nie są to pisklęta. Przy obliczaniu maksymalnej obsady w przeliczeniu na DJP do obliczeń należy zastosować współczynnik DJP odpowiadający rodzajowi zwierząt przewidzianych w hodowli tj. DJP indyki - 0,024, przy zastosowaniu zakładanej technologii chowu/hodowli zwierząt (indyków przeznaczonych na produkcję mięsa 57 kg/m^2), tak aby zostały dotrzymane wymogi rozporządzenia Ministra Rolnictwa i rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz.U. z 2019, po.1966).

Biorąc pod uwagę powyższe ostatecznie, prowadzący instalację określił maksymalną potencjalną obsadę drobiu w każdym budynku na 3217 sztuk indorów i indyczek oraz maksymalną potencjalną obsadę całej fermi na 128680 sztuk, z uwzględnieniem minimalnych warunków jakie muszą posiadać stanowiska dla drobiu, (wyliczoną ze wzoru podanego w „Wytycznych dotyczących praktycznego zastosowania Konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu i świń: Część I Instalacje do chowu drobiu”). Rocznie w

każdym budynku będą miały miejsce trzy wstawienia. Rzeczywista wielkość wstawienia do jednego indycznika będzie wynosić 3015 szt. indora i 753 szt. indyczki, zaś początkowa obsada fermi wynosi 150 720 szt. indorów i indyczek. Wskutek naturalnych upadków (indory ok. 5%, indyczki ok. 3,5%) oraz selekcji (po ukończeniu 10 tygodnia tuczu indorów), ilość ptaków na fermie będzie ulegać zmniejszeniu. Indyczki przeznaczone do uboju ok. 728 szt. zdejmowane są po ukończeniu 14-tego tygodnia życia (w 9-tym tygodniu tuczu), zaś indory po ukończeniu 20-tego tygodnia życia (w 15-tym tygodniu tuczu). Na skutek upadków i odstawy indyczki, obsada pojedynczego indycznika zmniejszy się do ok. 2915 szt. indora na początku 11 tygodnia tuczu. Odstawa główna na zakończeniu cyklu produkcyjnego będzie wynosiła ok. 2724 szt. indora. Produkcja będzie prowadzona pod stałą kontrolą z zachowaniem dobrostanu zwierząt w trakcie całego cyklu produkcyjnego.

Przedmiotowa instalacja do chowu drobiu spełnia wymagania zawarte w dokumentach, o których mowa w art. 204 ust. 1 i art. 207 ustawy Prawo ochrony środowiska, wynikające z najlepszych dostępnych technik poprzez taki dobór metod prowadzenia instalacji, aby powodować możliwie najniższe wielkości emisji zanieczyszczeń do środowiska we wszystkich jego komponentach. Z uwagi na fakt, iż wymagania BAT związane z emisją amoniaku z pomieszczeń dla indyków nie są związane z wartościami dopuszczalnymi BAT-AEL, na przedmiotowej Fermie, w celu ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla indyków stosowane będą techniki zgodne z BAT 34.

W związku ze zmianą obsady ptaków na fermie konieczne było zaktualizowanie pozwolenia w zakresie wielkości emisji gazów i pyłów z instalacji. W związku z tym, że Spółka oprócz tuczu indorów zamierza również prowadzić tucz indyczek wyliczenia emisji zanieczyszczeń należało oprzeć na nowej rzeczywistej obsadzie poszczególnych indyczników.

Ze względu na konieczność polepszenia warunków rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu, w sektorze nr 2 i 4 inwestor zdecydował się na zainstalowanie osłon na pracujących wentylatorach szczytowych powodujących przekierowanie strumienia gazów z kierunku bocznego na skierowany pionowo w górę. Takie rozwiązanie pozwala na zapewnienie lepszego mikroklimatu na zewnątrz budynków inwentarskich oraz zabezpieczenie terenów sąsiednich przed nadmierną ekspozycją na powstające w procesie hodowlanym zanieczyszczenia gazowe i pyłowe. Ze względu na konieczność zakupu i montażu osłon, dostosowanie terminu robót instalatorskich na czas całkowitego opróżnienia budynków z ptaków, inwestor planuje sukcesywne instalowanie ww. osłon w terminie do końca września 2021 r.

Z przeprowadzonej we wniosku analizy wpływu emisji na stan jakości powietrza wynika, że emisja zanieczyszczeń do powietrza z terenu fermi nie będzie powodowała przekroczeń wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny (Dz.U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87). W świetle powyższych ustaleń zmieniono wielkość emisji dopuszczalnej zanieczyszczeń emitowanych do powietrza, zgodnie z wnioskiem strony.

W związku z wejściem w życie ww. Decyzji Wykonawczej UE konieczne było również doprecyzowanie zapisów dotyczących zakresu i częstotliwości monitorowania procesów technologicznych oraz monitoringu emisji zanieczyszczeń do powietrza dlatego też rozdziale IV decyzji został zaktualizowany i otrzymał nowe brzmienie.

Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie i środków stosowanych w celu zmniejszenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu.

Wobec powyższego, niniejszą decyzją zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Z kolei, w związku z wejściem w życie w dniu 13.08.2019 r. ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1403), w przedmiotowym pozwoleniu nie uwzględniono warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, gdyż zmianie uległ zapis m.in. art. 184 ust.4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z nowym brzmieniem ww. przepisu, do wniosku o wydanie pozwolenia należy dołączyć w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów - operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Z uwagi na ilość powstających w instalacji odpadów nieprzekraczających progów obligujących do uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów, w przedmiotowym pozwoleniu nie uwzględniono warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego.

W niniejszej decyzji określono ponadto termin dostosowania instalacji do nowych wymagań określonych w niniejszej decyzji wynikających z opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) do 21 lutego 2021 roku.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w ww. zakresie nie stanowi istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r, poz. 1219 ze zm.).

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego przed wydaniem decyzji orzekającej co do istoty sprawy Stronie przysługuje prawo zapoznania się z aktami, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W związku z powyższym w piśmie z dnia 7.01.2021 r. poinformowano Stronę o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania końcowych oświadczeń i uwag w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. W wyznaczonym terminie do tut. Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Decyzja uwzględnia w całości żądanie Strony przedstawione we wniosku. Zmienione zapisy decyzji zostały dostosowane do stanu rzeczywistego oraz aktualnego porządku prawnego.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich Stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze Stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe Strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Z upoważnienia
Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego
Grzegorz Piotr Drozdowski

Z-ca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymuje:

1. ZDROWY DRÓB Sp. z o.o.
ul. Jesienna 3, 10-370 Olsztyn
2. 2 x a/a

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska
email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl
2. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska - ePUAP

Za zmianę pozwolenia uiszczono opłatę skarbową zgodnie z ustawą z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 poz. 1546 ze zm.). Opłatę wniesiono przelewem na konto Urzędu Miasta Olsztyna – 63102035410000500202903227.