

**MARSZAŁEK**  
**WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO**

Olsztyn, dnia 31 grudnia 2021 r.

OŚ-S.152.1.3.2021

**Zawiadomienie**

Na podstawie art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.), zwanej dalej K.p.a., w związku z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870, t.j.) przekazuję Staroście Olsztyńskiemu petycję Pani Beaty Jakubiak - Sołtysa Wójtowa z dnia 02.07.2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu – 02.11.2021 r.) w zakresie emisji hałasu w wyniku ruchu na drodze krajowej o mniej niż czterech pasach ruchu.

**UZASADNIENIE**

Starosta Olsztyński pismem z dnia 28.10.2021 r., znak: GŚ-II.6243.3.2021.KP (data wpływu do tut. Urzędu: 02.11.2021 r.) przekazał Marszałkowi do załatwienia wg właściwości petycję Sołtysa Wójtowa z dnia 02.07.2021 r. Petycja ta pierwotnie skierowana była do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Olsztynie (WIOŚ) i dotyczyła wszczęcia postępowania kontrolnego w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w miejscowości Wójtowo. WIOŚ pismem z dnia 30.07.2021 r., znak: WIOŚ-I.703.11.1.2021.rd,jcp przekazał sprawę Staroście Olsztyńskiemu w celu rozważenia nałożenia na zarządzającego drogą krajową DK16 obowiązku sporządzenia przeglądu ekologicznego.

Właściwość Starosty wynika z klasyfikacji odcinka drogi, będącego źródłem uciążliwości hałasowej mieszkańców Wójtowa. Zgodnie z §3 ust. 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) DK16 to droga o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inna niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 i należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Starosta Olsztyński zauważył, że sprawa dotyczy również fragmentu obwodnicy Olsztyna, która w okolicy miejscowości Wójtowo jest klasyfikowana według §2 ust. 32 ww. rozporządzenia jako droga inna niż wymieniona w pkt 31 (tj. autostrady i drogi ekspresowe) nie mniej niż o czterech pasach ruchu i długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku. W tej sytuacji pismem z dnia 02.09.2021 r., znak: GŚ-II.6243.3.2021.KP przekazał petycję do załatwienia według właściwości Sejmikowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Uchwałą Nr XXX/467/21 Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28.09.2021 r., przekazał petycję do załatwienia według właściwości Staroście Olsztyńskiemu, wskazując na brak kompetencji Marszałka do działania w tej sprawie.

Starosta Olsztyński nie uznał jednak argumentacji Sejmiku i finalnie zawiadomieniem z dnia 28.10.2021 r., znak: GŚ-II.6243.3.2021.KP przekazał sprawę do załatwienia według właściwości Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Zgodnie z art. 20 K.p.a. właściwość rzeczową organu administracji publicznej ustala się według przepisów o zakresie jego działania. Zatem stosownie do postanowień art. 378 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn.zm.), zwanej dalej POŚ **organem ochrony środowiska właściwym w sprawach, o których mowa w art. 115a ust. 1, art. 149 ust. 1, art. 150, art. 152 ust. 1, art. 154 ust. 1,**

art. 178, art. 183, **art. 237** i art. 362 ust. 1-3, **jest starosta**. Przy czym w myśl art. 378 ust. 2a **POŚ Marszałek województwa jest właściwy w sprawach:**

- 1) przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) **przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko** w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt 1;
- 3) pozwolenia na wytworzenie odpadów i pozwolenia zintegrowanego dla instalacji komunalnych, o których mowa w art. 38b ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- 4) o których mowa w art. 362 ust. 1-3, w zakresie dróg innych niż autostrady i drogi ekspresowe, usytuowanych w miastach na prawach powiatu.

W myśl postanowień § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się m.in.: autostrady i drogi ekspresowe oraz **drogi inne niż wymienione w pkt 31 nie mniej niż o czterech pasach ruchu i długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku** oraz zmianę przebiegu lub rozbudowę istniejącej drogi o dwóch pasach ruchu co najmniej do czterech pasów ruchu na długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku.

Z kolei jak stanowi § 3 ust. 1 pkt 62 powołanego wyżej rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się m.in. **drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32** lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Zgodnie z petycją z dnia 02.07.2021 r., przyczyną uciążliwości dotyczących mieszkańców Wójtowa jest przekroczony ponad dopuszczalne normy w ciągu dnia i nocy hałas komunikacyjny wywołany intensywnym ruchem pojazdów korzystających z odcinka obwodnicy Olsztyna oraz z odcinka drogi krajowej DK16, tj.:

- a) rejon ulic: Kwiatowej, Lawendowej, Wrzosowej, Fiołkowej, Makowej – **źródłem hałasu jest obwodnica Olsztyna** (klasyfikowana na tym odcinku jako droga inna niż wymieniona w pkt 31 ww. rozporządzenia nie mniej niż o czterech pasach ruchu i długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku);
- b) rejon ulic: Jarzębinowej, Klonowej, Brzozowej, Sosnowej – **źródłem hałasu jest droga krajowa nr 16** (klasyfikowana jako droga o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 ww. rozporządzenia).

W tym stanie rzeczy **organem ochrony środowiska właściwym w przypadku dróg krajowych innych niż drogi o czterech pasach ruchu (i długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku) jest Starosta** natomiast w przypadku dróg ekspresowych oraz innych dróg o czterech pasach ruchu (i długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku) **właściwym organem ochrony środowiska jest Marszałek Województwa**.

Zgodnie z art. 19 K.p.a. organy administracji publicznej przestrzegają z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej, zaś wydanie decyzji z naruszeniem przepisów o właściwości stanowi podstawę do stwierdzenia nieważności takiej decyzji (co wynika z art. 156 § 1 pkt 1 K.p.a.).

W myśl art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870, t.j.) jeżeli petycja dotyczy kilku spraw podlegających rozpatrzeniu przez różne podmioty, adresat petycji rozpatruje ją w zakresie należącym do jego właściwości oraz przekazuje ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do pozostałych właściwych podmiotów, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

Sprawa rozpatrzenia ww. petycji została przekazana Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego przez Starostę Olsztyńskiego, a na gruncie postępowań prowadzonych zgodnie z przepisami K.p.a. przyjmuje się, że jeśli organ, do którego zwróciła się strona z wnioskiem o załatwienie sprawy, uznał się za niewłaściwy i przekazał sprawę - powołując art. 65 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego - innemu organowi, to właśnie ten organ, któremu sprawa została przekazana, jeśli uważa że jest niewłaściwy, powinien wystąpić o rozstrzygnięcie sporu przez sąd administracyjny (por. postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 2 marca 2012 r., sygn. akt II GW 15/11, LEX nr 1244907).

Niemniej jednak zauważyć należy, iż jak wynika z najnowszego orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego, wniosek o rozstrzygnięcie sporu o właściwość jest niedopuszczalny (i jako taki podlega odrzuceniu na podstawie art. 58 § 1 pkt 6 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi) w przypadku, gdy przedmiotem sprawy jest rozpatrzenie petycji (por. postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 23 września 2021 r., sygn. akt II GW 54/21, LEX nr 3258242).

W związku z powyższym, w załączeniu przekazuję, do załatwienia według właściwości ww. petycję Sołtysa Wójtowa z dnia 2 lipca 2021 r. w zakresie emisji hałasu w wyniku ruchu na drodze krajowej o mniej niż czterech pasach ruchu.

W zastępstwie  
Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego

Marcin Kuchciński  
Wicemarszałek

Załączniki:

1. potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia petycji Pani Beaty Jakubiak, Sołtysa Wójtowa z dnia 02.07.2021 r.

Otrzymują:

1. Starosta Olsztyński (wraz z załącznikiem)  
10-516 Olsztyn, Plac Bema 5
2. Sołtys Wójtowa  
Wójtowo ul. Leszczynowa 39, 11-010 Barczewo
3. A/a