

Olsztyn, dnia 8.04.2020 r.

OŚ-PŚ.7222.74.2018

Decyzja

Na podstawie art. 192 w związku z art. 215 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r, poz. 1396, ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 t.j.), po rozpatrzeniu wniosku przedłożonego przez ██████████, działającego na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Pana Pawła Miszczak, o zmianę decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 17 czerwca 2013 r., znak: OŚ-PŚ.7222.25.2012 udzielającej Panu Pawłowi Miszczak pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk - Fermy Drobiu, położonej w miejscowości Linowiec, gmina Grodziczno

orzekam:

zmienić, na wniosek Strony, decyzję Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 17 czerwca 2013 r., znak: OŚ-PŚ.7222.25.2012 udzielającą Panu Pawłowi Miszczak pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk - Fermy Drobiu, położonej w miejscowości Linowiec, gmina Grodziczno, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego: z dnia 13.11.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.65.2014 oraz z dnia 21.05.2015 r., znak: OS-PŚ.7222.21.2015 w następujący sposób:

1. W rozdziale I pkt 1.4 b otrzymuje brzmienie:

1.4. W skład instalacji wchodzi:

b) Powiązana technologicznie infrastruktura towarzysząca:

- 6 silosów stalowych, do których pasza z budynku mieszalni dostarczana jest transportem mechanicznym. Sumaryczna pojemność silosów wynosi 90 m³ (61,2 Mg paszy);
- instalacja do ogrzewania budynków, w skład której wchodzi 8 nagrzewnic o sumarycznej mocy 0,690 MW, opalanych gazem płynnym, zlokalizowanych w budynkach inwentarskich nr 1 i 2. W budynku nr 1 znajdują się 2 nagrzewnice o mocy 0,075 MW każda, a w budynku nr 2 jest 6 nagrzewnic o mocy 0,090 MW każda;
- **kotłownia grzewcza z dwoma kotłami wodnymi o mocy cieplnej 0,090 MW każdy, z których jeden opalany jest biomasą, a drugi węglem kamiennym, pracująca na potrzeby ogrzewania budynku nr 3 i 4;**
- **kotłownia grzewcza z dwoma kotłami wodnymi o mocy cieplnej 0,030 MW każdy, opalany gazem propan-butan, pracująca na potrzeby ogrzewania budynku nr 1;**

- instalacja kanalizacyjna wraz z trzema bezodpływowymi, szczelnymi, przykrytymi, podziemnymi zbiornikami na wody pochodzące z mycia pomieszczeń inwentarskich o łącznej pojemności 50 m³;
- sieć gazowa wraz ze stacją redukująco-magazynową gazu płynnego propan-butan (4 zbiorniki po 6,7 m³ każdy);
- przyłącze wody do gminnej sieci wodociągowej i wewnętrzna sieć wodociągowa;

2. W rozdziale I pkt 1.6 otrzymuje brzmienie:

1.6. Cykl produkcyjny

- a) Cykl produkcyjny trwać będzie ok. 6 tygodni. Jednodniowe ptaki przywożone będą od zewnętrznych dostawców i wstawiane do budynków inwentarskich, w których przebywać będą do szóstego tygodnia życia włącznie, po czym ekspediowane będą z terenu Fermy do ubojni.
- b) W ciągu roku prowadzić się będzie ok. 6 cykli chowu brojlerów kurzych.
- c) **Po każdym cyklu następować będzie ok. 3 tygodniowa przerwa technologiczna, podczas której najpierw usunięty zostanie obornik, a następnie nastąpi splukiwanie pomieszczeń inwentarskich (ściany, sufit) oraz wyposażenia linii pojenia, linii karmienia oraz wentylatorów za pomocą myjki wysokociśnieniowej. Woda pochodząca z procesu mycia obiektów inwentarskich, która przeznaczona będzie do rolniczego wykorzystania, po spłynięciu na posadzkę, gromadzona będzie w 3 szczelnych zbiornikach bezodpływowych wewnątrz budynku oraz podziemnych, przykrytych i oznakowanych zbiornikach zlokalizowanych przy budynkach inwentarskich.**
 Alternatywnym sposobem czyszczenia pomieszczeń inwentarskich będzie czyszczenie ich w sposób, w którym nie powstaną wody z mycia obiektów inwentarskich. W czasie ww. zabiegów na posadzce danego budynku inwentarskiego znajdować się będą pozostałości ściółki i odchodów ptasich, wchodzących w skład obornika, który będzie wchłaniał wodę ze splukiwania hal i urządzeń. Następnie metodą "na sucho" przy użyciu ładowarki, obornik będzie usuwany z posadzki budynków inwentarskich i umieszczany na przyczepach transportowych. Ewentualny nadmiar wody z mycia obiektu usuwany będzie z posadzki poprzez osuszanie słomą, która po zebraniu umieszczona zostanie na przyczepie transportowej wraz z obornikiem.
- d) Po zakończeniu mycia, pomieszczenia zostaną zdezynfekowane i osuszone. Po zakończeniu dezynfekcji, na posadzce pomieszczeń inwentarskich rozłożona zostanie ściółka (słoma). Do tak przygotowanych pomieszczeń wstawione zostanie nowe stado.

3. W rozdziale I pkt 2 otrzymuje brzmienie:

2. Parametry produkcyjne instalacji

- produkcja żywca – 1 692,40 Mg/rok;
- zużycie paszy – 2 778,00 Mg/rok;
- zużycie wody – **6893,00 m³/rok**;
- zużycie środków do mycia i dezynfekcji bud. inwentarskich - 1,175 Mg/rok;

- zużycie słomy – 217,00 Mg/rok;
- zużycie substancji redukujących emisję amoniaku ze ściółki – 3,616 Mg/rok;
- zużycie energii elektrycznej – 51 000,00 kWh/rok;
- zużycie gazu płynnego propan-butan – 16,329 Mg/rok;
- zużycie biomasy do opalania kotła grzewczego – 31,00 Mg/rok;
- zużycie węgla do opalania kotła grzewczego - 18,00 Mg/rok
- zużycie oleju napędowego do agregatu prądotwórczego – 0,600 Mg/rok;
- ilość wytwarzanego obornika – 1498,00 Mg/rok.

4. W rozdziale II pkt. 2 otrzymuje brzmienie:

2. Metody ochrony środowiska wodnego:

- efektywne zużycie wody poprzez:
 - a) stałe monitorowanie zużycia wody;
 - b) zastosowanie automatycznych poidel dla ptaków;
- szybkie wykrywanie i usuwanie ewentualnych nieszczelności w instalacji doprowadzającej wodę;
- odprowadzanie wód powstających z mycia pomieszczeń inwentarskich do szczelnego zbiornika bezodpływowego;

5. W rozdziale III, w pkt. 1, w ppkt 1.1. dodaje się tabelę 2a:

Tabela 2a Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza z instalacji

| Grupa zwierząt | Dopuszczalna emisja amoniaku |
|----------------|------------------------------|
| | kg/stanowisko/rok |
| brojlery | 0,052 |

6. W rozdziale III pkt 4.1 otrzymuje brzmienie:

4.1. Zaopatrzenie w wodę

Ferma Drobiu zaopatrywana będzie w wodę z gminnej sieci wodociągowej eksploatowanej przez Zakład Gospodarki Komunalnej Gminy Grodziczno z/s w Nowym Grodzicznie 10a.

Zużycie wody ogółem wynosi - **6893 m³/rok**, w tym:

- na cele produkcyjne: (pojenie drobiu):

$$Q_R - 3\,231,00 \text{ m}^3/\text{rok}$$

- na cele porządkowe: (mycie obiektów inwentarskich):

$$Q_R - 91,12 \text{ m}^3/\text{rok}$$

- na zamgławianie powietrza w budynkach inwentarskich:

Q_R - 3500,00 m³/rok

- na cele socjalno-bytowe:

Q_R - 71,18 m³/rok

7. W rozdziale III pkt 4.2.1 otrzymuje brzmienie:

4.2.1. Ścieki przemysłowe

Z uwagi na przyjętą technologię czyszczenia i dezynfekcji budynków inwentarskich na fermie nie powstają ścieki technologiczne. Kompleksowe czyszczenie i dezynfekcja budynków i urządzeń technologicznych będzie prowadzone w okresie przerwy w produkcji, kiedy budynki inwentarskie pozostają puste. Mycie pomieszczeń wodą będzie się odbywało przy użyciu myjki wysokociśnieniowej. Powstałe wody z mycia obiektów inwentarskich będą spływały do 3 zbiorników bezodpływowych o łącznej pojemności wynoszącej 50 m³, usytuowanych przy budynkach hodowlanych, które ze względu na podobny charakter będą wraz z powstającym obornikiem stanowiły nawóz z przeznaczeniem do rolniczego wykorzystania. Ilość powstających wód z czyszczenia w czasie funkcjonowania instalacji oszacowano na poziomie ok. **91,12 m³/rok**.

Alternatywnym sposobem czyszczenia pomieszczeń inwentarskich będzie czyszczenie, w którym nie powstaną wody z mycia obiektów inwentarskich. W czasie ww. zabiegów na posadzce danego budynku inwentarskiego znajdować się będą pozostałości ściółki i odchodów ptasich, wchodzących w skład obornika, który będzie wchłaniał wodę ze splukiwania hal i urządzeń. Następnie metodą "na sucho" przy użyciu ładowarki, obornik będzie usuwany z posadzki budynków inwentarskich i umieszczany na przyczepach transportowych. Ewentualny nadmiar wody z mycia obiektu usuwany będzie z posadzki poprzez osuszanie słomą, która po zebraniu będzie umieszczana na przyczepie wraz obornikiem.

Dezynfekcja pomieszczeń inwentarskich, odbywać się będzie poprzez ich spryskiwanie agregatem ciśnieniowym z wodą i z dodatkiem środka dezynfekcyjnego (bez splukiwania).

8. Rozdział IV MONITOROWANIE PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH, POMIAR I EWIDENCJONOWANIE WIELKOŚCI EMISJI otrzymuje brzmienie:

1. Monitorowanie procesów technologicznych

Monitorowanie procesów technologicznych polegać będzie na:

- a. cotygodniowym monitorowaniu ilości paszy zadawanej na poszczególnych liniach żywieniowych, w poszczególnych obiektach inwentarskich (za pomocą istniejących rejestrów);
- b. comiesięcznym monitorowaniu ilości zużywanej energii elektrycznej (za pomocą liczników);
- c. comiesięcznym monitorowaniu ilości zużywanej wody (za pomocą wodomierza);
- d. codziennym monitorowaniu liczby upadków zwierząt (rejestrowanie za pomocą istniejących rejestrów);
- e. ewidencjonowaniu czasu pracy wentylatorów pracujących w trybie awaryjnym;
- f. prowadzeniu ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii wymienionych w rozdziale I, pkt. 2 pozwolenia;
- g. rejestrowaniu ilości wytwarzanego obornika raz w roku (za pomocą istniejących rejestrów).

2. Monitoring emisji do powietrza

- a. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2019 r., poz. 2286) analizowana instalacja nie podlega obowiązkowi wykonywania pomiarów emisji, zarówno ciągłych, jak i okresowych.
- b. Analizowana instalacja nie podlega obowiązkowi wykonywania pomiarów emisji zarówno ciągłych jak i okresowych. W celu zapewnienia warunków do przeprowadzenia kontrolnych pomiarów wielkości i rodzaju emisji z budynków inwentarskich wchodzących w skład Fermy należy, w terminie 3 miesięcy od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, na reprezentatywnych emitorach dachowych budynków nr 1-3, dla których wydano pozwolenie na emisję dopuszczalną, na pionowym odcinku kanału wylotowego, wykonać tymczasowe stanowiska pomiarowe, umożliwiające przeprowadzenie pomiarów kontrolnych emisji, zgodnie z obowiązującą metodyką pomiarową i z wykorzystaniem specjalistycznej mobilnej aparatury, instalowanej na wybranych emitorach w momencie wykonywania pomiarów, z zachowaniem wymogów bhp.

2.1. Monitorowanie emisji amoniaku

Emisje amoniaku do powietrza należy monitorować z częstotliwością raz w roku dla każdej kategorii zwierząt, przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie postępowania z nawozem;
- b) Obliczanie za pomocą pomiaru stężenia amoniaku i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu norm ISO, krajowych lub międzynarodowych standardowych metod lub innych metod zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej - za każdym razem, gdy zachodzą istotne zmiany co najmniej jednego z następujących parametrów:
 - kategoria zwierząt odchowywanych na fermie,
 - system utrzymania zwierząt.
- c) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

2.2. Monitoring emisji pyłu

Emisje pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt należy monitorować z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia pyłu i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu metod zawartych w normach EN lub innych standardowych metod (ISO, krajowych lub międzynarodowych) zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej.
- b) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie,

każdorzazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu naleŹy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału kaŹdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

2.3 Monitoring całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku naleŹy określać z częstotliwością raz w roku przy uŹyciu jednej z następujących technik:

- a) Obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spoŹycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktyjność zwierząt.
- b) Oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu.

Wyniki monitoringu, naleŹy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, kaŹdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu naleŹy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału kaŹdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

3. Monitoring hałasu

Pomiary hałasu naleŹy wykonywać zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2019 r., poz. 2286). Pomiary naleŹy prowadzić w okresie letnim (upalne dni), podczas najbardziej niekorzystnego, z akustycznego punktu widzenia, oddziaływania instalacji na środowisko.

4. Monitoring ilości zuŹywanej wody

Monitorowanie poboru wody z sieci wodociągowej naleŹy dokonywać poprzez regularne odczyty wskazań wodomierza.

5. W celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz podniesienia efektywności wykorzystania energii Wnioskodawca zobowiązany jest do:

- stosowania materiałów, surowców i paliw gwarantujących dotrzymanie wymogów najlepszej dostępnej techniki oraz standardów środowiska;
- utrzymywania budynków i urządzeń wchodzących w skład instalacji we właściwym stanie technicznym oraz przeprowadzania koniecznych remontów i napraw;
- utrzymywania budynków chowu w czystości oraz zapewnienie odpowiedniej temperatury i wilgotności wewnątrz pomieszczeń;
- dokonywania systematycznych przeglądów instalacji wentylacyjnej i urządzeń produkcyjnych, w celu zapewnienia efektywnego wykorzystania energii;
- dokonywania okresowych przeglądów najbardziej uciążliwych pod względem akustycznym urządzeń, w celu wyeliminowania nadmiernego zuŹycia elementów będących źródłem hałasu;

- ograniczanie wielkości emisji substancji gazowych z budynków chowu poprzez dodawanie do ściółki preparatów redukujących emisję amoniaku.

6. Dodatkowe wymagania w zakresie monitorowania emisji

Nie nakłada się dodatkowych obowiązków w zakresie monitorowania emisji poza wymagania, o których mowa w art. 147 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2013 r., poz. 1232, z późn. zm.) oraz wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie art. 148 ust.1 ww. ustawy.

- 9. Określa się termin dostosowania przedmiotowej instalacji do nowych wymagań określonych w niniejszej decyzji wynikających z opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) do 21 lutego 2021 roku.**
- 10. Pozostałe zapisy decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 17 czerwca 2013 r., znak: OŚ-PŚ.7222.25.2012 udzielającej Panu Pawłowi Miszczak pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk - Fermy Drobiu, położonej w miejscowości Linowiec, gmina Grodziczno, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego: z dnia 13.11.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7222.65.2014 oraz z dnia 21.05.2015 r., znak: OS-PŚ.7222.21.2015, pozostają bez zmian.**

Uzasadnienie

Pismem z dnia 28.09.2018 r. Pan ██████████, działając na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Pana Pawła Miszczak, wystąpił do tut. Organu z wnioskiem o zmianę decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 17.06.2013 r., znak: OŚ-PŚ.7222.25.2012 udzielającej Panu Pawłowi Miszczak pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk - Fermy Drobiu, położonej w miejscowości Linowiec, gmina Grodziczno.

Konieczność dokonania zmian zapisów przedmiotowej decyzji wynika z potrzeby dostosowania instalacji do wymogów opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21).

Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego zgodnie z art. 215 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.)

przeprowadził analizę pozwolenia zintegrowanego udzielonego Panu Pawłowi Miszczak. O rozpoczęciu analizy warunków pozwolenia zintegrowanego poinformowano prowadzącego instalację pismem z dnia 8.05.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.43.2017. Dokonując analizy wzięto pod uwagę informacje przekazane przez prowadzącego instalację, zawierające odniesienie do technik opisanych w konkluzjach BAT. Przeprowadzona analiza wykazała, że istnieje konieczność dostosowania ww. instalacji, w terminie nie dłuższym niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, do wymagań określonych w ww. Decyzji Wykonawczej.

W związku z powyższym pismem z dnia 16.08.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.43.2017 wezwano prowadzącego instalację do wystąpienia w terminie roku od dnia otrzymania ww. wezwania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, określając zakres tego wniosku.

Złożony wniosek o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego stanowi odpowiedź, na ww. pismo z dnia 16.08.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.43.2017.

W związku z koniecznością uzupełnienia wniosku w zakresie jego dostosowania do wymagań wprowadzonych mocą ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592) pismem z dnia 2.10.2018 r. wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w następującym zakresie:

- operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 43 ust. 8 tej ustawy, wykonany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 620);
- postanowienie, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- zaświadczenie o niekaralności prowadzącego instalację:
 - za przestępstwa przeciwko środowisku,
 - będącego osobą fizyczną albo współnika, prokurenta, członka rady nadzorczej lub członka zarządu prowadzącego instalację będącego osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej za przestępstwa, o których mowa w art. 163, art. 164 lub art. 168 w związku z art. 163 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. z 2017 r. poz. 2204 oraz z 2018 r. poz. 20, 305 i 663) - w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Ponadto wniosek zawierał inne braki formalne, do uzupełnienia których również wezwano ww. pismem.

Następnie w dniu 5.11.2018 r. do tut. Organu wpłynęło pismo Wnioskodawcy z prośbą o wydłużenie terminu do 7 stycznia 2019 r. na dostarczenie dokumentów wskazanych w piśmie z dnia 2.10.2018 r. Tut Organ w piśmie z dnia 9.11.2018 r. wyraził zgodę na przedłużenie ww. terminu.

W toku przedmiotowego postępowania Wnioskodawca pismami z dnia: 7.01.2019 r., 26.02.2019 r., 28.05.2019 r. oraz z dnia 23.07.2019 r. zwracał się z prośbą o prolongatę terminu na dostarczenie dokumentów wskazanych w piśmie z dnia 2.10.2018 r. Tut. Organ przychylił się do prośby Strony o czym poinformował w pismach z dnia: 8.01.2019 r., 4.03.2019 r., 30.05.2019 r. oraz z dnia 30.07.2019 r.

W dniu 25.09.2019 r. do tut. Organu wpłynęło zaświadczenie o niekaralności prowadzącego instalację za przestępstwa przeciwko środowisku.

Następnie tut. Organ pismem z dnia 30.09.2019 r. poinformował Wnioskodawcę, że w związku z wejściem w życie w dniu 13.08.2019 r. ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1403), nie jest aktualnie wymagane dołączenie do wniosku operatu przeciwpożarowego spełniającego

wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz postanowienia, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, gdyż zmianie uległ zapis m.in. art. 184 ust.4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska dalej zwaną ustawą Poś. Zgodnie z nowym brzmieniem ww. przepisu, do wniosku o wydanie pozwolenia należy dołączyć w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów - operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. W związku z powyższym, operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach musi zostać dołączony do wniosku o wydanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów, a do wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego wyłącznie w przypadku, gdy Wnioskodawca byłby zobowiązany do uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów, tj. w przypadkach wytwarzania odpadów w ilościach określonych w art. 180a ustawy Poś, a mianowicie: o masie powyżej 1 Mg rocznie - w przypadku odpadów niebezpiecznych lub o masie powyżej 5000 Mg rocznie – w przypadku odpadów innych niż niebezpieczne.

Następnie po przeanalizowaniu wniosku stwierdzono, że przed wydaniem rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie konieczne jest uzyskanie dalszych informacji i wyjaśnień. W związku z tym, pismem z dnia 20.12.2019 r zwrócono się do Wnioskodawcy, o przesłanie dodatkowych informacji i wyjaśnień. Odpowiedź wpłynęła do tut. Organu w dniu 27.01.2020 r. Mimo przedłożonego uzupełnienia wniosek nadal wymagał doprecyzowania pewnych kwestii, dlatego też pismem z dnia 4.02.2020 r. ponownie wezwano Wnioskodawcę do złożenia dalszych wyjaśnień. Odpowiedź Wnioskodawcy na powyższe pismo wpłynęła w dniu 6.03.2020 r.

W toku przedmiotowego postępowania ze względu na skomplikowany charakter sprawy, tut. Organ kilkakrotnie zawiadomieniami informował stronę o niezalutwieniu sprawy w terminie i wyznaczał nowy termin jej załatwienia.

Do wniosku załączono wymaganą dokumentację oraz dokumenty potwierdzające wniesienie opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia zintegrowanego i za udzielone pełnomocnictwo.

Przedmiotowy wniosek został sporządzony w celu dostosowania zapisów decyzji do wymagań określonych w ww. konkluzjach BAT. Wnioskowane zmiany dotyczą określenia sposobu monitoringu emisji amoniaku i pyłu do powietrza, określenia sposobu monitoringu całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku oraz monitorowania procesów technologicznych.

Na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlerów zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Zgodnie z art. 211 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE – wskazując metody i częstotliwość. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

W związku z wejściem w życie ww. Decyzji Wykonawczej UE konieczne było również doprecyzowanie zapisów dotyczących zakresu i częstotliwości monitorowania procesów technologicznych, dlatego też w rozdziale IV decyzji punkt 1 został zaktualizowany i otrzymał nowe brzmienie.

Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie i środków stosowanych w celu zmniejszenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT.

Wobec powyższego, niniejszą decyzją zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Przedmiotowa instalacja do chowu i hodowli drobiu spełnia wymagania zawarte w dokumentach o których mowa w art. 204 ust. 1 i art. 207 ustawy Prawo ochrony środowiska, wynikające z najlepszych dostępnych technik poprzez taki dobór metod prowadzenia instalacji, aby powodować możliwie najniższe wielkości emisji zanieczyszczeń do środowiska we wszystkich jego komponentach. Instalacja nie będzie powodować przekroczeń granicznych wielkości emisyjnych określonych w konkluzjach BAT.

W niniejszej decyzji określono ponadto termin dostosowania przedmiotowej instalacji do nowych wymagań określonych w niniejszej decyzji wynikających z opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) do 21 lutego 2021 roku.

Ponadto w celu dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowanego do stanu faktycznego, zwrócono się o korektę dotychczasowych zapisów dotyczących infrastruktury towarzyszącej tj. mocy cieplnej kotłów wodnych pracujących na potrzeby budynków 1,3 i 4 oraz liczby bezodpływowych zbiorników do gromadzenia wody pochodzącej z mycia pomieszczeń inwentarskich. W dotychczasowym pozwoleniu błędnie została określona moc cieplna kotłów wodnych pracujących na potrzeby budynków 1,3 i 4 (zamiast 0,90 MW powinno być zapisane 0,09 MW, a zamiast 0,30 MW powinno być zapisane 0,03 MW) oraz ilość zbiorników bezodpływowych do gromadzenia wód z mycia pomieszczeń inwentarskich. Stosownych zmian dokonano w rozdziale I pkt 1.4 b.

Dodatkowo Wnioskodawca zwrócił się o zmianę zapisów pozwolenia zintegrowanego w zakresie zużycia wody oraz odprowadzania ścieków przemysłowych.

Z uwagi na fakt, że na przedmiotowej Fermie będzie eksploatowana instalacja do zamgławiania powietrza w budynkach inwentarskich - wzrośnie zużycie wody na cele technologiczne. Wnioskodawca oszacował, że na potrzeby instalacji do zraszania będzie używana max. do 3500 m³/a wody. Powyższa zmiana została uwzględniona w rozdz. I pkt. 2 oraz w rozdziale III pkt 4.1 niniejszej decyzji.

Wnioskodawca wystąpił również o zmianę zapisów decyzji dotyczących powstawania w instalacji ścieków przemysłowych z mycia obiektów inwentarskich. Wnioskodawca wyjaśnił, że z uwagi na przyjętą technologię czyszczenia i dezynfekcji budynków inwentarskich na fermie nie powstają ścieki technologiczne. Powstałe wody z mycia obiektów inwentarskich będą spływały do 3 zbiorników bezodpływowych o łącznej pojemności wynoszącej 50 m³, usytuowanych przy budynkach hodowlanych, które ze względu na podobny charakter będą wraz z powstającym obornikiem stanowiły nawóz z przeznaczeniem do rolniczego

wykorzystania. Ponadto Wnioskodawca przyjął dodatkowo drugi alternatywny sposób czyszczenia pomieszczeń inwentarskich, w którym nie powstaną wody z mycia obiektów inwentarskich.

W czasie ww. zabiegów na posadzce danego budynku inwentarskiego znajdować się będą pozostałości ściółki i odchodów ptasich, wchodzących w skład obornika, który będzie wchłaniał wodę ze spłukiwania hal i urządzeń. Następnie metodą "na sucho" przy użyciu ładowarki, obornik będzie usuwany z posadzki budynków inwentarskich i umieszczany na przyczepach transportowych. Ewentualny nadmiar wody z mycia obiektu usuwany będzie z posadzki poprzez osuszanie słomą, która po zebraniu będzie umieszczana na przyczepie wraz obornikiem. Następnie proces dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich, odbywać się będzie poprzez ich spryskiwanie agregatem ciśnieniowym z wodą i z dodatkiem środka dezynfekcyjnego (bez spłukiwania). Zapisy odnoszące się do powyższego zostały odpowiednio zastąpione w rozdz. I, pkt 1.6 lit c, rozdz. II pkt 2, tiret trzecie oraz w rozdz. III, pkt 4.2.1 decyzji.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w ww. zakresie nie stanowi istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2019 r, poz. 1396 ze zm.).

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) przed wydaniem decyzji orzekającej co do istoty sprawy Stronie przysługuje prawo zapoznania się z aktami, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W związku z powyższym w piśmie z dnia 17.03.2020 r. poinformowano Stronę o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania końcowych oświadczeń i uwag w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. W wyznaczonym terminie do tut. Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Decyzja uwzględnia w całości żądanie Strony przedstawione we wniosku. Zmienione zapisy decyzji zostały dostosowane do stanu rzeczywistego oraz aktualnego porządku prawnego.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz uznając, że dotrzymane zostaną warunki zawarte w niniejszej decyzji i w obowiązujących przepisach z zakresu ochrony środowiska, a także uznając, że warunki eksploatacji instalacji nie spowodują zagrożenia dla środowiska oraz uwzględniając słuszny interes strony, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu za pośrednictwem Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich Stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze Stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia

sprawy, a pozostałe Strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Z upoważnienia
Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego

Grzegorz Piotr Drozdowski
Z-ca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. [REDACTED] - Pełnomocnik

2. 2 x a/a

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu - email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl
2. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska - ePUAP

Za zmianę pozwolenia oraz pełnomocnictwo uiszczono opłatę skarbową zgodnie z ustawą z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2019 r., poz.1000 ze zm.). Opłatę wniesiono przelewem na konto Urzędu Miasta Olsztyn – 63102035410000500202903227.

