

Olsztyn, dnia 11.05.2020 r.

OŚ-PŚ.7222.77.2018

Decyzja

Na podstawie art. 192 w związku z art. 215 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r, poz. 1396 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku przedłożonego przez ██████████, działającego na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Panią Alinę Górna-Gorodecką, ██████████, o zmianę decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19.08.2015 r., znak: OŚ-PŚ.7222.3.2015 udzielającej Pani Alinie Górnej-Gorodeckiej, prowadzącej działalność rolniczą pod nazwą Gospodarstwo Rolne Alina Górna-Gorodecka, Świdry 31B, 11-500 Giżycko, NIP: 8451358038, Regon: 510895670, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Głębowo, na działce o nr ewidencyjnym 270/2, obręb Knis, gmina Ryn, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 27.06.2016 r., znak: OŚ-PŚ.7222.20.2016

orzekam:

zmienić, na wniosek Strony, decyzję Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19.08.2015 r., znak: OŚ-PŚ.7222.3.2015 udzielającą Pani Alinie Górnej-Gorodeckiej, prowadzącej działalność rolniczą pod nazwą Gospodarstwo Rolne Alina Górna-Gorodecka, Świdry 31B, 11-500 Giżycko, NIP: 8451358038, Regon: 510895670, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Głębowo, na działce o nr ewidencyjnym 270/2, obręb Knis, gmina Ryn, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 27.06.2016 r., znak: OŚ-PŚ.7222.20.2016, w następujący sposób:

1. W rozdziale II, w pkt 1, dodaje się tabelę 2a:

Tabela 2a Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza z instalacji

Grupa zwierząt	Dopuszczalna emisja amoniaku
	kg/stanowisko/rok
Brojler o końcowej masie do 2,5 kg	0,061

2. W rozdziale VI, pkt 1 otrzymuje brzmienie:

1. Monitorowanie procesów technologicznych

Monitorowanie procesów technologicznych polegać będzie na:

- a. monitorowaniu ilości spożywanej paszy co najmniej raz w miesiącu, za pomocą istniejących rejestrów np. faktur zakupu oraz codziennego monitoringu ilości paszy w zbiornikach magazynowych;
- b. monitorowaniu ilości zużywanej energii elektrycznej rozliczanych raz w miesiącu za pomocą liczników i faktur;
- c. monitorowaniu ilości zużywanej wody na podstawie odczytów licznika głównego raz w tygodniu oraz na podstawie podliczników zainstalowanych na poszczególnych obiektach inwentarskich – codziennie w trakcie prowadzonego chowu i raz w tygodniu w trakcie przerw technologicznych;
- d. monitorowaniu liczby przybywających i ubywających zwierząt za pomocą karty wsadu, ubiórek i wyprowadzenia stada raz na 6 tygodni po zakończonym cyklu, upadki zwierząt będą rejestrowane codziennie;
- e. monitorowaniu ilości zużywanego paliwa co najmniej raz w miesiącu (za pomocą istniejących rejestrów np. faktur zakupu);
- f. rejestrowaniu ilości wytwarzanego obornika na podstawie ilości i wagi środków transportu wywożących obornik z terenu fermy po zakończeniu cyklu chowu.

3. W rozdziale VI, po pkt 2 dodaje się ppkt.: 2.1, 2.2 i 2.3 w następującym brzmieniu:

2.1. Monitorowanie emisji amoniaku

Emisje amoniaku do powietrza należy monitorować z częstotliwością raz w roku dla każdej kategorii zwierząt, przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie postępowania z nawozem;
- b) Obliczanie za pomocą pomiaru stężenia amoniaku i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu norm ISO, krajowych lub międzynarodowych standardowych metod lub innych metod zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej - za każdym razem, gdy zachodzą istotne zmiany co najmniej jednego z następujących parametrów:
 - kategoria zwierząt odchowywanych na fermie,
 - system utrzymania zwierząt.
- c) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

2.2. Monitoring emisji pyłu

Emisje pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt należy monitorować z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia pyłu i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu metod zawartych w normach EN lub innych standardowych metod (ISO, krajowych lub międzynarodowych) zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej.
- b) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

2.3 Monitoring całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku określać z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt.
- b) Oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

- 4. Określa się termin dostosowania przedmiotowej instalacji do nowych wymagań określonych w niniejszej decyzji wynikających z opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017) 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) do 21 lutego 2021 roku.**
- 5. Pozostałe zapisy decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19.08.2015 r., znak: OŚ-PŚ.7222.3.2015 udzielającej Pani Alinie Górnej-Gorodeckiej, Gospodarstwo Rolne Alina Górna-Gorodecka, Świdry 31 B, 11-500 Giżycko, NIP 8451358038, REGON 510895670, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk,**

zlokalizowanej w miejscowości Głębowo, na działce o nr ewidencyjnym 270/2, obręb Knis, gmina Ryn, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27.06.2016 r., znak: OŚ-PŚ.7222.20.2016, pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 28.09.2018 r. [REDAKTOWANE], działając na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Panią Alinę Górna-Gorodecką, [REDAKTOWANE], wystąpił do Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z wnioskiem o zmianę decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19.08.2015 r., znak: OŚ-PŚ.7222.3.2015 udzielającej Pani Alinie Górnej-Gorodeckiej, prowadzącej działalność rolniczą pod nazwą Gospodarstwo Rolne Alina Górna-Gorodecka, Świdry 31B, 11-500 Giżycko, NIP: 8451358038, Regon: 510895670, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Głębowo, na działce o nr ewidencyjnym 270/2, obręb Knis, gmina Ryn, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 27.06.2016 r., znak: OŚ-PŚ.7222.20.2016.

Konieczność dokonania zmian zapisów przedmiotowej decyzji wynika z potrzeby dostosowania instalacji do wymogów opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21).

Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego zgodnie z art. 215 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2019 r, poz. 1396, ze zm.) przeprowadził analizę warunków pozwolenia zintegrowanego udzielonego Pani Alinie Górnej-Gorodeckiej, prowadzącej działalność rolniczą pod nazwą Gospodarstwo Rolne Alina Górna-Gorodecka, Świdry 31B, 11-500 Giżycko.

O rozpoczęciu procedury analizy pozwolenia zintegrowanego, poinformowano prowadzącego instalację pismem z dnia 8.05.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.38.2017. Dokonując analizy wzięto pod uwagę informacje przekazane przez prowadzącego instalację, zawierające odniesienie do technik opisanych w konkluzjach BAT. Przeprowadzona analiza wykazała, że istnieje konieczność dostosowania ww. instalacji, w terminie nie dłuższym niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, do wymagań określonych w ww. Decyzji Wykonawczej. W związku z powyższym pismem z dnia 16.08.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.38.2017 wezwano prowadzącego instalację do wystąpienia w terminie roku od dnia otrzymania ww. wezwania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, określając zakres tego wniosku.

Złożony wniosek o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego stanowi odpowiedź, na ww. pismo z dnia 16.08.2017 r. znak: OŚ-PŚ.7222.38.2017.

Po przeanalizowaniu przedłożonego wniosku stwierdzono, że nie spełnia on wymogów formalnych, w związku z czym pismem z dnia 8.10.2018 r. r. wezwano Wnioskodawcę do ich uzupełnienia w zakresie drugiego egzemplarza wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz zapisu tego wniosku w formie elektronicznej na

informatycznych nośnikach danych, kopii dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu prawnego do instalacji, oryginału pełnomocnictwa lub urzędowo poświadczonego odpisu pełnomocnictwa a także uiszczenia należności tytułem opłaty skarbowej i przesłanie dokumentów potwierdzających jej wniesienie.

Ponadto w związku z koniecznością uzupełnienia wniosku w zakresie jego dostosowania do wymagań wprowadzonych ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592) ww. pismem z dnia 8.10.2018 r. wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w następującym zakresie:

- operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 43 ust. 8 tej ustawy, wykonany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 620);
- postanowienie, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- zaświadczenie o niekaralności prowadzącego instalację:
 - za przestępstwa przeciwko środowisku,
 - będącego osobą fizyczną albo współnika, prokurenta, członka rady nadzorczej lub członka zarządu prowadzącego instalację będącego osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej za przestępstwa, o których mowa w art. 163, art. 164 lub art. 168 w związku z art. 163 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. z 2017 r. poz. 2204 oraz z 2018 r. poz. 20, 305 i 663) - w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Przy pismach z dnia 2.11.2018 r., 28.12.2018 r., 26.02.2019 r., 29.05.2019 r., 30.07.2019 r. Wnioskodawca zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnienia, przy czym przy ww. pismach z dnia 2.11.2018 r., 28.12.2018 r., 26.02.2019 r., uzupełnił on wniosek w zakresie drugiego egzemplarza wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz zapisu tego wniosku w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych, oryginału pełnomocnictwa, numeru Księgi Wieczystej oraz dokumentów potwierdzających wniesienie opłaty skarbowej.

Tutejszy Organ przy pismach z dnia 13.11.2018 r., 7.01.2019 r., 27.02.2019 r., 3.06.2019 r. oraz 1.08.2019 r. wyraził zgodę na przedłużenie terminu na złożenie uzupełnienia do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Ponadto pismem z dnia 13.08.2019 r., poinformowano Wnioskodawcę, że w związku z wejściem w życie w dniu 13.08.2019 r. ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1403), zmianie uległ zapis m.in. art. 184 ust.4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, ze zm.), zwanej dalej Poś. Zgodnie z powyższą zmianą, operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach musi zostać dołączony do wniosku o wydanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów, a do wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego wyłącznie w przypadku, gdy wnioskodawca byłby zobowiązany do uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów. Mając powyższe na uwadze, a także art. 192 ustawy Poś, który mówi że przepisy o wydawaniu pozwolenia stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany jego warunków, z uwagi na ilość powstających w instalacji odpadów

nieprzekraczających ww. progów obligujących do uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów, poinformowano wnioskodawcę, że nie jest aktualnie wymagane dołączenie do ww. wniosku operatu przeciwpożarowego spełniającego wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz postanowienia, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

W dniu 30.09.2019 r. wpłynęło zaświadczenie o niekaralności prowadzącego instalację za przestępstwa przeciwko środowisku.

Następnie po dokonaniu analizy zgromadzonej dokumentacji tut. Organ stwierdził, że wymaga ona uzupełnienia, dlatego przy piśmie z dnia 2.10.2019 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku, wskazując jednocześnie termin na jej uzupełnienie. Pismem z dnia 24.10.2019 r. Wnioskodawca zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnienia do dnia 30.11.2019 r., do czego tut. Organ przychylił się przy piśmie z dnia 29.10.2019 r.

Następnie pismami z dnia 29.11.2019 r., 30.01.2020 r. i 28.02.2020 r. Wnioskodawca ponownie zwrócił się z prośbą przedłużenie terminu na złożenie uzupełnienia. Tut. Organ przy pismach z dnia 2.12.2019 r., 3.02.2020 r. i 3.03.2020 r. przychylił się do prośby Wnioskodawcy.

W dniu 1.04.2020 r. do tut. Organu wpłynęło uzupełnienie na pismo z dnia 2.10.2019 r.

W toku przedmiotowego postępowania ze względu na skomplikowany charakter sprawy, tut. Organ kilkakrotnie zawiadomieniami informował stronę o niezłaźwieniu sprawy w terminie i wyznaczał nowy termin jej załaźwienia.

Do wniosku załaźcono wymaganą dokumentację oraz dokumenty potwierdzające wniesienie opłaťy skarbowej za zmianę pozwolenia zintegrowanego i za udzielone pełnomocnictwo.

Przedmiotowy wniosek został sporządźony w celu dostosowania zapisów decyzji do wymagań określonych w ww. konkluzjach BAT. Wnioskowane zmiany dotyczą określenia sposobu monitoringu emisji amoniaku i pyłu do powietrza, określenia sposobu monitoringu całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku oraz monitorowania procesów technologicznych.

Na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlerów zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Zgodnie z art. 211 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE – wskazując metody i częstotliwość. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Instalacja do chowu i hodowli drobiu spełnia wymagania zawarte w dokumentach, o których mowa w art. 204 ust. 1 i art. 207 ustawy Prawo ochrony środowiska, wynikające z najlepszych dostępnych technik poprzez taki dobór metod prowadzenia instalacji, aby powodować możliwie najniższe wielkości emisji zanieczyszczeń do środowiska we wszystkich jego komponentach. Instalacja nie będzie powodować przekroczeń granicznych wielkości emisyjnych określonych w konkluzjach BAT.

W związku z wejściem w życie ww. Decyzji Wykonawczej UE konieczne było również doprecyzowanie zapisów dotyczących zakresu i częstotliwości monitorowania procesów technologicznych, dlatego też w rozdziale VI decyzji cały punkt 1 otrzymał nowe brzmienie.

Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie i środków stosowanych w celu zmniejszenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT.

Niniejszą decyzją zobowiązano również prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Z kolei, w związku z wejściem w życie w dniu 13.08.2019 r. ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1403), w przedmiotowym pozwoleniu nie uwzględniono warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, gdyż zmianie uległ zapis m.in. art. 184 ust.4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z nowym brzmieniem ww. przepisu, do wniosku o wydanie pozwolenia należy dołączyć w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów - operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Z uwagi na ilość powstających w instalacji odpadów nieprzekraczających progów obligujących do uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów, w przedmiotowym pozwoleniu nie uwzględniono warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego.

W niniejszej decyzji określono termin dostosowania przedmiotowej instalacji do nowych wymagań określonych w niniejszej decyzji wynikających z opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) do 21 lutego 2021 roku.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w ww. zakresie nie stanowi istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego przed wydaniem decyzji orzekającej co do istoty sprawy Stronie przysługuje prawo zapoznania się z aktami, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W związku z powyższym w piśmie z dnia 30.04.2020 r. poinformowano Stronę o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania końcowych oświadczeń i uwag w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. W piśmie z dnia 6.05.2020 r. Pełnomocnik poinformował tut. Organ, że nie będzie korzystać z możliwości zapoznania się z zebranymi aktami, ani nie będzie wnosić uwag i zgłoszeń co do treści zebranych dowodów i materiałów.

Decyzja uwzględnia w całości żądanie Strony przedstawione we wniosku. Zmienione zapisy decyzji zostały dostosowane do stanu rzeczywistego oraz aktualnego porządku prawnego.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz uznając, że dotrzymane zostaną warunki zawarte w niniejszej decyzji i w obowiązujących przepisach z zakresu ochrony środowiska, a także uznając, że warunki eksploatacji instalacji nie spowodują zagrożenia dla środowiska oraz uwzględniając słuszny interes strony, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

- 1. Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu za pośrednictwem Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, z zastrzeżeniem zawartym w pkt. 2.**
- 2. Zgodnie z art. 15zżs ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 374 ze zm.), w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID, bieg terminu na złożenie odwołania nie rozpoczyna się. Termin 14 dni na wniesienie odwołania od decyzji liczony będzie więc od dnia odwołania ww. stanów. Jeżeli jednak odwołanie od decyzji zostanie wniesione w okresie ww. stanów to czynność ta będzie również skuteczna, zgodnie z art. 15zżs ust. 1 pkt 7 ww. ustawy.**
- 3. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, o którym mowa w pkt 1, z zastrzeżeniem zawartym w pkt. 2, Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.**
- 4. Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich Stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze Stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez**

organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe Strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Z upoważnienia
Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego
Grzegorz Piotr Drozdowski

Z-ca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1 [REDACTED] - Pełnomocnik

2. 2 x a/a

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu
email: pozwolenia.zintegrowane@klimata.gov.pl
2. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska - ePUAP

Za zmianę pozwolenia oraz pełnomocnictwo uiszczono opłatę skarbową zgodnie z ustawą z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2019 r., poz.1000 ze zm.). Opłatę wniesiono przelewem na konto Urzędu Miasta Olsztyna – 63102035410000500202903227.