

Olsztyn, dnia 18 grudnia 2019 r.

OŚ-PŚ.7222.43.2018

DECYZJA

Na podstawie art. 192 w związku z art. 215 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r, poz. 1396 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku przedłożonego przez Gospodarstwo Królewo Sp. z o.o., ul. Zielna 2, Bartąg, 10-687 Olsztyn o zmianę decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 lipca 2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.71.2017 udzielającej Gospodarstwu Królewo Sp. z o.o. pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermy Trzody Chlewnej położonej w miejscowości Królewo, gmina Morąg

orzekam:

zmienić, na wniosek Strony, decyzję Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 lipca 2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.71.2017 udzielającą Gospodarstwu Królewo Sp. z o.o., 10-693 Olsztyn, ul. Andersa 20 pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermy Trzody Chlewnej położonej w miejscowości Królewo, gmina Morąg, w następujący sposób:

1. W sentencji decyzji zapis:

„udzielić Gospodarstwu Królewo Sp. z o.o., 10-693 Olsztyn, ul. Andersa 20 pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermy Trzody Chlewnej położonej w miejscowości Królewo, gmina Morąg”

zastępuje się zapisem:

„udzielić Gospodarstwu Królewo Sp. z o.o., ul. Zielna 2, Bartąg, 10-687 Olsztyn, NIP: 7411963732, Regon: 519620206 pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu świń o więcej niż 750 stanowisk dla macior - Fermy Trzody Chlewnej położonej w miejscowości Królewo, gmina Morąg, powiat ostródzki, województwo warmińsko-mazurskie.”

2. W rozdziale I, pkt 1 otrzymuje brzmienie:

1. Charakterystyka instalacji, zastosowanych urządzeń i technologii

Przedmiotowa instalacja - Ferma Trzody Chlewnej w Królewie, gmina Morąg położona jest na działkach o nr 111/5 i 111/6 będących własnością Gospodarstwa Królewo Sp. z o.o.

Na fermie prowadzony jest zarodowy chów trzody chlewnej od inseminacji loch (nasienie zakupowane jest z zewnątrz), poprzez odchów prośnych loch, ich prośenie się, do odchovu prosiąt do ok. 28 - 35 dnia. W ciągu roku ma miejsce 2,3 cykła. **Ferma produkuje w ciągu roku ok. 70 000 prosiąt.** Typowa obsada fermy wynosi: 604 stanowiska dla loszek, 4 stanowiska dla knurów oraz 2145 stanowisk dla loch.

Ferma składa się z pięciu budynków hodowlanych połączonych korytarzem, które podzielone są na sektory oraz budynku odchowni (warchlakarnia), gdzie prowadzony jest tymczasowy odchów prosiąt. Budynek nr 1 posiada dwa sektory oznaczone jako 201 i 202, budynek nr 2 - dwa sektory oznaczone jako 203 i 204, budynek nr 3 - cztery sektory oznaczone jako 301, 302, 303 i 304, budynek nr 4 - trzy sektory oznaczone jako 305, 306 i 101 oraz budynek nr 5 - dwa sektory oznaczone jako 101A i 101B. W sektorach nr: 101, 101A i 101B odbywa się inseminacja loch w kojcach pojedynczych, natomiast odchów prośnych loch w kojcach grupowych w sektorach oznaczonych jako: 201, 202, 203 i 204. Na tydzień przed oproszeniem prośne lochy przenoszone są na porodówki do sektorów nr: 301, 302, 303, 304, 305 i 306, gdzie przebywają z prosiętami do ok. 28 - 35 dnia, a następnie przenoszone są do sektorów nr: 201, 202, 203, 204, a prosięta sprzedawane lub przenoszone do odchowni. Kojce w porodówkach oraz odchowni wyposażone są w ruszta plastikowe pełne, natomiast w pozostałych budynkach wyposażone są w betonową podłogę z rusztami częściowymi.

Chów prowadzony jest w systemie bezściołowym. Gnojowica z kanałów gnojowych pod budynkami odprowadzana jest grawitacyjnie za pośrednictwem kanalizacji gnojowicowej z rur PCV do dwóch przepompowni, a następnie do zbiorników magazynowych tzw. kortenów. **Na fermie znajduje się 8 kortenów o łącznej pojemności 3644 m³, w tym 4 szt. o pojemności 500 m³ i 4 szt. o pojemności 411 m³. Pojemność zbiorników jest wystarczająca do zmagazynowania gnojowicy przez okres 6 miesięcy.** Gnojowica ze zbiorników magazynowych wypompowywana jest do beczkowozów i wywożona na pola Gospodarstwa w celu rolniczego wykorzystania. Gospodarstwo jest we władaniu ok. 191 ha gruntów rolnych, na których możliwe jest zagospodarowanie powstającej gnojowicy.

Sprzątanie kojców odbywa się codziennie, natomiast mycie przy użyciu myjki ciśnieniowej i dezynfekcja pomieszczeń odbywać się będzie raz w miesiącu w porodówkach i dwa razy w roku w pozostałych pomieszczeniach. Wszystkie budynki inwentarskie (za wyjątkiem budynku odchowni) wyposażone są w sterowany komputerowo system wentylacji, który zapewnia utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności wewnątrz pomieszczeń. Budynki hodowlane nie są ogrzewane, za wyjątkiem pomieszczeń porodówek i odchowni (gdzie przebywają prosięta), w których znajdują się elektryczne maty grzewcze.

Pasze zgranulowane i sypkie dostarczane są na fermę paszowozami i magazynowane w silosach zlokalizowanych przy budynkach inwentarskich (8 sztuk) oraz w magazynie paszowym (3 szt.). Łączna pojemność silosów (11 szt.) wynosi 122 Mg. Pasze z silosów trafiają do budynków za pomocą paszociągów. W budynkach z kojcami grupowymi zainstalowane są autokarmniki zrzutowe, a pasze w budynkach z kojcami pojedynczymi zasypywane są ręcznie do koryt. Na fermie stosowane są pełnoporcjowe mieszanki paszowe w zależności od wieku zwierząt.

Ferma całkowicie zaopatrywana jest w wodę z dzierżawionego przez Gospodarstwo Królewo Sp. z o.o. ujęcia wód podziemnych. Zwierzęta pobierają wodę za pomocą poidełek smoczkowo - miseczkowych i miseczkowych.

Ponadto w skład instalacji wchodzi budynek biurowo - socjalny z kotłownią, magazyn paszowy oraz budynek garażowo-warsztatowy. Kotłownia wyposażona jest w jeden kocioł wodny o wydajności cieplnej 25 kW. Kocioł pracuje wyłącznie w sezonie grzewczym na cele c.o. i opalany jest drewnem i węglem.

3. Po rozdziale II A „Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania” dodaje się rozdział II B w brzmieniu:

II B. Sposób prowadzenia systematycznej oceny ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko, które mogą znajdować się na terenie zakładu w związku z eksploatacją instalacji, albo sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi tymi substancjami oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek.

W załączonej do wniosku analizie wymagalności sporządzenia raportu początkowego, prowadzący instalację wykazał, że dla przedmiotowej instalacji nie jest wymagane sporządzenie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko.

4. W rozdziale III, pkt 1 otrzymuje brzmienie:

1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza na terenie fermy jest:

- Emisja z podstawowych procesów produkcyjnych związana bezpośrednio z chowem zwierząt poprzez wentylację budynków chlewni.
- Emisja z procesów pomocniczych.
- Emisja niezorganizowana ze zbiorników do magazynowania gnojowicy.

1.1. Emisja z podstawowych procesów produkcyjnych

Emisja z podstawowych procesów produkcyjnych obejmuje emisję pochodzącą z chowu zwierząt.

Tabela nr 1 Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

Nr emitora	Nazwa obiektu, źródło emisji	Rodzaj emitowanego zanieczyszczenia	Wielkość emisji z emitora [kg/h]	Czas pracy [h/rok]
------------	------------------------------	-------------------------------------	----------------------------------	--------------------

E1 do E5	Budynek nr 5 Sektor nr 101A 5 wentylatorów dachowych	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM 2,5	0,091 0,00273 0,0192 0,0192 0,001056	8760
E6 do E11	Budynek nr 5 Sektor 101B 6 wentylatorów dachowych	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM 2,5	0,091 0,00273 0,0192 0,0192 0,001056	8760
E12 do E16	Budynek nr 4 Sektor 101 5 wentylatorów dachowych	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM 2,5	0,091 0,00273 0,0192 0,0192 0,001056	8760
E17 do E18	Budynek nr 4 Sektor 306 2 wentylatory dachowe	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM 2,5	0,091 0,00273 0,0192 0,0192 0,001056	8760
E19 do E21	Budynek nr 4 Sektor 305 3 wentylatory dachowe	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM 2,5	0,091 0,00273 0,0192 0,0192 0,001056	8760
E22 do E25	Budynek nr 3 Sektor 301 4 wentylatory dachowe	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM 2,5	0,091 0,00273 0,0192 0,0192 0,001056	8760
E26 do E28	Budynek nr 3 Sektor 302 3 wentylatory dachowe	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM 2,5	0,091 0,00273 0,0192 0,0192 0,001056	8760
E29 do E31	Budynek nr 3 Sektor 303 3 wentylatory dachowe	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM 2,5	0,091 0,00273 0,0192 0,0192 0,001056	8760
E32 do E35	Budynek nr 3 Sektor 304 4 wentylatory dachowe	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM 2,5	0,091 0,00273 0,0192 0,0192 0,001056	8760
E36 do E46	Budynek nr 2 Sektor 204 11 wentylatorów dachowych	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM 2,5	0,091 0,00273 0,0192 0,0192 0,001056	8760
E47 do E57	Budynek nr 2 Sektor 203	NH ₃ H ₂ S	0,091 0,00273	8760

	11 wentylatorów dachowych	Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM 2,5	0,0192 0,0192 0,001056	
E58 do E68	Budynek nr 1 Sektor 202 11 wentylatorów dachowych	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM 2,5	0,091 0,00273 0,0192 0,0192 0,001056	8760
E69 do E79	Budynek nr 1 Sektor 201 11 wentylatorów dachowych	NH ₃ H ₂ S Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM 2,5	0,091 0,00273 0,0192 0,0192 0,001056	8760

Tabela nr 2 Dopuszczalna wielkość emisji rocznej w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji:

Rodzaj zanieczyszczenia	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	9,057
Siarkowodór	0,331
Pył ogółem	3,353
Pył PM 10	3,353
Pył PM 2,5	0,184

Tabela nr 2 A Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza z chlewni dla poszczególnych grup świń

Grupa zwierząt	Dopuszczalna emisja amoniaku
	kg/stanowisko/rok
Lochy karmiące	5,57
Lochy	2,97
Knury	5,57
Loszki	2,67

Tabela nr 3 Parametry źródeł emisji

Nr emitora	Źródło emisji	Wysokość emitora [m]	Średnica emitora [m]	Prędkość gazów na wylocie emitora [m/s]	Temperatura gazów na wylocie emitora [K]	Wydajność wentylatora [m ³ /h]
E1 do E5 odkryty	Budynek nr 5 Sektor nr 101A 5 wentylatorów dachowych	4,7	0,45	11,18	293	6400
E6 do E11 odkryty	Budynek nr 5 Sektor 101	4,7	0,45	11,18	293	6400

	6 wentylatorów dachowych					
E12 do E16 odkryty	Budynek nr 4 Sektor 101 5 wentylatorów dachowych	4,7	0,45	11,18	293	6400
E17 do E18 odkryty	Budynek nr 4 Sektor 306 2 wentylatory dachowe	4,7	0,45	11,18	293	6400
E19 do E21 odkryty	Budynek nr 4 Sektor 305 3 wentylatory dachowe	4,7	0,45	11,18	293	6400
E22 do E25 odkryty	Budynek nr 3 Sektor 301 4 wentylatory dachowe	4,7	0,45	11,18	293	6400
E26 do E28 odkryty	Budynek nr 3 Sektor 302 3 wentylatory dachowe	4,7	0,45	11,18	293	6400
E29 do E31 odkryty	Budynek nr 3 Sektor 303 3 wentylatory dachowe	4,7	0,45	11,18	293	6400
E32 do E35 odkryty	Budynek nr 3 Sektor 304 4 wentylatory dachowe	4,7	0,45	11,18	293	6400
E36 do E46 odkryty	Budynek nr 2 Sektor 204 11 wentylatorów dachowych	4,7	0,45	11,18	293	6400
E47 do E57 odkryty	Budynek nr 2 Sektor 203 11 wentylatorów dachowych	4,7	0,45	11,18	293	6400
E58 do E68 odkryty	Budynek nr 1 Sektor 202 11 wentylatorów dachowych	4,7	0,45	11,18	293	6400
E69 do E79 odkryty	Budynek nr 1 Sektor 201 11 wentylatorów dachowych	4,7	0,45	11,18	293	6400

1.2 Emisja z procesów pomocniczych

1.2.1. Emisja powstająca w czasie załadunku pasz do zbiorników magazynowych (silosów) może wynieść:

Tabela nr 4

Źródło emisji		Emitor					Wielkość emisji		
Wyszczególnienie	Czas pracy [h/rok]	Nr emitora	h [m]	d [m]	V [m/s]	Temp. [K]	Zanieczyszczenie	[kg/h]	[Mg/rok]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Załadunek pasz	35	ZB1 boczny	1,5	0,15	0,0	273	Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM 2,5	0,036 0,036 0,00036	0,00124 0,00124 0,0000124
	35	ZB2 boczny	1,5	0,15	0,0	273	Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM 2,5	0,036 0,036 0,00036	0,00124 0,00124 0,0000124
	35	ZB3 boczny	1,5	0,15	0,0	273	Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM 2,5	0,036 0,036 0,00036	0,00124 0,00124 0,0000124
	35	ZB4 boczny	1,5	0,15	0,0	273	Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM 2,5	0,036 0,036 0,00036	0,00124 0,00124 0,0000124
	35	ZB5 boczny	1,5	0,15	0,0	273	Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM 2,5	0,036 0,036 0,00036	0,00124 0,00124 0,0000124
	35	ZB6 boczny	1,5	0,15	0,0	273	Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM 2,5	0,036 0,036 0,00036	0,00124 0,00124 0,0000124
	35	ZB7 zadaszony	11,7	0,2	0,0	273	Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM 2,5	0,036 0,036 0,00036	0,00124 0,00124 0,0000124
	35	ZB8 zadaszony	6,0	0,17	0,0	273	Pył ogółem Pył PM 10 Pył PM 2,5	0,036 0,036 0,00036	0,00124 0,00124 0,0000124

Emisja łączna w czasie załadunku pasz może wynieść:

- Pył ogółem – 0,00992 Mg/rok
- Pył PM 10 – 0,00992 Mg/rok
- Pył PM 2,5 – 0,0000992 Mg/rok

1.2.2. Emisja z kotłowni znajdującej się w budynku socjalno - biurowym

W budynku socjalno - biurowym, na potrzeby dogrzania pomieszczeń socjalnych, zainstalowany jest jeden kocioł wodny KWM-SG opalany węglem i drewnem o wydajności cieplnej 25 kW. Łączny czas pracy kotłowni wynosi 5040 h/rok.

Tabela nr 5 Emisja z kotłowni przy opalaniu węglem

Nazwa zanieczyszczenia	Emitor (otwarty)				Wielkość emisji [kg/h]	Wielkość emisji [Mg/rok]
	h (m)	d (m)	V (m/s)	Temp. (K)		

Dwutlenek siarki	7,0	0,30	0,75	446	0,0436	0,0288
Tlenki azotu jako NO ₂					0,0045	0,003
Pył ogółem, w tym					0,0727	0,048
Pył PM10					0,0145	0,0096
Pył PM2,5					0,0109	0,0072
Tlenek węgla					0,2045	0,135

Czas pracy – 4020 h/rok

Tabela nr 6 Emisja z kotłowni przy opalaniu drewnem

Nazwa zanieczyszczenia	Emitor (otwarty)				Wielkość emisji [kg/h]	Wielkość emisji [Mg/rok]
	h (m)	d (m)	V (m/s)	Temp. (K)		
Dwutlenek siarki	7,0	0,30	0,75	446	0,0062	0,00034
Tlenki azotu jako NO ₂					0,0055	0,0003
Pył ogółem, w tym					0,6182	0,034
Pył PM10					0,1236	0,0068
Pył PM2,5					0,5731	0,0315
Tlenek węgla					0,1727	0,0095

Czas pracy – 1020 h/rok

Tabela nr 7 Emisja roczna z kotłowni

Nazwa zanieczyszczenia	Wielkość emisji [Mg/rok]
Dwutlenek siarki	0,0291
Tlenki azotu jako NO ₂	0,0033
Pył ogółem, w tym	0,082
Pył PM10	0,0164
Pył PM2,5	0,0387
Tlenek węgla	0,144

5. Rozdział IV otrzymuje brzmienie:

IV. MONITOROWANIE PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH, POMIAR I EWIDENCJONOWANIE WIELKOŚCI EMISJI

1. Monitorowanie procesów technologicznych

Monitoring procesów technologicznych obejmuje:

- Monitorowanie ilości zużywanej paszy – za pomocą rejestrów na bieżąco,
- Monitorowanie ilości zużywanej wody – za pomocą wodomierzy raz na dobę,
- Monitorowanie ilości zużywanej energii – za pomocą liczników raz w miesiącu,
- Monitorowanie rzeczywistego czasu pracy wentylatorów w ciągu roku,
- Monitorowanie liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów – rejestrowanie za pomocą istniejących rejestrów co najmniej raz w roku,
- Monitorowanie ilości zużytego paliwa – za pomocą liczników i faktur co najmniej raz w roku,

- Monitorowanie ilości produkowanej gnojowicy – za pomocą istniejących rejestrów co najmniej raz w roku.

2. Monitoring wód podziemnych

Nie przewiduje się monitorowania wód podziemnych.

Wszystkie znajdujące się na terenie fermy zbiorniki do magazynowania gnojowicy (korteny) zostały wyremontowane i uszczelnione geomembraną PEHD o grubości 2,0 mm. Po uszczelnieniu kortenów przeprowadzono próby szczelności, które potwierdziły, że zbiorniki są szczelne. Do wniosku załączono odpowiednie dokumenty potwierdzające wykonanie uszczelnienia oraz prób szczelności.

3. Monitoring emisji do powietrza

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do:

- usytuowania stanowisk pomiarowych w uzgodnieniu z Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie. Emitory powinny zostać wyposażone w króćce pomiarowe, zgodnie z wymogami normy PN-Z-04030-7 („Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną”). Średnice wewnętrzne przelotu króćców pomiarowych w ścianach kanału przepływowego oraz długość króćców muszą zapewniać swobodne wprowadzenie do wnętrza kanału przepływowego sondy aspiracyjnej, rurki spiętrzającej, termometru. Przekroje pomiarowe winny być usytuowane na prostym, wolnym od zaburzeń przepływu, odcinku kanału o stałej średnicy hydraulicznej i jeśli jest to możliwe na odcinku pionowym. Szczegółowe wymagania dotyczące usytuowania przekrojów pomiarowych określone są w pkt. 4 ww. normy i muszą być one uwzględnione na etapie przystosowywania emitatorów do zamontowania punktów pomiarowych.

3.1. Monitorowanie emisji amoniaku

Emisje amoniaku do powietrza należy monitorować z częstotliwością raz w roku dla każdej kategorii zwierząt, przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie postępowania z nawozem;
- b) Obliczanie za pomocą pomiaru stężenia amoniaku i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu norm ISO, krajowych lub międzynarodowych standardowych metod lub innych metod zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej - za każdym razem, gdy zachodzą istotne zmiany co najmniej jednego z następujących parametrów:
 - kategoria zwierząt odchowywanych na fermie,
 - system utrzymania zwierząt.
- c) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać

ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

3.2. Monitoring emisji pyłu

Emisje pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt należy monitorować z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:

- a) Oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia pyłu i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu metod zawartych w normach EN lub innych standardowych metod (ISO, krajowych lub międzynarodowych) zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej.
- b) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

3.3. Monitoring całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w gnojowicy

Całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w gnojowicy określać z częstotliwością raz w roku przy użyciu jednej z następujących technik:

- Obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt.
- Oszacowanie w oparciu o analizę gnojowicy z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu.

Wyniki monitoringu, należy przedkładać Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

4. Monitoring ilości zużywanej wody

Monitoring obejmuje:

- ustalanie ilości wody zużytej na cele socjalne i porównaniu jej z ilością nieczystości ciekłych wywożonych ze zbiornika bezodpływowego,
- pomiary ilości wody zużytej na fermie,
- porównanie ilości faktycznie zużytej wody na cele technologiczne z ilością obliczoną na podstawie obsady fermy i wskaźników zużycia wody zawartych w dokumentach referencyjnych.

5. Monitoring hałasu

Pomiary hałasu należy przeprowadzać raz na dwa lata, zgodnie z metodyką referencyjną.

6. Wszystkie badania monitoringowe należy wykonywać za pomocą legalizowanej aparatury pomiarowej, zgodnie z obowiązującymi metodykami i normami, a ich wyniki rejestrować i przechowywać oraz przedkładać do wglądu na każde żądanie organu.

7. W celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz podniesienia efektywności wykorzystania energii prowadzący instalację zobowiązany jest do:

- stosowania materiałów, surowców i paliw gwarantujących dotrzymanie wymogów najlepszej dostępnej techniki,
- utrzymywania budynków i urządzeń wchodzących w skład instalacji we właściwym stanie technicznym oraz przeprowadzania koniecznych remontów i napraw,
- utrzymywania budynków chowu w czystości oraz zapewnienia odpowiedniej temperatury i wilgotności wewnątrz pomieszczeń,
- dokonywania systematycznych przeglądów instalacji wentylacyjnej i urządzeń produkcyjnych, w celu zapewnienia efektywnego wykorzystania energii,
- dokonywania okresowych przeglądów najbardziej uciążliwych pod względem akustycznym urządzeń, w celu wyeliminowania nadmiernego zużycia elementów będących źródłem hałasu,
- prowadzenia rejestru zużywanej wody,
- prowadzenia rejestru rzeczywistego czasu pracy wentylatorów w ciągu roku,
- stosowania odpowiednio dobranych pasz dla poszczególnych grup zwierząt i monitorowania ilości zużywanej paszy.

8. Dodatkowe wymagania w zakresie monitorowania emisji

Nie nakłada się dodatkowych obowiązków w zakresie monitorowania emisji poza wymagania, o których mowa w art. 147 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie art. 148 ust.1 ww. ustawy.

6. Określa się termin dostosowania przedmiotowej instalacji do nowych wymagań określonych w niniejszej decyzji wynikających z opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) do 21 lutego 2021 roku.

7. Pozostałe zapisy decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 lipca 2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.71.2017, udzielającej Gospodarstwu Królewo Sp. z o. o. pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermy Trzody Chlewnej położonej w miejscowości Królewo, gmina Morąg, pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 1.08.2018 r. Gospodarstwo Królewo Sp. z o.o., ul. Zielna 2, Bartąg, 10-687 Olsztyn zwróciła się do Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z wnioskiem w sprawie zmiany decyzji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 lipca 2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.71.2017 udzielającej Gospodarstwu Królewo Sp. z o.o. pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermi Trzody Chlewnej położonej w miejscowości Królewo, gmina Morąg.

Konieczność dokonania zmian zapisów przedmiotowej decyzji wynika z potrzeby dostosowania instalacji do wymogów opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21).

Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego przeprowadził analizę pozwolenia zintegrowanego udzielonego Gospodarstwu Królewo Sp. z o.o., ul. Zielna 2, 10-687 Bartąg. O rozpoczęciu procedury analizy pozwolenia zintegrowanego, poinformował prowadzącego instalację pismem z dnia 10.05.2017 r., znak: OŚ-PŚ.7222.55.2017. Dokonując analizy wzięto pod uwagę informacje przekazane przez prowadzącego instalację, zawierające odniesienie do technik opisanych w konkluzjach BAT. Przeprowadzona analiza wykazała, że istnieje konieczność dostosowania ww. instalacji, w terminie nie dłuższym niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, do wymagań określonych w ww. Decyzji Wykonawczej. W związku z powyższym pismem z dnia 16.08.2017 r. znak: OŚ-PŚ.7222.55.2017 wezwano prowadzącego instalację do wystąpienia w terminie roku od dnia otrzymania ww. wezwania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, określając zakres tego wniosku.

Złożony wniosek o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego stanowi odpowiedź, na ww. pismo z dnia 16.08.2017 r. znak: OŚ-PŚ.7222.55.2017. We wniosku odniesiono się również do innych kwestii w celu dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowanego do stanu faktycznego, który uległ zmianom od czasu uzyskania przez Wnioskodawcę pozwolenia zintegrowanego.

W związku z koniecznością uzupełnienia wniosku w zakresie jego dostosowania do wymagań wprowadzonych mocą ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592) pismem z dnia 16.10.2018 r. wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w następującym zakresie:

- operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 43 ust. 8 tej ustawy, wykonany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 620);
- postanowienie, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- zaświadczenie o niekaralności prowadzącego instalację:
 - za przestępstwa przeciwko środowisku,

- będącego osobą fizyczną albo współnika, prokurenta, członka rady nadzorczej lub członka zarządu prowadzącego instalację będącego osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej za przestępstwa, o których mowa w art. 163, art. 164 lub art. 168 w związku z art. 163 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. z 2017 r. poz. 2204 oraz z 2018 r. poz. 20, 305 i 663) - w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Ponadto wniosek zawierał inne braki merytoryczne, do uzupełnienia których również wezwano ww. pismem.

Następnie w dniu 24.10.2018 r. do tut. Organu wpłynęło pismo Wnioskodawcy z prośbą o wyjaśnienie podstawy prawnej konieczności uzupełnienia wniosku w zakresie wskazanym ww. ustawą. Tut. Organ w piśmie z dnia 2.11.2018 r. przedstawił swoje stanowisko dotyczące interpretacji przepisów w zakresie wskazanym przez Wnioskodawcę.

W dniu 8.01.2019 r. do tut. Organu wpłynęło pismo Wnioskodawcy z prośbą o wydłużenie terminu do 30.04.2019 r. na dostarczenie dokumentów wskazanych w piśmie z dnia 16.10.2018 r. Tut. Organ w piśmie z dnia 11.01.2019 r. wyraził zgodę na przedłużenie ww. terminu.

W toku prowadzonego postępowania Wnioskodawca jeszcze kilkakrotnie występował z prośbą o wydłużenie terminu na dostarczenie w późniejszych terminach ww. operatu przeciwpożarowego wraz z jego uzgodnieniem. Tut. Organ wyrażał zgodę na powyższe.

Ponadto w trakcie toczącego się przed tut. Organem postępowania w przedmiocie zmiany ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermi Trzody Chlewnej położonej w miejscowości Królewo, gmina Morąg w dniu 14.05.2019 r. do tut. Organu wpłynęło pismo Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska informujące o nieprawidłowościach stwierdzonych podczas kontroli przeprowadzonej w dniach od 21.03.2019 r. do 19.04.2019 r. na przedmiotowej instalacji. Ustalenia powyższej kontroli wykazały m.in. przekroczenie ilości wyprodukowanych prosiąt na Fermie w roku 2018 o 23848 sztuk. W związku z powyższym tut. Organ w piśmie z dnia 10.06.2019 r. poprosił Wnioskodawcę o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji i wskazanie podjętych działań zmierzających do wyeliminowania stwierdzonego naruszenia warunków udzielonego pozwolenia zintegrowanego. W odpowiedzi na ww. pismo Wnioskodawca pismem z dnia 31.07.2019 r. zwrócił się z prośbą o uwzględnienie w przedmiotowym wniosku zmiany wielkości wyprodukowanych prosiąt z ilości 36 000 sztuk na 70 000 sztuk. W piśmie nie zawarto uzasadnienia dla proponowanej zmiany, dlatego też w piśmie tut. Organu z dnia 1.08.2019 r. wezwano Wnioskodawcę do wyjaśnienia z czego wynika, wzrost wyprodukowanych prosiąt w instalacji z ilości 36 000 sztuk na 70 000 sztuk.

W piśmie z dnia 6.08.2019 r. Spółka wyjaśniła, że wzrost produkcji prosiąt wynika z wymiany stada podstawowego loch na genetykę „Danbred”, które rodzą średnio 15-16 prosiąt podczas gdy poprzednia rasa charakteryzowała się rozrodczością na poziomie 10-12 żywych prosiąt w miocie. W związku z powyższą zmianą dotyczącą ilości wyprodukowanych na fermie prosiąt, tut. Organ w piśmie z dnia 7.08.2019 r. poprosił Spółkę o przeanalizowanie zapisów rozdziału I i ewentualne dostosowanie ich do stanu faktycznego (np. informacji dotyczącej długości cyklu, ilości cykli w roku itd.).

Następnie tut. Organ pismem z dnia 27.08.2019 r. poinformował Wnioskodawcę, że w związku z wejściem w życie w dniu 13.08.2019 r. ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1403), nie jest aktualnie wymagane dołączenie do wniosku operatu przeciwpożarowego spełniającego wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz postanowienia, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, gdyż zmianie uległ zapis m.in. art. 184 ust.4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, dalej zwaną ustawą Poś. Zgodnie z nowym brzmieniem ww. przepisu, do wniosku o wydanie pozwolenia należy dołączyć w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów - operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. W związku z powyższym, operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach musi zostać dołączony do wniosku o wydanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów, a do wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego wyłącznie w przypadku, gdy wnioskodawca byłby zobowiązany do uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów, tj. w przypadkach wytwarzania odpadów w ilościach określonych w art. 180a ustawy Poś, a mianowicie: o masie powyżej 1 Mg rocznie - w przypadku odpadów niebezpiecznych lub o masie powyżej 5000 Mg rocznie – w przypadku odpadów innych niż niebezpieczne.

Odpowiedź Spółki na pisma z dnia: 16.10.2018 r oraz 7.08.2019 r. wpłynęła do tut. Organu w dniu 7.10.2019 r.

W toku przedmiotowego postępowania ze względu na skomplikowany charakter sprawy, tut. Organ wielokrotnie zawiadomieniami informował stronę o niezłatwieniu sprawy w terminie i wyznaczał nowy termin jej załatwienia.

Do wniosku załączono wymaganą dokumentację (2 egz. wniosku + wniosek w wersji elektronicznej) oraz dokument potwierdzający wniesienie opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Przedmiotowy wniosek został sporządzony w celu dostosowania zapisów decyzji do wymagań określonych w ww. konkluzjach BAT oraz istniejącego na Fermie stanu faktycznego, który uległ zmianom od czasu uzyskania przez Wnioskodawcę pozwolenia zintegrowanego. Wnioskowane zmiany dotyczą: określenia sposobu monitoringu całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w gnojowicy, określenia sposobu monitoringu emisji amoniaku i pyłu do powietrza, zmiany ilości wyprodukowanych prosiąt, zmiany pojemności zbiorników do magazynowania gnojowicy. W związku z wejściem w życie ww. Decyzji Wykonawczej UE konieczne było również doprecyzowanie zapisów dotyczących zakresu i częstotliwości monitorowania procesów technologicznych, dlatego też rozdział IV decyzji otrzymał nowe brzmienie.

Ponadto w sentencji decyzji zaktualizowano adres siedziby Spółki, który uległ zmianie, dopisano numery: NIP i REGON Spółki oraz uwzględniono rodzaj instalacji zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

W rozdziale I w pkt 1 decyzji dokonano zmiany zapisów w zakresie wielkości wyprodukowanych prosiąt z ilości 36 000 sztuk na 70 000 sztuk. Zmiana parametru produkcyjnego instalacji jest wynikiem wymiany stada podstawowego loch na genetykę

„Danbred”, które rodzą średnio 15-16 prosiąt podczas gdy poprzednia rasa charakteryzowała się rozrodczością na poziomie 10-12 żywych prosiąt w miocie. Dzięki temu wzrosła ilość prosiąt w pojedynczym miocie, co bezpośrednio przełożyło się na wzrost produkcji rocznej bez wpływu na pozostałe cechy procesu produkcyjnego.

Ponadto w powyższym punkcie decyzji dokonano również zmiany zapisów w zakresie pojemności zbiorników do magazynowania gnojowicy. Na terenie instalacji dokonano przebudowy 4 zbiorników do magazynowania gnojowicy, w wyniku której zmniejszyła się ich pojemność. Wewnątrz istniejących zbiorników zostały wykonane nowe ściany żelbetowe oraz płyta denna betonu klasy C30/37, a zewnętrzne powłoki zbiorników zostały usunięte. W związku z tym, obecnie na terenie przedmiotowej instalacji znajduje się 8 kortenów o łącznej pojemności 3644 m³, w tym 4 szt. o pojemności 500 m³ i 4 szt. o pojemności 411 m³. Pojemność zbiorników jest wystarczająca do zmagazynowania gnojowicy przez okres 6 miesięcy.

Z kolei, w związku z wejściem w życie w dniu 13.08.2019 r. ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1403), w przedmiotowym pozwoleniu nie uwzględniono warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, gdyż zmianie uległ zapis m.in. art. 184 ust.4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z nowym brzmieniem ww. przepisu, do wniosku o wydanie pozwolenia należy dołączyć w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów - operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Z uwagi na ilość powstających w instalacji odpadów nieprzekraczających progów obligujących do uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów, w przedmiotowym pozwoleniu nie uwzględniono warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego.

W rozdziale III w pkt 1. dokonano również zmian w zakresie emisji do powietrza. Ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji - dla maksymalnej obsady budynków przy zachowaniu dopuszczalnego prawem zagęszczenia. W punkcie tym, zapisy decyzji uzupełniono w zakresie dotyczącym emisji pyłu PM 10 i pyłu PM 2,5 pochodzących z procesów produkcyjnych i pomocniczych tj. emisję z chowu zwierząt, załadunku zbiorników magazynowych pasz i pracy kotłowni znajdującej się w budynku socjalno-biurowym.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z chlewni dla poszczególnych grup świń zgodnie z wymaganiami BAT 30, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie i środków stosowanych w celu zmniejszenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Ponadto we wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza.

Wobec powyższego, niniejszą decyzją zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w gnojowicy, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

W związku z wejściem w życie ww. Decyzji Wykonawczej UE konieczne było również doprecyzowanie (aktualizacja) zapisów dotyczących zakresu i częstotliwości monitorowania procesów technologicznych. Zobowiązano prowadzącego instalację m. in. do monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady trzody chlewnej - liczby przybywających i ubywających zwierząt za pomocą istniejących rejestrów (co najmniej raz w roku) oraz do monitorowania ilości produkowanej gnojowicy (za pomocą istniejących rejestrów co najmniej raz w roku).

Prowadzącego instalację, zobowiązano również do monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu, zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Przedmiotowa instalacja do chowu świń spełnia wymagania zawarte w dokumentach o których mowa w art. 204 ust. 1 i art. 207 ustawy Prawo ochrony środowiska, wynikające z najlepszych dostępnych technik poprzez taki dobór metod prowadzenia instalacji, aby powodować możliwie najniższe wielkości emisji zanieczyszczeń do środowiska we wszystkich jego komponentach. Instalacja nie będzie powodować przekroczeń granicznych wielkości emisyjnych określonych w konkluzjach BAT.

W niniejszej decyzji określono ponadto termin dostosowania instalacji do nowych wymagań określonych w niniejszej decyzji wynikających z Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), do dnia 21 lutego 2021 roku.

Ponadto do wniosku załączono analizę konieczności sporządzenia raportu początkowego, z której wynika, że w związku z eksploatacją przedmiotowej instalacji nie występuje ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko. W związku z powyższym Wnioskodawca nie załączył do wniosku raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w ww. zakresie nie stanowi istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2019 r, poz. 1396, ze zm.).

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego przed wydaniem decyzji orzekającej co do istoty sprawy Stronie przysługuje prawo zapoznania się z aktami, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W związku z powyższym w piśmie z dnia 3.12.2019 r. poinformowano Stronę o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania końcowych oświadczeń i uwag w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. W wyznaczonym terminie do tut. Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Decyzja uwzględnia w całości żądanie Strony przedstawione we wniosku. Zmienione zapisy decyzji zostały dostosowane do stanu rzeczywistego oraz aktualnego porządku prawnego.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz uznając, że dotrzymane zostaną warunki zawarte w niniejszej decyzji i w obowiązujących przepisach z zakresu ochrony środowiska, a także uznając, że warunki eksploatacji instalacji nie spowodują zagrożenia dla środowiska oraz uwzględniając słuszny interes strony orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich Stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze Stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe Strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Z upoważnienia
Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego

Grzegorz Piotr Drozdowski
Z-ca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Gospodarstwo Królewo Sp. z o.o.
ul. Zielna 2, Bartąg, 10-687 Olsztyn
2. 2 x a/a

Do wiadomości:

1. Minister Środowiska
email: pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl
2. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska – ePUAP

Za zmianę pozwolenia oraz udzielone pełnomocnictwo uiszczono opłatę skarbową zgodnie z ustawą z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 poz. 1000 ze zm.). Opłatę wniesiono przelewem na konto Urzędu Miasta Olsztyna – 63102035410000500202903227.