

Protokół
Nr XXI/2020
XXI sesji Sejmiku Województwa
w trybie zdalnym
w dniu 24 listopada 2020 r.

Początek sesji w trybie zdalnym: godz. 14:02
Zakończenie sesji w trybie zdalnym: godz. 16:30
Spośród 30 radnych uczestniczyło: 29

Pełny zapis transmisji z obrad XXI sesji Sejmiku dostępny jest w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie pod adresem:

<https://bip.warmia.mazury.pl/kategoria/114/sejmik-województwa-archiwum-z-obrad-sesji-sejmiku.html>

oraz na stronie internetowej samorządu województwa pod adresem:
<https://warmia.mazury.pl/wladze-województwa/sejmik/archiwalne-sesje-sejmiku>.

1. Otwarcie obrad.

Przewodnicząca Sejmiku, p. Bernadeta Hordejuk powitała radnych województwa, zarząd województwa oraz wszystkie osoby śledzące transmisję obrad sesji Sejmiku za pośrednictwem internetu. Następnie stwierdziła prawomocność obrad.

Załącznik nr 1

2. Rozpatrzenie wniosków do porządku obrad.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że radni otrzymali porządek obrad. Dodała, że w punkcie 3 porządku obrad, Członek Zarządu Województwa, p. Sylwia Jaskulska przedstawi informację dotyczącą Sieci Szerokopasmowej oraz w punkcie 13 zostanie przedstawiona informacja dotycząca analizy złożonych oświadczeń majątkowych, a także procedowane będzie stanowisko złożone przez Zarząd Województwa w sprawie zagrożenia zawetowania przez Rząd RP Wieloletnich Ram Finansowych UE na lata 2021-2027. Ponieważ nie było żadnych uwag, Przewodnicząca Sejmiku przeszła do realizacji porządku obrad.

Porządek obrad XXI sesji Sejmiku kształtował się następująco:

- 1. Otwarcie Sesji.**
- 2. Rozpatrzenie wniosków do porządku obrad.**
- 3. Sprawozdanie Marszałka Województwa z prac Zarządu w okresie między posiedzeniami Sesji.**
- 4. Bezpieczeństwo na drogach wojewódzkich województwa warmińsko-mazurskiego - referujący: p. M. Kuchciński, Wicemarszałek Województwa.**
- 5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z organizacjami pozarządowymi oraz**

- podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021 - referujący: p. G. M. Brzezin, Marszałek Województwa.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/216/11 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 listopada 2011 r. w sprawie utworzenia wojewódzkiej samorządowej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Warmińsko-Mazurski Ośrodek Adopcyjny w Olsztynie” - referująca: J. Piotrowska, Członek Zarządu Województwa.
 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/253/20 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 18.02.2020 r. w sprawie przyjęcia Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego na 2020 rok - referująca: p. B. Hordejuk, Przewodnicząca Sejmiku.
 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2020-2039 - referujący: p. G. M. Brzezin, Marszałek Województwa.
 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Warmińsko-Mazurskiego na 2020 rok - referujący: p. G. M. Brzezin, Marszałek Województwa.
 10. Skargi, Wnioski, Petycje - referująca: p. B. Hordejuk, Przewodnicząca Sejmiku.
 11. Sprawy organizacyjne Sejmiku.
 12. Przyjęcie protokołu z obrad XX Sesji Sejmiku z dnia 27.10.2020 r.
 13. Sprawy różne.
 14. Oświadczenia radnych.
 15. Zamknięcie Sesji.
3. Sprawozdanie Marszałka Województwa z prac Zarządu w okresie między posiedzeniami sesji.

Załącznik nr 2

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że radni otrzymali Sprawozdanie i zapytała, czy są pytania. Ponieważ nie było zgłoszeń, Przewodnicząca Sejmiku poprosiła p. Sylwię Jaskulską Członka Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego o zabranie głosu.

Członek Zarządu Województwa, p. Sylwia Jaskulska zaprosiła radnych na pokaz krótkiego filmu dotyczącego szerokopasmowego internetu, który został przerwany ze względu na problemy techniczne - brak dźwięku. W związku z zaistniałą awarią, p. Sylwia Jaskulska wyjaśniła, że w sesji Sejmiku bierze udział przedstawiciel firmy Nexera, który przedstawi radnym najważniejsze informacje.

Radny Grzegorz Kierozalski zaproponował, aby zdjąć pokaz filmu z porządku obrad, ponieważ z uwagi na problemy techniczne radni nie mogą się z nim zapoznać.

Przewodnicząca Sejmiku udzieliła głosu przedstawicielowi firmy Nexera.

Przedstawiciel firmy Nexera korzystając z prezentacji multimedialnej omówił działania firmy Nexera w zakresie nowych możliwości cyfrowego świata, a także zaprezentował jej działalność w województwie warmińsko-mazurskim. Wyjaśnił, że firma Nexera buduje sieć światłowodową, dostępową, tzw. ostatnią milę na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. Kolejno odniósł się do wspomnianego projektu i podkreślił, że Nexera jest pierwszym w Polsce operatorem hurtowym, który buduje sieć, ale nie jest dostawcą usług. Na bazie Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, Nexera buduje sieć

światłowodową w 14 obszarach centralnej i północno-wschodniej Polski. Następnie przedstawił najważniejsze dane o projekcie w województwie warmińsko-mazurskim informując, że sieć jest w trakcie budowy i obejmuje ona około 10 tys. gospodarstw domowych znajdujących się w ponad 120 miejscowościach Warmii i Mazur. Wyjaśnił, że po podłączeniu większości szkół, firma koncentruje się obecnie na podłączaniu kolejnych miejscowości i zapewnieniu możliwości korzystania z sieci mieszkańcom regionu. Dodał, że zakończenie projektowania sieci planowane jest na połowę 2021 roku, a zakończenie inwestycji w zaplanowanym zakresie do końca 2022 roku. Następnie dodał, że w przypadku ewentualnych pytań radnych jest gotowy do udzielania odpowiedzi.

Załącznik nr 3

Członek Zarządu Województwa, p. Sylwia Jaskulska poinformowała, że radni otrzymali na swoje adresy e-mail informację dotyczącą realizacji inwestycji ostatniej mili, informację o pracach Zarządu Województwa oraz wykaz toczących się aktualnie postępowań sądowych. Stwierdziła, że ostatnim etapem jest ograniczanie barier inwestycyjnych polegających na zmniejszaniu opłat za umieszczenie urządzeń w pasie drogowym. Następnie poinformowała, że w przypadku pytań może udzielić na nie odpowiedzi.

Załącznik nr 4

Przewodnicząca Sejmiku poprosiła o zabranie głosu Dyrektora Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego.

Dyrektor Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego, p. Maciej Bułkowski podkreślił, że wiele informacji w zakresie ostatniej mili zostało przekazanych w prezentacji firmy Nexera. Następnie dodał, że jest to ostatni etap inwestycji. Kolejno odniósł się m.in. do wcześniejszej wypowiedzi Członka Zarządu Województwa, p. Sylwii Jaskulskiej i potwierdził, że radni otrzymali szczegółową informację w sprawie Sieci Szerokopasmowej Polski Wschodniej i dodał, że jest do dyspozycji w przypadku pytań ze strony radnych.

Radny Paweł Czemieli poprosił o dokładne dane dotyczące liczby odbiorców, miejscowości i gospodarstw podłączonych i korzystających z usług szerokopasmowego internetu.

Radny Dariusz Rudnik zwrócił uwagę na problemy ze znalezieniem operatora, który mógłby podłączyć zainteresowane osoby do szerokopasmowego internetu. Następnie omówił problemy z tym związane i wskazał, że są przypadki, iż sieć jest rozprowadzona, ale niestety nie ma chętnych do zakończenia podłączenia. W tym miejscu wskazał np. miejscowość Pasłęk, gdzie występują takie problemy. Dodał, że operatorzy, albo mają swoich dostawców i nie podłączają się do światłowodu, albo proponują zbyt wygórowane ceny za swoje usługi. Nadmienił, że osobiście ma doprowadzony światłowód, ale korzystanie ze zwykłej sieci kablowej jest dużo tańsze od oferty proponowanej przez operatora, który może świadczyć usługi w ramach szerokopasmowego internetu.

Przedstawiciel Firmy Nexera odniósł się do powyższych wypowiedzi i poinformował, że projekt zakłada wykonanie sieci z zasięgiem do 150 000 gospodarstw domowych. Następnie przedstawił szczegóły związane z rozbudową sieci. Podkreślił, że światłowód proponuje dobrej jakości usługi, o dużej prędkości, które są oczekiwane w dobie pracy zdalnej. Wyjaśnił, że firma Nexera nie ma wpływu na koszty usługi, którą proponuje dany

operator. Nadmienił, że udostępniają sieć operatorom, którzy podpisali umowę, natomiast nie odpowiadają za cenę proponowanych usług. Następnie zwrócił uwagę na obecnie pracujące przewody miedziane sieci, które niedługo nie będą w stanie zapewnić dobrej jakości przesyłu danych. Podkreślił, że korzystanie z szerokopasmowego internetu daje dużo więcej możliwości. Dodał, że w przypadku uwag, pytań ze strony radnych pozostaje do dyspozycji również w przyszłości. Podkreślił, że Nexera ma podpisaną umowę z czterema operatorami, którzy korzystają z sieci firmy na terenie całego województwa warmińsko-mazurskiego. Nadmienił, że zasięg sieci będzie coraz większy.

Przewodnicząca Sejmiku podziękowała za przedstawienie informacji i poinformowała, że z uwagi na problemy techniczne z odtworzeniem filmu, materiały zostaną przesłane radnym drogą elektroniczną.

Radny Zbigniew Homza stwierdził, że Polska Wschodnia jest zapomnianym regionem i wskazał na problem z wdrożeniem sieci szerokopasmowej. Następnie potwierdził, że przepływ przez przewody miedziane jest spowolniony. W tym miejscu wskazał, że awaria starej sieci spowodowała utrudnienia z wykonywaniem niezbędnych obowiązków w Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej. Zapytał, czy będą rozpatrywane wnioski firm, które będą zgłaszać chęć przyłączenia do sieci szerokopasmowej. Zdaniem radnego należy rozbudować tę sieć również w Kętrzynie, Giżycku, aby społeczeństwo mogło korzystać z dobrej jakości internetu.

Dyrektor Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego, p. Maciej Bułkowski zwrócił uwagę na programy operacyjne, które były realizowane w bieżącej perspektywie finansowej i dodał, że mimo wykorzystania środków unijnych są obszary, na których żaden operator nie chce inwestować, bo mu się nie opłaca ze względu na koszty które musi pokryć. Nadmienił, że trwają rozmowy dotyczące przyszłej perspektywy finansowej, aby ta sieć była rozbudowywana. Podkreślił, że ważne jest zgłaszanie takich miejscowości. W tym miejscu zaapelował, aby samorzady zgłaszały miejscowości, gdzie rzeczywiście jest brak internetu. Dodał, że należy również mieć na uwadze pomoc operatorom w zakresie obniżania barier inwestycyjnych.

Przedstawiciel firmy Nexera odniósł się powyższej wypowiedzi radnego Zbigniewa Homzy i wyjaśnił, że obecnie prowadzona jest konsultacja i możliwość zgłaszania wniosków. Następnie omówił założenia realizowanych projektów i zwrócił uwagę, że celem jest, aby do 2025 roku cała Polska była objęta dostępem do szerokopasmowego internetu. Nadmienił, że istotne jest tworzenie programów w tym kierunku oraz omówił obecnie realizowany Program Operacyjny Polska Cyfrowa. Następnie przyłączył się do apelu Dyrektora Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego, aby zgłaszać zapotrzebowanie na internet, ponieważ sieć będzie rozbudowywana przez cały czas.

Członek Zarządu Województwa, p. Sylwia Jaskulska podziękowała za możliwość przybliżenia tematu budowy ostatniej mili i podkreśliła, że jest to jedna z największych inwestycji w regionie. Poinformowała, że w miejscowości Gierzwałd (powiat ostródzki) ta inwestycja została już zrealizowana, dzięki temu szkoła, lokalni przedsiębiorcy oraz mieszkańcy mogli skorzystać z podłączenia do światłowodu.

Przewodnicząca Sejmiku podziękowała za przedstawione informacje i przeszła do realizacji kolejnych punktów porządku obrad.

4. Bezpieczeństwo na drogach wojewódzkich województwa warmińsko-mazurskiego.

Załącznik nr 5

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że Komisja Strategii Rozwoju oraz Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały przedłożony materiał. Dodała, że zgodnie z Regulaminem Sejmiku, ww. informacja nie będzie procedowana w formie uchwały.

Załącznik nr 6, 7

Przewodnicząca Sejmiku poprosiła Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, p. Waldemara Królikowskiego o przedstawienie informacji.

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, p. Waldemar Królikowski korzystając z prezentacji multimedialnej omówił informację nt. „Bezpieczeństwa na drogach wojewódzkich” wskazując, że od 2014 roku Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie realizuje program poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego pod nazwą "Przyjazna Droga", w ramach którego najważniejszym realizowanym zadaniem jest program budowy chodników. W dalszej części odniósł się do statystyk dotyczących wypadków, informując, że ich liczba systematycznie maleje, natomiast biorąc pod uwagę ofiary śmiertelne nastąpiło rozchwianie danych liczbowych zarówno w całym kraju, jak i w województwie warmińsko-mazurskim. Zaznaczył, że nie ma w tej kwestii żadnego uzasadnienia. Kolejno wymienił główne przyczyny wypadków na drogach wojewódzkich, tj. najechanie na drzewo, najechanie na pieszego i zderzenia czołowe, wskazując, że najczęstszą przyczyną ofiar śmiertelnych jest najechanie na drzewo. Kontynuując, p. Waldemar Królikowski podkreślił, że Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, jako jedyny w skali w kraju, posiada narzędzie, które pozwala prognozować oraz wskazywać miejsca potencjalnych wypadków. Nadmienił, że wspomniane narzędzie pozwala na precyzyjne przeznaczanie środków na likwidację niebezpiecznych miejsc. Następnie przedstawił informacje na temat programu budowy chodników przy drogach wojewódzkich. Wyjaśnił, że głównym zadaniem programu jest wybudowanie chodnika w każdej miejscowości. Następnie omówił założenia programu i wyjaśnił, że jest on oparty na współfinansowaniu przez samorząd lokalny i samorząd województwa, które wynosi 50/50. Dodał, że zainteresowanie tym programem jest ogromne, a jego realizacja odbywa się w miarę istniejących możliwości finansowych zaczynając od wykonania zadań priorytetowych. Ponadto Zarząd Dróg Wojewódzkich rozpoczął działania związane z realizacją programu dotyczącego budowy dróg i szlaków rowerowych, którego nadrzędnym zadaniem jest stworzenie sieci dróg dojazdowych wokół miast, stworzenie alternatyw dla komunikacji zbiorowej podczas restrykcji związanych z pandemią koronawirusa oraz połączenie istniejących ścieżek rowerowych. Dodał, że pomimo braku środków na realizację ww. programu, obecnie trwają prace nad nim. Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie podkreślił, że wszystkie prace wykonywane w zakresie modernizacji, przebudowy dróg wojewódzkich są poddawane audytowi bezpieczeństwa ruchu drogowego co oznacza, że każda wykonana praca musi poprawiać bezpieczeństwo na drogach wojewódzkich. Nadmienił, że w wyniku przeprowadzonych audytów otrzymano wskazania dotyczące umieszczenia znaków drogowych ograniczających prędkość do 50/60 km/h na drogach, przy których znajdują się drzewa. Dyrektor dodał, że obecnie postawiono jedynie znak z informacją o zalecanej prędkości.

Załącznik nr 8

Przewodnicząca Sejmiku podziękowała za przedstawioną informację i otworzyła dyskusję.

Radny Marcin Kazmierczuk zapytał o termin zakończenia modernizacji odcinka drogi wojewódzkiej nr 512 na odcinku Górowo-Ilaweckie – Piasek i poprosił o informację nt. ewentualnych oszczędności, które pojawią się po przetargu dotyczącym modernizacji drogi nr 527 na odcinku Olsztyn-Łukta. Dodał, że ewentualne oszczędności mogłyby zostać przeznaczone na modernizację tej samej drogi, ale na odcinku od Kwietniewa do granicy województwa.

Radny Grzegorz Kierozalski odniósł się do omawianych dróg rowerowych, na które w ciągu czterech lat zostanie wydane ponad 2 mld zł i zapytał, ile w ciągu tego samego czasu zostanie wydatkowanych środków na drogi wojewódzkie i wsparcie dróg powiatowych.

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, p. Waldemar Królikowski odniósł się do powyższych pytań i poinformował, że droga nr 512 zostanie oddana zgodnie z planem, tj. w roku 2021, ponieważ termin zakończenia umowy zaplanowany jest na wrzesień przyszłego roku, co oznacza, że w październiku będzie oddana do ruchu. Jeżeli chodzi o wspomniany odcinek, to wyjaśnił, że oddanie go do użytkowania wiązałoby się z rozpoczęciem okresu gwarancyjnego dla tej części drogi, a ZDW zależy, aby bieg gwarancji rozpoczął się po zakończeniu całości kontraktu. W tym miejscu zaznaczył, że mimo wszystko ruch na tej drodze będzie się odbywał. W dalszej części odniósł się do drogi nr 527 Olsztyn-Łukta i poinformował, że otwarto przetarg na tę drogę, ale do momentu wyboru wykonawcy nie można mówić o żadnych oszczędnościach. Dodał, że ewentualne oszczędności ZDW chce przeznaczyć na inne zadania, tj. budowę drogi nr 527 na odcinku Kwietniewo-Rychliki, ale o oszczędnościach będzie można rozmawiać dopiero po podpisaniu umowy. Kolejno wyjaśnił, że ZDW jeszcze nie dysponuje środkami na drogi rowerowe, ale pracuje nad przygotowaniem programu. Następnie p. Waldemar Królikowski poinformował, że Zarząd Dróg Wojewódzkich nie zajmuje się wspieraniem dróg powiatowych, a jeżeli chodzi o kwestię środków na drogi wojewódzkie, nie jest w stanie określić ich wysokości w nowej perspektywie finansowej.

Radny Grzegorz Kierozalski zwrócił uwagę, że jeżeli nie ma środków na drogi wojewódzkie oraz drogi rowerowe, to podejmowana dyskusja na temat bezpieczeństwa na drogach jest bezzasadna. Następnie poinformował, że należy przemyśleć kwestię wycinki drzew przy drogach, które są przyczyną śmierci wielu osób.

Radny Paweł Czemieli wyjaśnił, że to Rząd przeznacza środki na drogi powiatowe, a nie województwo. Następnie omówił program Funduszu Dróg Samorządowych, w ramach którego przeznaczone są ogromne środki na drogi m.in. w województwie warmińsko-mazurskim. Poruszył także kwestię budowy obwodnic na drogach wojewódzkich i zapytał, czy projekty w sprawie ich budowy są już opracowane, aby móc ubiegać się o dofinansowanie na ich realizację. Kolejno odniósł się do liczby wypadków spowodowanych najechaniem na drzewo i wskazał, że ich liczba w województwie warmińsko-mazurskim jest najwyższa w kraju, co pokazuje jak wielkie są potrzeby działalności w zakresie poprawy bezpieczeństwa w regionie. W dalszej części odniósł się do budowy drogi S16, która zdaniem radnego jest niezbędna dla rozwoju całego regionu.

Przewodnicząca Sejmiku wyjaśniła, że pomimo, iż Samorząd Województwa nie ma zapewnionych środków, to planuje pewne inwestycje.

Członek Zarządu Województwa, p. Jolanta Piotrowska odniosła się do powyższych wypowiedzi i poinformowała, że program budowy ścieżek rowerowych, który obejmie całe województwo, przewidziany jest do realizacji z Krajowego Planu Odbudowy. Stwierdziła, że wspomniany program oraz wiele innych programów rozwoju dróg wojewódzkich może nie zostać zrealizowanych, jeżeli polski rząd postawi weto wobec unijnego budżetu.

Przewodnicząca Sejmiku poprosiła, aby radni w trakcie dyskusji tylko raz używali przycisku „ad vocem”, z uwagi na to, że jego wciśnięcie powoduje, iż pozostali radni czekają w kolejce na zabranie głosu. Dodała, że jeżeli będzie potrzeba ponownego zabrania głosu, wówczas prosi o wciśnięcie przycisku „proszę o głos”.

Radny Paweł Czemieli wyjaśnił, że Fundusz Dróg Samorządowych jest finansowany ze środków budżetu państwa, a nie ze środków unijnych. Dodał, że samorządy w ciągu jednego roku otrzymały więcej środków, niż w ciągu ośmiu lat rządów przeciwnej opcji politycznej. Następnie poinformował, że w ramach Programu Kolej Plus została ogłoszona lista wniosków, i wyraził zadowolenie, że została zakwalifikowana linia nr 41 Olecko-Gołdap.

Wicemarszałek Województwa, p. Marcin Kuchciński odniósł się do wypowiedzi radnego Grzegorza Kierozalskiego i wyjaśnił, że najpierw trzeba zaplanować inwestycję, aby móc ją zrealizować. W tym miejscu wskazał na trwające prace dotyczące budowy ścieżek rowerowych. Nadmieniał, że jeżeli pojawią się środki, to będzie już gotowy projekt do realizacji. Zaznaczył, że dotychczas ZDW pracuje w ten sposób i przynosi to oczekiwane efekty. Poinformował także, że jeżeli chodzi o kwestię budowy obwodnic, to zlecono rozpisanie dwóch przetargów dotyczących projektów budowy obwodnic Kętrzyna i Nidzicy. Następnie poruszył kwestię wniosków zgłoszonych przez Zarząd Województwa w ramach Programu Kolej Plus.

Radny Grzegorz Kierozalski ponownie zapytał o wysokość środków, które zostaną wydane na drogi wojewódzkie w ciągu czterech lat. Dodał, że skoro zaplanowano 2 mld zł na budowę ścieżek rowerowych, to również odpowiednie środki powinny zostać zaplanowane na drogi wojewódzkie.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że radni w najbliższym czasie otrzymają projekt budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej na najbliższe lata i wówczas będzie można przeanalizować dane.

Radny Dariusz Rudnik odniósł się do wypowiedzi Członka Zarządu Województwa, p. Jolanty Piotrowskiej i powiedział, że ma odmienne stanowisko odnośnie ewentualnego weta polskiego rządu.

Przewodnicząca Sejmiku poprosiła o odnoszenie się do procedowanych punktów porządku obrad.

Radny Rudnik kontynuował swoją wypowiedź i podkreślił m.in., że nie należy mieszać polityki zagranicznej do spraw samorządowych.

Radny Grzegorz Kierozalski odniósł się do wypowiedzi Przewodniczącej Sejmiku i powiedział, że oczekuje odpowiedzi na pytanie skierowane do Marszałka Województwa. W dalszej kolejności zaproponował, aby zwrócić uwagę na system informatyczny, który znacznie wydłuża obrady.

Przewodnicząca Sejmiku zaznaczyła, że jeżeli dobrze rozumie powyższą wypowiedź, to była ona skierowana do Urzędu Marszałkowskiego, który odpowiada za organizację pracy radnych. Kolejno poprosiła Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich o odniesienie się do poruszanych kwestii.

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, p. Waldemar Królikowski odniósł się do poruszanych przez radnych kwestii i potwierdził, że przygotowywana jest dokumentacja dotycząca budowy obwodnicy Kętrzyna i Nidzicy. Następnie poinformował, że pomimo, iż ZDW nie ma jeszcze środków, przygotowuje również program budowy ścieżek rowerowych. Zdaniem Dyrektora to bardzo dobry program i chciał o nim wspomnieć w swojej prezentacji. Zaznaczył, że w czasie pandemii koronawirusa taki projekt będzie również wpływał na bezpieczeństwo obywateli. Następnie poinformował, że Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie otrzymał zgodę Zarządu Województwa na przygotowanie dokumentacji na kwotę około 2 mld zł dotyczącą większych inwestycji z nowej perspektywy finansowej. Zaznaczył, że większość środków na realizację inwestycji drogowych pochodzi z Unii Europejskiej. Dodał także, że środki będące w dyspozycji ZDW są niewystarczające. W dalszej części odniósł się do kwestii drzew przy drogach i poinformował, że usuwanie drzew wymaga zezwolenia właściwego organu ochrony środowiska lub wojewódzkiego konserwatora zabytków i zaznaczył, że niejednokrotnie trudno jest uzyskać takie pozwolenie.

Przewodnicząca Sejmiku ponowiła swoją prośbę, żeby przy każdym omawianym punkcie tylko raz korzystać z przycisku „ad vocem”. Natomiast w przypadku chęci zabrania głosu po raz kolejny, poprosiła o używanie przycisku „proszę o głos”. Następnie zwróciła się do radnych z prośbą, żeby odnosili się do procedowanych punktów.

Ponieważ nie było więcej uwag, **Przewodnicząca Sejmiku** zamknęła punkt i przeszła do realizacji kolejnych punktów porządku obrad.

5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że Komisja Samorządu Terytorialnego i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Załącznik nr 9

Ponieważ nie było uwag, **Przewodnicząca Sejmiku** poddała treść uchwały pod głosowanie w programie konferencyjnym.

Za podjęciem uchwały głosowało – 21 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 2.

Imienne wyniki głosowania (Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021):

22	XXI Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego				
Głosowanie					
1	5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021 - referujący: p. G. M. Brzezin, Marszałek Województwa.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.11.2020 15:23	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adamczyk Edward	ZA	16.	Kuchciński Marcin	ZA
2.	Andruszkiewicz Jolanta	OBECNA	17.	Osiecki Julian	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	ZA	18.	Palińska Magdalena	ZA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	OBECNY
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	OBECNY	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gorczyca Stanisław	ZA	23.	Prokop Grzegorz	OBECNY
9.	Homza Zbigniew	ZA	24.	Rudnik Dariusz	ZA
10.	Hordejuk Bernadeta	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA

11.	Jaskulska Sylwia	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Kazimierczuk Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	27.	Szulc Jolanta	OBECNA
13.	Kierozalski Grzegorz	WSTRZYMUJĘ SIĘ	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kluge Grażyna	ZA	29.	Ulewicz Bożenna	NIEOBECNA
15.	Kozłowski Patryk	ZA	30.	Żuchowski Henryk	OBECNY

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/216/11 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 listopada 2011 r. w sprawie utworzenia wojewódzkiej samorządowej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Warmińsko-Mazurski Ośrodek Adopcyjny w Olsztynie”.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że Komisja Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej, Rodziny i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Załącznik nr 10

Ponieważ nie było uwag, **Przewodnicząca Sejmiku** poddała treść uchwały pod głosowanie w programie konferencyjnym.

Za podjęciem uchwały głosowało – 28 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Imienne wyniki głosowania (Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/216/11 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 listopada 2011 r. w sprawie utworzenia wojewódzkiej samorządowej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Warmińsko-Mazurski Ośrodek Adopcyjny w Olsztynie”):

22	XXI Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego		
Głosowanie			
2	6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/216/11 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 listopada 2011 r. w sprawie utworzenia wojewódzkiej samorządowej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Warmińsko-Mazurski Ośrodek Adopcyjny w Olsztynie” - referująca: J. Piotrowska, Członek Zarządu Województwa.		
Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 24.11.2020 15:24	
Liczba uprawnionych	30	Głosy za	28
Liczba obecnych	29	Głosy przeciw	0

Liczba nieobecnych	1	Głosy wstrzymujące się	0		
		Obecni niegłosujący	1		
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adamczyk Edward	ZA	16.	Kuchciński Marcin	ZA
2.	Andruszkiewicz Jolanta	ZA	17.	Osiecki Julian	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	ZA	18.	Palińska Magdalena	ZA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	ZA
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	ZA	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gorczyca Stanisław	ZA	23.	Prokop Grzegorz	ZA
9.	Homza Zbigniew	ZA	24.	Rudnik Dariusz	ZA
10.	Hordejuk Bernadeta	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Jaskulska Sylwia	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Kazimierzuk Marcin	ZA	27.	Szulc Jolanta	OBECNA
13.	Kierozalski Grzegorz	ZA	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kluge Grażyna	ZA	29.	Ulewicz Bożenna	NIEOBECNA
15.	Kozłowski Patryk	ZA	30.	Żuchowski Henryk	ZA

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/253/20 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 18.02.2020 r. w sprawie przyjęcia Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego na 2020 rok.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że ze względu na obecną sytuację epidemiologiczną jedna z kontroli zostaje przesunięta na przyszły rok.

Ponieważ nie było uwag, **Przewodnicząca Sejmiku** poddała treść uchwały pod głosowanie w programie konferencyjnym.

Za podjęciem uchwały głosowało – 28 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Imienne wyniki głosowania (Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/253/20 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 18.02.2020 r. w sprawie przyjęcia Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego na 2020 rok):

22	XXI Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego				
Głosowanie					
3	7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/253/20 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 18.02.2020 r. w sprawie przyjęcia Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego na 2020 rok - referująca: p. B. Hordejuk, Przewodnicząca Sejmiku.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.11.2020 15:25	
Liczba uprawnionych		30		Głosy za	
				28	
Liczba obecnych		29		Głosy przeciw	
				0	
Liczba nieobecnych		1		Głosy wstrzymujące się	
				0	
				Obecni niegłosujący	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adamczyk Edward	ZA	16.	Kuchciński Marcin	ZA
2.	Andruszkiewicz Jolanta	ZA	17.	Osiecki Julian	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	ZA	18.	Palińska Magdalena	ZA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	ZA
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	ZA	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gorczyca Stanisław	ZA	23.	Prokop Grzegorz	ZA

9.	Homza Zbigniew	ZA	24.	Rudnik Dariusz	ZA
10.	Hordejuk Bernadeta	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Jaskulska Sylwia	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Kazimierczuk Marcin	ZA	27.	Szulc Jolanta	OBECNA
13.	Kierozalski Grzegorz	ZA	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kluge Grażyna	ZA	29.	Ulewicz Bożenna	NIEOBECNA
15.	Kozłowski Patryk	ZA	30.	Żuchowski Henryk	ZA

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2020-2039.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że wpłynęła autopoprawka do ww. projektu uchwały. Następnie dodała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

Załącznik nr 11, 12

Ponieważ nie było uwag, **Przewodnicząca Sejmiku** poddała treść uchwały pod głosowanie w programie konferencyjnym.

Za podjęciem uchwały głosowało – 19 radnych, przeciw – 7, wstrzymało się – 2.

Imienne wyniki głosowania (*Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2020-2039*):

22	XXI Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego		
Głosowanie			
4	8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2020-2039 - referujący: p. G. M. Brzezina, Marszałek Województwa.		
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 24.11.2020 15:25
Liczba uprawnionych			
Liczba uprawnionych		30	Głosy za 19
Liczba obecnych		29	Głosy przeciw 7
Liczba nieobecnych		1	Głosy wstrzymujące się 2
			Obecni niegłosujący 1

Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adamczyk Edward	ZA	16.	Kuchciński Marcin	ZA
2.	Andruszkiewicz Jolanta	PRZECIW	17.	Osiecki Julian	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	ZA	18.	Palińska Magdalena	WSTRZYMUJĘ SIĘ
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	PRZECIW
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	PRZECIW	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gorczyca Stanisław	ZA	23.	Prokop Grzegorz	ZA
9.	Homza Zbigniew	ZA	24.	Rudnik Dariusz	WSTRZYMUJĘ SIĘ
10.	Hordejuk Bernadeta	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Jaskulska Sylwia	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Kazimierczuk Marcin	PRZECIW	27.	Szulc Jolanta	OBECNA
13.	Kierozalski Grzegorz	PRZECIW	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kluge Grażyna	ZA	29.	Ulewicz Bożenna	NIEOBECNA
15.	Kozłowski Patryk	PRZECIW	30.	Żuchowski Henryk	PRZECIW

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Warmińsko-Mazurskiego na 2020 rok.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że wpłynęła autopoprawka do ww. projektu uchwały. Następnie dodała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

Załącznik nr 13, 14

Ponieważ nie było uwag, **Przewodnicząca Sejmiku** poddała treść uchwały pod głosowanie w programie konferencyjnym.

Za podjęciem uchwały głosowało – 18 radnych, przeciw – 8, wstrzymało się – 2.

Imienne wyniki głosowania (Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Warmińsko-Mazurskiego na 2020):

22	XXI Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego				
Głosowanie					
5	9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Warmińsko-Mazurskiego na 2020 rok - referujący: p. G. M. Brzezin, Marszałek Województwa.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.11.2020 15:26	
Liczba uprawnionych		30		Głosy za	
				18	
Liczba obecnych		29		Głosy przeciw	
				8	
Liczba nieobecnych		1		Głosy wstrzymujące się	
				2	
				Obecni niegłosujący	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adamczyk Edward	ZA	16.	Kuchciński Marcin	ZA
2.	Andruszkiewicz Jolanta	PRZECIW	17.	Osiecki Julian	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	ZA	18.	Palińska Magdalena	WSTRZYMUJĘ SIĘ
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	PRZECIW
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	PRZECIW	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gorczyca Stanisław	ZA	23.	Prokop Grzegorz	PRZECIW
9.	Homza Zbigniew	ZA	24.	Rudnik Dariusz	WSTRZYMUJĘ SIĘ
10.	Hordejuk Bernadeta	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Jaskulska Sylwia	ZA	26.	Sycz Miron	ZA

12.	Kazimierczuk Marcin	PRZECIW	27.	Szulc Jolanta	OBECNA
13.	Kierozalski Grzegorz	PRZECIW	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kluge Grażyna	ZA	29.	Ulewicz Bożenna	NIEOBECNA
15.	Kozłowski Patryk	PRZECIW	30.	Żuchowski Henryk	PRZECIW

10. Skargi, Wnioski, Petycje.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że w okresie między posiedzeniami Sejmiku wpłynęła petycja mieszkańców miasta Gołdap dotycząca zmiany planowanego przebiegu drogi wojewódzkiej DW 651 przez miasto Gołdap i będzie ona przedmiotem obrad najbliższej sesji Sejmiku Województwa.

11. Sprawy organizacyjne Sejmiku.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że następna sesja zaplanowana jest na 29 grudnia 2020 r. Dodała, że projekt budżetu na 2021 rok został już przedłożony przez Zarząd Województwa i zostanie przesłany radnym w najbliższym czasie.

12. Przyjęcie protokołu z obrad XX Sesji Sejmiku z dnia 27.10.2020 r.

Wobec braku uwag do protokołu, **Przewodnicząca Sejmiku** zarządziła głosowanie w programie konferencyjnym.

Za przyjęciem protokołu głosowało 20 radnych, przeciw – 2, wstrzymało się – 5.

Imienne wyniki głosowania (Przyjęcie protokołu z obrad XX Sesji Sejmiku z dnia 27.10.2020 r.):

22	XXI Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego		
Głosowanie			
6	12. Przyjęcie protokołu z obrad XX Sesji Sejmiku z dnia 27.10.2020 r.		
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 24.11.2020 15:28
Liczba uprawnionych		30	Głosy za 20
Liczba obecnych		29	Głosy przeciw 2
Liczba nieobecnych		1	Głosy wstrzymujące się 5
			Obecni niegłosujący 2

Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adamczyk Edward	ZA	16.	Kuchciński Marcin	ZA
2.	Andruszkiewicz Jolanta	PRZECIW	17.	Osiecki Julian	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	ZA	18.	Palińska Magdalena	WSTRZYMUJĘ SIĘ
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	WSTRZYMUJĘ SIĘ
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	ZA	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gorczyca Stanisław	ZA	23.	Prokop Grzegorz	OBECNY
9.	Homza Zbigniew	ZA	24.	Rudnik Dariusz	ZA
10.	Hordejuk Bernadeta	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Jaskulska Sylwia	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Kazimierzczuk Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	27.	Szulc Jolanta	OBECNA
13.	Kierozalski Grzegorz	PRZECIW	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kluge Grażyna	ZA	29.	Ulewicz Bożenna	NIEOBECNA
15.	Kozłowski Patryk	WSTRZYMUJĘ SIĘ	30.	Żuchowski Henryk	WSTRZYMUJĘ SIĘ

13. Sprawy różne.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że radni otrzymali drogą elektroniczną informację z analizy oświadczeń majątkowych złożonych w 2020 r. przez Radnych Województwa Warmińsko-Mazurskiego dokonaną przez Przewodniczącą Sejmiku oraz informację przedstawioną przez Marszałka Województwa dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych złożonych w 2020 r. przez Wicemarszałków Województwa, Członków Zarządu Województwa, Skarbnika Województwa, Sekretarza Województwa, Kierowników Wojewódzkich Jednostek Organizacyjnych, Osoby zarządzające i członków organów

zarządzających wojewódzką osobą prawną, Osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Marszałka Województwa.

W dalszej kolejności **Przewodnicząca Sejmiku** poinformowała, że będzie procedowany projekt stanowiska Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 24 listopada 2020 roku w sprawie zagrożenia zawetowania przez Rząd RP Wieloletnich Ram Finansowych UE na lata 2021-2027. Dodała, że projekt stanowiska został złożony przez Zarząd Województwa, a następnie przesłano go radnym. Poprosiła Marszałka Województwa o zabranie głosu.

Marszałek Województwa poinformował, że Zarząd Województwa przygotował projekt stanowiska dla Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie zagrożenia zawetowania przez Rząd RP Wieloletnich Ram Finansowych UE na lata 2021-2027, a następnie przedstawił jego założenia.

Załącznik nr 15

W powyższym punkcie głos zabrali następujący radni odnosząc się do projektu stanowiska Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie zagrożenia zawetowania przez Rząd RP Wieloletnich Ram Finansowych UE na lata 2021-2027:

- **Radny Grzegorz Kierozalski;**
- **Radny Paweł Czemieli;**
- **Radna Jolanta Piotrowska** – Członek Zarządu Województwa;
- **Radna Jolanta Andruszkiewicz;**
- **Radny Stanisław Gorczyca;**
- **Radny Henryk Żuchowski;**
- **Radna Teresa Astramowicz-Leyk.**

W trakcie dyskusji **członkowie Klubu Radnych PiS** przedstawiali argumenty wskazujące m.in. na niezasadność podjęcia przedstawionego stanowiska przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Podnosili, że polityka zagraniczna państwa należy do Rządu RP i Sejmik nie ma kompetencji wynikających z przepisów prawa w tym zakresie. Podkreślano, że rząd prowadzi negocjacje w sprawie unijnego budżetu, a prawo weta zostało zagwarantowane w Traktatach każdemu Członkowi Unii Europejskiej. Wskazano, że Unia Europejska chce narzucić przestrzeganie praw i zasad, o których nie było do tej pory mowy.

Odmienne stanowisko przedstawiali **członkowie Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej**, którzy w swoich wystąpieniach wyrażali głęboką obawę wobec działań Rządu RP podczas prac nad budżetem UE. Zaznaczali, że postawa strony rządowej stwarza ryzyko ograniczenia wielkości funduszy europejskiej dla Polski. Podkreślano, że brak funduszy na nowe projekty oznaczałoby pogorszenie sytuacji gospodarczej, zahamowanie inwestycji i rozwoju regionu Warmii i Mazur. Zaapelowali o powstrzymanie się od użycia niebezpiecznego narzędzia, jakim byłoby zawetowanie Wieloletnich Ram Finansowych Unii Europejskiej na lata 2021-2027.

W ramach procedowanego punktu, radni poruszyli również kwestię terminu „praworządności”, wobec którego są odmienne stanowiska. Radni PiS podkreślali, że

w żadnych aktach prawnych Unii Europejskiej nie ma definicji tego terminu. Natomiast radne KO zacytowały wprost art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej i wykładnię Komisji Weneckiej Rady Europy.

W toku dyskusji, **Wicemarszałek Województwa, p. Miron Sycz** zgłosił formalny wniosek o zamknięcie dyskusji i przeprowadzenie głosowania.

Przewodnicząca Sejmiku poddała pod głosowanie wniosek formalny w sprawie zamknięcia dyskusji.

Za przyjęciem wniosku w głosowało 17 radnych, przeciw – 9, wstrzymało się – 0.

Imienne wyniki głosowania (Przyjęcie wniosku w sprawie zamknięcia dyskusji):

22	XXI Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego				
Głosowanie					
7	13. Głosowanie nad wnioskiem formalnym				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 24.11.2020 16:09	
Liczba uprawnionych		30		Głosy za	
				17	
Liczba obecnych		27		Głosy przeciw	
				9	
Liczba nieobecnych		3		Głosy wstrzymujące się	
				0	
				Obecni niegłosujący	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adamczyk Edward	ZA	16.	Kuchciński Marcin	ZA
2.	Andruszkiewicz Jolanta	PRZECIW	17.	Osiecki Julian	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	ZA	18.	Palińska Magdalena	PRZECIW
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	PRZECIW
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	PRZECIW	22.	Politewicz Tadeusz	ZA

8.	Gorczyca Stanisław	ZA	23.	Prokop Grzegorz	PRZECIW
9.	Homza Zbigniew	ZA	24.	Rudnik Dariusz	NIEOBECNY
10.	Hordejuk Bernadeta	ZA	25.	Słoma Jarosław	PRZECIW
11.	Jaskulska Sylwia	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Kazimierczuk Marcin	NIEOBECNY	27.	Szulc Jolanta	OBECA
13.	Kierozalski Grzegorz	PRZECIW	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kluge Grażyna	ZA	29.	Ulewicz Bożenna	NIEOBECNA
15.	Kozłowski Patryk	PRZECIW	30.	Żuchowski Henryk	PRZECIW

Przewodnicząca Sejmiku zamknęła dyskusję i poinformowała, że nie ma przepisów prawnych mówiących, w jakim terminie muszą zostać przekazane radnym projekty stanowisk Sejmiku. Następnie poddała pod głosowanie Stanowisko Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie zagrożenia zawetowania przez Rząd RP Wieloletnich Ram Finansowych UE na lata 2021-2027.

Za przyjęciem stanowiska w głosowało 18 radnych, przeciw – 7, wstrzymało się – 0.

Imienne wyniki głosowania (Przyjęcie Stanowiska Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie zagrożenia zawetowania przez Rząd RP Wieloletnich Ram Finansowych UE na lata 2021-2027):

22	XXI Sesja VI kadencji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego		
Głosowanie			
8	13. Stanowisko Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 24 listopada 2020 roku w sprawie zagrożenia zawetowania przez Rząd RP Wieloletnich Ram Finansowych UE na lata 2021- 2027.		
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 24.11.2020 16:11
Liczba uprawnionych		30	Głosy za 18
Liczba obecnych		27	Głosy przeciw 7
Liczba nieobecnych		3	Głosy wstrzymujące się 0
			Obecni niegłosujący 2

Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Adamczyk Edward	ZA	16.	Kuchciński Marcin	ZA
2.	Andruszkiewicz Jolanta	PRZECIW	17.	Osiecki Julian	ZA
3.	Astramowicz-Leyk Teresa	ZA	18.	Palińska Magdalena	OBECNA
4.	Bobek Jan	ZA	19.	Pawlik Jacek	PRZECIW
5.	Brzezin Gustaw Marek	ZA	20.	Piotrowska Jolanta	ZA
6.	Chyl Marek	ZA	21.	Piwowarczyk Marcin	ZA
7.	Czemiel Paweł	PRZECIW	22.	Politewicz Tadeusz	ZA
8.	Gorczyca Stanisław	ZA	23.	Prokop Grzegorz	PRZECIW
9.	Homza Zbigniew	ZA	24.	Rudnik Dariusz	NIEOBECNY
10.	Hordejuk Bernadeta	ZA	25.	Słoma Jarosław	ZA
11.	Jaskulska Sylwia	ZA	26.	Sycz Miron	ZA
12.	Kazimierzuk Marcin	NIEOBECNY	27.	Szulc Jolanta	OBECNA
13.	Kierozalski Grzegorz	PRZECIW	28.	Śląska-Zyśk Wioletta	ZA
14.	Kluge Grażyna	ZA	29.	Ulewicz Bożenna	NIEOBECNA
15.	Kozłowski Patryk	PRZECIW	30.	Żuchowski Henryk	PRZECIW

W dalszej części **Przewodnicząca Sejmiku** przedstawiła informację o interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych na nie odpowiedziach. Dodała, że ich treść dostępna jest w Kancelarii Sejmiku w pok. 425 i w pok. 427, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Samorządu Województwa Warmińsko- Mazurskiego.

Załącznik nr 16, 17

14. Oświadczenia radnych.

Radny Jarosław Słoma stwierdził, że ubolewa nad tym, iż nie mógł zabrać głosu w punkcie dotyczącym podjęcia stanowiska Sejmiku. Zdaniem radnego przy tak ważnym stanowisku, każdy z radnych miał prawo do wypowiedzenia się.

Przewodnicząca Sejmiku ponownie wyjaśniła, że osoby używające przycisku „ad vocem” powodują, iż pozostali radni czekają na zabranie głosu. Nadmieniła, że w związku z taką sytuacją prosi radnych, aby w każdym procedowanym punkcie używali tylko raz przycisku „ad vocem”, a w pozostałych przypadkach korzystali z przycisku „proszę o głos”. Następnie poinformowała, że w związku ze zgłoszeniem wniosku formalnego o zamknięcie dyskusji, został on przegłosowany.

Radny Paweł Czemieli przytoczył wypowiedź z 2018 roku byłego premiera Donalda Tuska w sprawie powiązania budżetów unijnych z praworządnością *„Nie tylko ze względu na to, że nie chciałbym, żeby Polska była karana, ale że generalnie dla Europy nie byłoby dobrze, gdyby mieszać te dwa porządki. Pieniądze, które w budżecie przeznaczamy na różne kwestie nie powinny podlegać kryteriom czysto politycznym”*. Dodał, że zacytował wypowiedź jednego z największych autorytetów dla niektórych radnych.

Radny Jarosław Słoma potwierdził, że p. Donald Tusk jest niewątpliwie jednym z najwybitniejszych polskich polityków. Następnie poinformował, że przygotował wystąpienie dotyczące omawianego stanowiska, ale z uwagi na to, że nie mógł zaprezentować je w całości, odczytał jedynie fragment: *„Unia opiera się na wartościach poszanowania godności osoby ludzkiej, wolności, demokracji, równości, państwa prawnego, jak również poszanowania praw człowieka, w tym osób należących do mniejszości”*. Nadmienił, że wynika to z Traktatu, który został podpisany przez byłego Prezydenta Polski, p. Lecha Kaczyńskiego, a następnie ratyfikowany. Podkreślił, że Polska może być bezpieczna wyłącznie w Unii Europejskiej.

Radny Paweł Czemieli wyjaśnił, że w swojej wypowiedzi wskazał, że p. Donald Tusk jest autorytetem dla koalicji rządzącej w Sejmiku. Dodał, że z uwagi na to, że mowa jest o byłym premierze, należy się szacunek jego osobie. Kolejno poprosił, aby nie straszyć polemiką, bo nigdy do tego nie dojdzie. Podkreślił, że Rząd RP ma prawo do negocjacji i do wspomnianego weta.

Radna Jolanta Andruszkiewicz poinformowała, że 22 listopada br. w Święto Jezusa Chrystusa, Króla Wszechświata, odbyły się uroczystości w kościele Chrystusa Odkupiciela Człowieka w Olsztynie, gdzie odnowiono akt intronizacji. Dodała, że m.in. w imieniu radnych Sejmiku taki akt został odczytany, a następnie przytoczyła jego fragment *„ze swej strony zobowiązujemy się do uczynienia wszystkiego co w naszej mocy, aby prawo stało na straży godności człowieka i służyło jego prawdziwemu dobru”*.

Radny Henryk Żuchowski podziękował, że po długim oczekiwaniu został mu udzielony głos. Następnie podkreślił, że jeżeli przytaczane są stwierdzenia, że w Polsce łamane jest prawo, ograniczane są prawa człowieka, mniejszości narodowych, mniejszości seksualnych, to zdaniem radnego należy podać konkretne przykłady tych naruszeń. Podkreślił, że prawo obowiązuje wszystkich. Następnie odniósł się do obecnej sytuacji i wskazał, że w dobie pandemii koronawirusa obowiązuje zakaz zgromadzeń, co jest wymagane z uwagi na ryzyko zachorowań wśród obywateli. Zdaniem radnego wszystkie te demonstracje nie dotyczą budżetu unijnego, a mają na celu przeciwstawianie się obecnie rządzącej władzy. W tym miejscu wskazał, że obecny rząd został wybrany demokratycznie i ma prawo oraz obowiązek bronić interesów mieszkańców Polski.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że nie ma możliwości zmiany kolejności dopuszczania do głosu, który udzielany jest według kolejności zgłoszeń.

Wicemarszałek Województwa, p. Marcin Kuchciński odniósł się do wypowiedzi radnej Jolanty Andruszkiewicz i poprosił o szczegóły związane z przedstawieniem stanowiska radnych Sejmiku podczas wspomnianej uroczystości. Dodał, że nic w tej sprawie nie było procedowane na sesji i zapytał, jaki był udział radnych Sejmiku we wspomnianym wydarzeniu, które miało miejsce 22 listopada br.

Radna Jolanta Andruszkiewicz wyraziła zdanie, że w poruszanej kwestii nie jest wymagane żadne stanowisko Sejmiku.

Przewodnicząca Sejmiku poprosiła o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji i zapytała, czy zostało wydane jakieś upoważnienie do zajęcia stanowiska w imieniu radnych Sejmiku. Następnie podkreśliła, że Prezydium Sejmiku reprezentuje radnych Sejmiku.

Radna Jolanta Andruszkiewicz poinformowała, że podczas uroczystości reprezentowany był Klub Radnych PiS.

Przewodnicząca Sejmiku zapytała, czy zostało to zaznaczone i pojawiła się informacja o reprezentacji Klubu Radnych PiS.

Radna Jolanta Andruszkiewicz poinformowała, że przedstawili się jako radni Sejmiku.

Przewodnicząca Sejmiku zwróciła uwagę, że radni nie otrzymali takiego upoważnienia.

Radny Henryk Żuchowski zaznaczył, że nie posiada upoważnienia do reprezentowania Sejmiku, ale mimo to ma prawo wypowiadać się jako radny Sejmiku. Następnie powiedział m.in., że nikt nie może mu zabronić zabierania głosu jako radnemu Sejmiku, czy też radnemu Klubu PiS.

Przewodnicząca Sejmiku wyjaśniła, że nikt nie ma prawa do zabierania radnym głosu, czy też blokowania ich publicznych wystąpień, ale nie należy wypowiadać się w imieniu radnych Sejmiku, chyba, że wydane jest stosowne upoważnienie np. Klubu do przedstawienia stanowiska.

Wicemarszałek Województwa, p. Marcin Kuchciński zaznaczył, że nikomu nie odbiera możliwości, a czasem również obowiązku zabierania głosu jako radnego Sejmiku. Stwierdził, że skoro radna Jolanta Andruszkiewicz poinformowała o reprezentacji radnych Sejmiku, to chciałby znać szczegóły wystąpienia, które zostało przedstawione podczas wspomnianych uroczystości. Podkreślił, że nie można podejmować działań bez stosownych upoważnień.

Radny Henryk Żuchowski zaznaczył, że musiało dojść do jakiegoś nieporozumienia. Następnie wyjaśnił, iż upoważnił radną do podjętych działań w jego imieniu.

Przewodnicząca Sejmiku zaznaczyła, że pytała, czy to stanowisko było przygotowanie w imieniu Klubu Radnych PiS, czy też radnych Sejmiku.

Radny Henryk Żuchowski podkreślił, że chodziło o Klub Radnych PiS.

Przewodnicząca Sejmiku podkreśliła, że w ramach Klubu można podejmować różne działania i nikt nie ma prawa w nie ingerować.

Radny Jarosław Słoma odczytał fragment listu Konferencji Episkopatu Polski „O królowaniu Jezusa Chrystusa”, który został przyjęty podczas zebrania plenarnego Konferencji Episkopatu Polski w 2012 roku i odczytany w polskich kościołach: „Nie trzeba więc Chrystusa ogłaszać Królem, wprowadzać Go na tron...”. Zdaniem radnego podejmowanie wspomnianej inicjatywy jest niezasadne.

Członek Zarządu, p. Jolanta Piotrowska poinformowała, że w najbliższym czasie Ministerstwo Zdrowia w trzech województwach, tj. śląskim, małopolskim i podkarpackim będzie przeprowadzać pilotażowo badania przesiewowe na koronawirusa. W związku z powyższym zwróciła się do radnych z Klubu PiS, aby przekonali Ministerstwo, żeby takie badania były również wykonane dla mieszkańców województwa warmińsko-mazurskiego.

Przewodnicząca Sejmiku poprosiła radną Jolantę Andruszkiewicz o przekazanie treści stanowiska, które zostało odczytane w imieniu radnych Sejmiku.

15. Zamknięcie Sesji.

Zamykając obrady XXI sesji Sejmiku, **Przewodnicząca Sejmiku** podziękowała za udział w zdalnej sesji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Przewodnicząca Sejmiku

Bernadeta Hordejuk

Sporządziła:

Sylwia Wiśniewska