

**Lista ocenionych przez KOP projektów zawierająca przyznane oceny w ramach konkursu nr RPWM.11.02.04-IZ.00-28-001/21**
**Lista wniosków, które spełniły kryteria i uzyskały wymaganą liczbę punktów (wnioski wybrane do dofinansowania)**

Lp	Nr wniosku w LSI	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł projektu	Koszt całkowity projektu w PLN	Kwota wnioskowanego dofinansowania w PLN	Wynik weryfikacji warunków formalnych	Wynik oceny merytorycznej strategicznej	Liczba uzyskanych punktów (ocena zgodności ze Strategią ZIT)	Wynik oceny merytorycznej	Średnia przyznanych punktów za ocenę merytoryczną
1	RPWM.11.02.04-28-0010/21	4M PROJEKT Katarzyna Boniewska	Bliżej rodziny - wsparcie rodzin przeżywających problemy opiekuńczo-wychowawcze	540 195,00	456 975,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	<b>32,2</b>	Ocena pozytywna	<b>90</b>
2	RPWM.11.02.04-28-0001/21	Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Warmińsko Mazurski Oddział Regionalny	RODZINA	438 075,50	372 315,50	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	<b>31,3</b>	Ocena pozytywna	<b>81,5</b>
3	RPWM.11.02.04-28-0002/21	Fundacja Wsparcia Nauki i Biznesu	Uniwersytet Ludowy miejscem integracji mieszkańców MOF Olsztyna	485 120,00	410 120,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	<b>16,5</b>	Ocena pozytywna	<b>92</b>
4	RPWM.11.02.04-28-0012/21	Polski Związek Głuchych Oddział Warmińsko-Mazurski	W ciszy aktywnie 2	396 850,00	337 322,50	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	<b>16,3</b>	Ocena pozytywna	<b>85,5</b>
5	RPWM.11.02.04-28-0008/21	Polski Związek Niewidomych Okręg Warmińsko-Mazurski	Poszerzamy horyzonty edycja II	202 940,00	172 350,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	<b>12,9</b>	Ocena pozytywna	<b>100</b>
6	RPWM.11.02.04-28-0003/21	Federacja Organizacji Społecznych Województwa Warmińsko-Mazurskiego FOSa	Wsparcie dla rodzin z osobą zależną	499 936,25	424 886,25	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	<b>11,9</b>	Ocena pozytywna	<b>87,5</b>
7	RPWM.11.02.04-28-0004/21	Federacja Organizacji Społecznych Województwa Warmińsko-Mazurskiego FOSa	Strefa pomocy dla rodzin z osobą zależną	499 513,75	424 513,75	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	<b>11,9</b>	Ocena pozytywna	<b>87,5</b>
8	RPWM.11.02.04-28-0013/21	Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Społeczno-Gospodarczego ANIMATOR	#OpuścićMarginesŻycia - Barczewo i Dywity	402 281,25	341 939,06	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	<b>11,3</b>	Ocena pozytywna	<b>97,5</b>
9	RPWM.11.02.04-28-0017/21	Stowarzyszenie Monti	Inkubator szczęścia	513 606,25	435 606,25	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	<b>10,6</b>	Ocena pozytywna	<b>94,5</b>
10	RPWM.11.02.04-28-0011/21	Fundacja Przyszłość dla Dzieci	Rodzinne wsparcie na starcie - Nowa Moc	159 590,12	135 600,12	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	<b>5,6</b>	Ocena pozytywna	<b>90,5</b>

11	RPWM.11.02.04-28-0006/21	Fundacja "Szalony Krasnolud"	To będzie DOBRY DZIEŃ	187 180,00	159 082,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	1,5	Ocena pozytywna	78,5
----	--------------------------	------------------------------	-----------------------	------------	------------	-----------------------	-----------------	-----	-----------------	------

**Lista projektów niewybranych do dofinansowania**

Lp	Nr wniosku w LSI	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł projektu	Koszt całkowity projektu w PLN	Kwota wnioskowanego dofinansowania w PLN	Wynik weryfikacji warunków formalnych	Wynik oceny merytorycznej strategicznej	Liczba uzyskanych punktów (ocena zgodności ze Strategią ZIT)	Wynik oceny merytorycznej	Rodzaj niespełnionych kryteriów wyboru projektów oraz średnia przyznanych punktów za ocenę merytoryczną
1	RPWM.11.02.04-28-0007/21	FUNDACJA POSTSCRIPTUM	Moda na aktywność	197 100,00	167 535,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	13,7	Ocena negatywna	Kryterium etapu negocjacji: <i>Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</i> Średnia przyznanych punktów: 95
2	RPWM.11.02.04-28-0014/21	SNIPER EVENTS PRZEMYSŁAW GERLACZYŃSKI	LICZY SIĘ RODZINA	430 893,75	364 893,75	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	12,9	Ocena negatywna	Kryterium merytoryczne punktowe - wniosek nie uzyskał co najmniej 60% punktów w kryteriach merytorycznych punktowych: nr 4 – <i>Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań</i> ; nr 6 – <i>Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny</i> ; nr 7 – <i>Prawidłowość budżetu projektu</i> . Średnia przyznanych punktów: 64
3	RPWM.11.02.04-28-0015/21	FUNDACJA "ŻYJESZ POMÓŻ INNYM"	Ułatwienie usług społecznych	447 903,75	380 717,75	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	11,5	Ocena negatywna	Kryterium merytoryczne punktowe - wniosek nie uzyskał co najmniej 60% punktów w kryterium merytorycznym punktowym nr 4: <i>Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań</i> . Średnia przyznanych punktów: 68,5
4	RPWM.11.02.04-28-0005/21	FUNDACJA AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ	Dialog społeczny dla osób z niepełnosprawnościami	389 850,00	330 850,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	16,3	Ocena negatywna	Kryterium merytoryczne zerojedynkowe: <i>Wydatki w projekcie o wartości dofinansowania nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR rozliczane są w całości uproszczonymi metodami, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</i>
5	RPWM.11.02.04-28-0009/21	Fundacja Kormoran	Centrum Wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami	399 225,00	339 225,00	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	16,3	Ocena negatywna	Kryterium merytoryczne zerojedynkowe: <i>Wydatki w projekcie o wartości dofinansowania nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR rozliczane są w całości uproszczonymi metodami, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</i>
6	RPWM.11.02.04-28-0016/21	Caritas Archidiecezji Warmińskiej	Rodzina w chorobie - razem dla zdrowia	377 431,25	320 141,25	Weryfikacja pozytywna	Ocena pozytywna	13,6	Ocena negatywna	Kryterium merytoryczne zerojedynkowe: <i>Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum)</i> ; Kryterium merytoryczne zerojedynkowe: <i>Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju</i> .

Olsztyn, dnia .....  
Sporządził:

.....  
podpis Sekretarza KOP

Olsztyn, dnia .....  
Zatwierdził:

.....  
podpis Przewodniczącej KOP/  
Zastępcy Przewodniczącej KOP